

**Анализ**  
**результатов деятельности МБУ «МИМЦ»**  
**за 2015-2016 у.г.**

г. Лесосибирск 2016

## Содержание

1. Организация методической работы с педагогическими кадрами .....	3
1.1. Основные направления деятельности муниципальной методической службы .....	3
1.2. Методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений .....	3
1.3. Методическое сопровождение деятельности дошкольных учреждений..	22
1.4. Анализ деятельности ГМО учителей – предметников и специалистов школ города .....	31
2. Организация работы с детьми особой категории .....	45
2.1. Организация деятельности городской ПМПК .....	45
2.2. Выявление, сопровождение и поддержка одарённых детей .....	49
3. Анализ о результатах ГИА-9 2016 .....	170
Выводы. Постановка целей, задач на 2016-2017 у.г. ....	189

## **1. Организация методической работы с педагогическими кадрами**

### **1.1. Основные направления деятельности муниципальной методической службы**

В ситуации изменений, происходящих в системе образования в целом, актуальной является задача постоянного обновления форм, методов и содержания работы с педагогическими кадрами. Муниципальное бюджетное учреждение «Межшкольный информационно-методического центр» (далее – МБУ «МИМЦ») как структура призван обеспечить координационные и организационные функции муниципальной методической службы (далее – ММС).

Основная цель ММС – наращивание профессионального потенциала педагогических кадров, осуществляемое через различные виды методической и организационной деятельности, а именно это:

1. Организация мест профессионального развития педагогических кадров с учетом их профессионального статуса (молодые специалисты, стажисты, другие категории);
2. Организация муниципальных методических мероприятий для выявления перспективного профессионального опыта; создание условий профессиональной самореализации;
3. Совершенствование форм обобщения и распространения инновационного опыта педагогической деятельности;
4. Обеспечение возможности участия педагогов в профессиональных мероприятиях регионального и федерального уровней;
5. Создание условий для повышения квалификации педагогов с учетом образовательных потребностей педагогов, целей и задач развития муниципальной системы образования;
6. Поощрение и стимулирование педагогов, обеспечивающих достижение высоких результатов.

Показателями результативности организации методической работы с педагогическими кадрами служат следующие индикаторы:

1. Количество городских методических площадок: мероприятий, конференций, конкурсов для предьявления профессионального опыта; процент участия в них педагогов от каждого образовательного учреждения.
2. Количество педагогов, прошедших повышение квалификации в соответствии с профессиональным регламентом.
3. Количество педагогов, принявших участие в работе муниципальных базовых площадок.
4. Количество педагогов, принявших участие в интенсивных школах, образовательных программах, молодежных играх, пр.
5. Количество педагогов, являющихся участниками, призерами и победителями муниципальных, краевых и всероссийских профессиональных конкурсов.
6. Количество педагогов, зафиксированных в краевой базе данных одаренных детей Красноярского края.
7. Вариативность форм поощрения и стимулирования для поддержки педагогов.
8. Сохранность кадрового состава молодых педагогов в первые 3 года работы.
9. Удовлетворенность педагогов содержанием и вариативностью методической работы.

### **1.2. Методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений**

На период анализа муниципальная методическая служба представлена как традиционными компонентами, так и характерными для муниципалитета формами взаимодействия педагогов. К традиционным формам относятся городские методические объединения (ГМО - объединения учителей по признаку предметности). ГМО - основная методическая площадка как форма профессионального взаимодействия и методической координации в едином информационно-методическом пространстве города. В 2015- 2016 у.г. было сформировано 20 городских

методических объединений учителей предметников и специалистов ОУ, организованных приказом Управления образования администрации г.Лесосибирска от 09. сентября 2015г. №104.

Планы работы, методические и аналитические материалы регулярно освещались на сайте МБУ МИМЦ <http://mimc.org.ru/gmo>. Кроме того, большинство ГМО имеют свои блоги, что обеспечивают большую оперативность и мобильность в организации методической работы.

Наряду с традиционностью формы, содержание деятельности ГМО обновлялось с учетом организации обучения в условиях инноваций. Оформляется практика горизонтальных методических объединений, организована работа в формате творческих, рабочих групп. Актуальной является задача формирования надпредметных методических объединений.

Кроме того, приоритетными вопросами профессионального обсуждения должны стать вопросы профильного обучения (специализированные классы); практики негетерогенного обучения (гибкий профиль, метод проектов, индивидуальные образовательные траектории); ситуации взаимообучения, интерактивные формы обучения, обновление содержания, в том числе через организацию исследовательской деятельности, метод погружения (модульность), проблемное обучение, иные современные образовательные технологии.

Таким образом, **при сохранении традиционной формы профессиональной соорганизации необходимо принципиально менять контекст содержания деятельности, выходящий за рамки предметного содержания.**

Овладению и совершенствованию умений педагогов в области надпредметных компетенций способствовала работа **городских базовых площадок**. Городские базовые площадки, по сути, представляют межпредметные объединения учителей. Данный формат успешно решает задачи формирования современных педагогических компетенций по актуальным вопросам образования. В течение учебного года осуществлялась деятельность ГБП по направлениям «Виды общения на современном уроке, занятии и внеурочной деятельности» (Гимназия); «Формирование исследовательской компетентности педагогов и учащихся» (СОШ №6); «Способ диалектического обучения в образовательном процессе» (СОШ №9). Кроме того, запущена деятельность двух ГБП по направлениям «Организация и содержание работы ОУ с обучающимися, имеющими интеллектуальные нарушения» (СОШ №6); «Особенности обучения и сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (легкой степенью умственной отсталости) в условиях интегрированного обучения в общеобразовательном учреждении» (СОШ 4). Данным направлением работы охвачено более 20% педагогических кадров.

В общем виде охвачено деятельностью ГБП:

Направление	ОУ	Ответственный	К-во участников
Организация и содержание работы ОУ с обучающимися, имеющими интеллектуальные нарушения.	СОШ №6	Назмутдинова Эльвира Галиповна	11
Особенности обучения и сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (легкой степенью умственной отсталости) в условиях интегрированного обучения в общеобразовательном учреждении.	СОШ №4	Матвеева Анна Николаевна	15
Виды общения на современном уроке, занятии и внеурочной деятельности.	Гимназия	Сидорова Евгения Николаевна	39
Формирование исследовательской компетентности педагогов и учащихся.	СОШ №6	Якоби Светлана Анатольевна	38
Способ диалектического обучения в образовательном процессе.	СОШ №9	Почекутова Людмила Алексеевна	23
Всего	126 педагогов		

Выбор направлений деятельности городских базовых площадок определяется образовательными запросами педагогов, задачами муниципальной системы образования. Анализ обратной связи свидетельствует об эффективности данной формы работы с педагогами. Тем не менее, **данный формат деятельности необходимо углубить за счет перевода наиболее эффективного опыта в режим погружения (стажерские площадки, педагогические мастерские, др), что позволит закрепить педагогическую информированность как профессиональную компетентность.**

Руководство ГМО, ГБП несет в себе не только методическую значимость для участников, но создает условия для профессиональной самореализации руководителей площадок, их продвижению по горизонтали карьеры, что, в конечном итоге, положительным образом сказывается на образовательной деятельности в целом. На сегодняшний день сформирована команда педагогов – лидеров в профессиональной деятельности, способных продвигать современные педагогические технологии.

ОУ	Руководство ГМО		Руководство ГБП		Выпускники Школы резерва упр. кадров		Всего	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	3	5,6	0	0	1	1,9	4	7,5
2	0	0	0	0	1	2,1	1	2,1
4	1	1,7	1	1,7	2	3,4	4	6,8
5	1	2,6	0	0	1	2,7	2	5,1
6	2	2,6	2	2,6	1	1,3	5	6,4
8	0	0	0	0	0	0	0	0
9	4	4,3	2	2,2	2	2,2	8	8,6
14	1	12,5	0	0	0	0	1	12,5
18	1	3,7	0	0	1	3,7	2	7,4
Лицей	3	3,6	0	0	4	4,8	7	8,4
Гимназия	2	4,8	1	2,4	1	2,3	5	11,9
<b>Итого</b>							<b>39</b>	<b>6,7</b>

В общем виде, в состав наиболее инициативных педагогов вошли 39 сотрудников – руководителей ГМО, ГБП, участников Школы резерва управленческих кадров, что составляет 6,7% от общего количества педагогов в городе. Это существенный вклад в общую систему методической работы в муниципалитете.

Важным аспектом в организации муниципальной методической службы является сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений. В инновационной деятельности на том или ином уровне задействовано 80% ОО муниципалитета. Инновационная деятельность осуществлялась на нескольких уровнях.

Муниципальный уровень: ОО, реализующие подпроекты в рамках муниципальной стратегии развития образования до 2020 г. Стратегическими проектами в развитии муниципального образования обозначены проекты «Повышение качества физико-математического образования школьников», «Развитие языковой компетенции».

В проекте «Повышение качества физико-математического образования школьников» разработаны и реализуются подпроекты и осуществляется деятельность «Специализированный класс естественно – научной направленности» (МБОУ «СОШ №9»); «Развитие математического мышления учащихся как условие успешности освоения предметов естественно – математического цикла» (МБОУ «СОШ №4»); «Ступенчатая модель физико-математического, естественно-научного образования»; «Физико-техническая группа в предпрофильной подготовке учащихся».

В проекте «Развитие языковой компетенции» - подпроекты «Педагогический класс как форма гуманитарного образования» (МБОУ «Гимназия»); ««Обучение без границ» - формирование культурно-образовательного пространства на материале «Енисейск - 400» как условие развития языковой компетенции» (МБОУ «ООШ №5»), «Формирование и развитие

языковой компетенции» (МБОУ «СОШ №2), «Формирование навыков смыслового чтения как составляющей познавательной УДД основы читательской компетенции учащихся» (МБОУ «СОШ №8»).

Региональный уровень: Инновационная деятельность на региональном уровне осуществляется пилотными школами по введению ФГОС ООО (МБОУ «СОШ №2, Лицей); пилотными школами по введению ФГОС СОО (МБОУ №2, 9, Лицей). Пилотный проект по введению профессионального стандарта педагога – на базе СОШ №1, 6, ЦДОД.

Инновационная деятельность на федеральном уровне осуществляется МБОУ «СОШ №1» в рамках проекта "Реализация ФГОС через внедрение комплекса технологий ОС ""Школа 2100" в массовую практику начальной и основной школы" с 2012 г. Педагоги и обучающиеся школы участвовали в апробации диагностики метапредметных и личностных результатов. В УМЦ «Школа 2100» были представлены аналитические материалы, конспекты уроков с самоанализом, видеозаписи уроков. Педагоги школы получили сертификаты участников в работе краткосрочных курсов. Опыт работы был представлен на XVI научно-практической конференции в г. Москве.

Одним из важных объектов методического сопровождения в 2015-2016 у.г. являлись специализированные классы как отдельный кластер инновационной деятельности. На данный период в муниципальной системе образования создан специализированный класс инженерно-технологической направленности (Приказ МО КК от 02.06.15 «О создании специализированных классов математической, естественно – научной и инженерно – технической направленности»); муниципальный специализированный класс естественно – научной направленности, педагогический класс (приказ управления образования администрации города Лесосибирска от 04.09.15 за №114). Кроме того, по инициативе правоохранительных органов города Лесосибирска создан правовой класс. Организация управленческой и методической деятельности по сопровождению данных классов опирается на региональную и муниципальную нормативно – правовую базу. На уровне муниципалитета создана рабочая группа, разработан план контрольно – аналитических мероприятий по анализу результативности деятельности специализированных классов.

Входной мониторинг показывает: в ОО, имеющих данные классы, сформирован необходимый пакет нормативно-правовой базы, разработаны учебные планы в части образовательного процесса и внеурочной деятельности с учетом специфики класса, предусмотрено психолого-педагогическое сопровождение, разработаны инструменты мониторинга и диагностики индивидуального продвижения учащихся по образовательным траекториям, систематически осуществляется анализ удовлетворенности участников данного образовательного процесса, выстроена система взаимодействия с вузами города и края.

Результативность специализированных классов:

Муниципальный *правовой класс*: по итогам мониторинга, 22% выпускников правового класса (2015 г.) поступили на факультеты юридической направленности.

Муниципальный специализированный класс *естественнонаучного направления* (МБОУ «СОШ №9»): модель представлена на конференции педагогических работников (2015); подготовлена публикация статьи в сборнике «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы». Красноярск, 2015. Все учащиеся класса приняли участие в проведении школьного научного форума «У истоков науки» По итогам конференции издан сборник материалов по итогам работы научного форума (2015), получена грантовая поддержка Красноярского фонда науки.

Региональный специализированный класс инженерно-технологической направленности (МБОУ «Лицей») (некоторые результаты): интенсивная школа технической и технологической культуры (Канск, 8 учащихся) – утвержден проект; Краевая компетентностная олимпиада старшеклассников (Красноярск, 9 учащихся) - 3 победителя 1 отборочного этапа; Предметная олимпиада по физике «Барсик» (Красноярск, заочно, 26 учащихся); Олимпиады СФУ по математике (Красноярск, заочно, 26 учащихся); Международный конкурс GSGroup по математике – вышли во 2 тур 4 учащихся; Всероссийская НПК «Экология, рациональное природопользование и охрана окружающей среды» ноябрь 2015г.- 2 место; РОБОТЕХ (Сибирский

фестиваль) г. Железногорск – 2 учащихся – 2 место, допущены к участию в бизнес-акселераторе «Инновационный прорыв – 2016» вне конкурсного отбора; Интеллект – марафон (Лесосибирск) – 1,2 места; Конкурс видеороликов буктрейлеров (Лесосибирск) – 1 место; ВсОШ муниципальный этап – математика (4 участника), физика (2 участника), информатика (2 участника), физическая культура (1, призер).

На условиях сотрудничества с ЛПИФСФУ «Педагогический класс» создан на базе двух 7-х классов. Одним из показателей эффективности деятельности в данном направлении является результативность участия в ВсОШ на школьном и муниципальном уровнях.

Предмет	Кол-во участников	Призеры	Победители	Участники/ призеры (м.уровень)
Русский язык	36	2	1	2/1
Английский язык	15	2	1	1
География	34	2	1	1
Литература	25	2	1	2
Математика	36	2	2	2/1
Обществознание	32	1	1	1
Технология	15	4	2	1/1
Физика	13	3	1	2/1
Физическая культура	24	4	2	3/1
Экология	5	1	1	1
Из 49 обучающихся – 5 призеры на мун. уровне (10%)				

Кроме того, отмечена динамика мотивации учащихся (45% родителей отмечают положительный рост интереса к учебной деятельности, участию в олимпиадах, конкурсах, др); показателем является положительная динамика в области формирования временной перспективы учащихся в плане профессионального самоопределения.

***Опыт специализированных классов является объектом анализа и формирования новых практик образования учащихся. Форматами обсуждения являлись совместные научно-методические советы с вузами города; опыт деятельности предъявлялся профессиональному сообществу в рамках конференций, предметных методических объединений, иное.***

В рамках инновационной деятельности складывается новая практика, формирование новых профессиональных групп, что способствует общей положительной динамике системы образования города.

С учетом федеральной, региональной, муниципальной политики в области образования осуществлено ***обеспечение системы методического сопровождения и научно –методической поддержки по изменению содержания и методики преподавания предметов «математика», «русский язык», «истории».***

Решение задач повышения качества математического образования осуществлялось с учетом регионального комплекса мер, направленных на повышение качества математического образования; с учетом аналитических материалов по итогам ЕГЭ. На основе сравнительно – сопоставительного анализа результатов ЕГЭ в рамках деятельности ГМО учителей –предметников были выявлены проблемные места в подготовке учащихся, проведены мастер – классы,

организовано повышение квалификации учителей математики, участие учителей математики в региональных конференциях по вопросам совершенствования процесса обучения предмету. На основании проделанной работы были сформулированы выводы, приняты решения. Поступательно реализуются решения программы развития математического образования от 2014 г:

	Решение	Реализация
1	Повысить качество профильного обучения; усилить контрольно – аналитическую составляющую его результативности со стороны органов управления образования	Показатели результатов обученности учащихся профильных классов по математике и физике внесены в разряд показателей мониторинга деятельности образовательных учреждений г. Лесосибирска
2	Разработать и реализовать систему обновления форм и содержания математического образования	Создана предпрофильная группа физико – математического образования (СОШ №6), апробируется система факультативных курсов на ранних этапах обучения (СОШ №4), систематизирован опыт использования возможностей модульного обучения, дифференциация по группам – уровням ( в т.ч. с использование ресурса сети), организована адресная подготовка к итоговой аттестации, развитие практики консультативных пунктов для учащихся и родителей, создание специализированных классов (СОШ №9, Лицей)
3	Организовать муниципальные, выездные (с приглашением в территорию преподавателей региональных образовательных центров) интенсивных школ для высокомотивированных учащихся	Организованы интенсивные школы с участием преподавателей Школы космонавтики, краевой интенсивной школы «Перспектива»
4	Организовать участие в конкурсных, олимпиадных мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней	Участие в ВсОШ, Курчатовских чтениях, краевом математическом турнире. Разработан муниципальный конкурс «Математический турнир» для 7-8 классов., з/д олимпиады
5	Расширить диапазон УМК по математике с учетом разных образовательных возможностей учащихся, обеспечение индивидуальных траекторий продвижения	Создан методический банк, организовано обсуждение вариантов УМК на ГМО, конференциях
6	Максимальное использование экспериментальных форм работы в изучении математики, интеграция технологий преподавания математики и ИКТ	Обобщение и распространение опыта использования ИКТ в рамках ГМО, конференций; организован муниципальный конкурс «Интеллект – марафон» на знание ИКТ и смежных дисциплин
7	Оптимизировать сотрудничество с вузами города в области использования лабораторного оборудования, устранения профессиональных дефицитов учителей, привлечения ресурса студентов для работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях	Реализуется проект «Физические чтения» совместно с кафедрой физики; создание на базе МБОУ «ООШ № 5» филиала кафедры высшей математики и информатики ФГАОУ ВПО ЛПИ – филиала СФУ; семинары, конференции с участием представителей высшей школы
8	Использовать мониторинговые исследования в системе СтатГрад, ЦОКО; разработать контрольно- измерительные	Все ОО города участвуют в мониторинговых исследованиях регионального и федерального уровней



	материалы муниципального уровня на этапах промежуточного анализа уровня обученности учащихся на разных возрастных этапах.	
9	Разработать модель муниципального мониторинга образовательных результатов учащихся 7, 8 классов по математике.	В стадии разработки

Т.О., на данный период ряд решений реализован; организована планомерная работа по реализации всего комплекса решений.

В соответствии с муниципальным планом методических мероприятий проведены конференции «Совершенствование качества школьного математического образования»; «Филологическое образование в современной школе» с участием представителей высшей школы»; проведены традиционные Педагогические чтения, организован муниципальный конкурс методических разработок по организации процесса обучения русскому языку и литературе «Педагогическая мастерская».

Методические мероприятия стали масштабными профессиональными событиями, где был предъявлен и отрефлексирован лучший опыт образовательной деятельности. Анкетирование участников свидетельствуют о высокой значимости содержания методических мероприятий для профессионального развития педагогов.

Включенность образовательных учреждений в организацию методических мероприятий представлена в таблице:

ОУ	Конкурс методических разработок		Конференция «Совершенствование качества школьного математического образования»		Конференция «Филологическое образование в современной школе»		Педагогические чтения		Всего	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	2++	3,8	2	3,8	1	1,9	4	7,5	9	17
2	3+	6,4	1	2,1	3	6,4	5	10,6	12	25,5
4	1	1,7	4	6,8	8	13,6	5	8,5	18	30,5
5	1+	2,6	3	7,7	2	5,1	2	5,1	8	20,5
6	1	1,3	3	3,8	4	5,1	20	25,6	28	35,9
8	0	0	0	0	1	1,8	0	0	1	1,8
9	1	1	2	2,2	5	5,4	18	19,4	26	30
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	1	3,7	0	0	0	0	1	3,7
Лицей	12	14,5	3	3,6	1	1,2	9	10,8	25	30,1
Гимназия	2++	4,8	0	0	2	4,8	9	21,4	13	31
иные			2		2				4	
<b>Итого</b>	<b>23</b>		<b>21</b>		<b>27</b>		<b>72</b>		<b>147</b>	<b>25,2</b>

Т.О., с учетом состава педагогических кадров (на период анализа – 584 сотрудника) – охват методическими мероприятиями составил 25,2%. Как видно из таблицы, наибольшую степень активности проявили такие образовательные учреждения, как МБОУ №6, 4, 9, Лицей.

Кроме того, в рамках инновационной деятельности на базе МБОУ «ООШ№5» продолжается сотрудничество с филиалом кафедры высшей математики и информатики ФГАОУ ВПО ЛПИ – филиала СФУ(на основе соглашения). Содержание деятельности:

- Проведение педагогами школы лекционных и практических занятий для студентов

- Педагогическая практика студентов ЛПИ фСФУ на базе МБОУ «ООШ №5» под руководством педагогов школы.
- Рецензирование рабочих программ и других разработок учителей школы специалистами ЛПИфСФУ.
- Участие студентов в школьной декаде естественно-математических наук, в Дне науки
- Выступление педагогов на конференции в ЛПИфСФУ: «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» 2014г; «Актуальные проблемы изучения и преподавания математики, физики и информатики» 2015г

На базе МБОУ «СОШ №2» на основе Договора о сотрудничестве с кафедрой филологии ЛПИфСФУ организована «Школа понимания», цель деятельности – формирование у педагогов умений читательской интерпретационной компетентности в образовании учащихся. Опыт деятельности в данном направлении активно транслируется и распространяется через различные формы: семинары, мастер –классы, открытые учебные занятия.

Углубление и обновление содержания общественных дисциплин, в частности истории, осуществляется в рамках деятельности ГМО, вебинаров, курсов ПК. Кроме того, практика углубленного изучения предмета «история» осуществляется в рамках учебного плана правового класса, созданного на базе МБОУ «СОШ №1».

На основе сотрудничества МБОУ «Гимназия» и ЛПИ – СФУ реализуется совместный проект «Первый курс –первый класс» в течение двух лет (2а, 1б классы).

В МБОУ «СОШ №9» создана базовая кафедра с целью практико-ориентированной подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование» и магистрантов по направлению «Сопровождение здоровьесберегающей деятельности современного работника образования»; базовая кафедра информатики и информационных технологий в образовании, направленной на формирование и развитие умений и компетенций в области информатизации, а также проведение учебных занятий (Мега-класс) и осуществление научной деятельности обучающихся.

МБОУ «Лицей» осуществляет взаимодействие с ЛфСибГТУ на основе Договора Договор об оказании платных образовательных услуг (Договор возмездного оказания преподавательских услуг) от 05.11.2015 года, заключенного до 31.12.2015 года.

Мероприятия:

1. Совместное заседание педагогов ЛфСибГТУ и МБОУ «Лицей» по согласованию организации и содержания деятельности с учащимися 10 и\т класса (сентябрь 2015 г.).
2. Обсуждение и утверждение педагогического состава, рабочих программ, расписания занятий и состава мобильных групп для курсов по выбору учащихся 10 и\т: «Инженерная графика», «Логическое программирование», «Избранные вопросы математики», «Избранные вопросы физики», «Программное сопровождение курса Робототехника» (октябрь 2015 г.). Определение списка необходимых наборов учебно-методической литературы, программного обеспечения, конструкторов и оборудования для реализации курсов и приобретение.
3. Занятия учащихся согласно расписания на курсах по выбору на базе ЛфСибГТУ во второй половине дня (с ноября 2015 г.)
4. Совместное заседание рабочей группы педагогов ЛФСибГТУ и МБОУ «Лицей» для определения направлений и тематики учебно-исследовательских и творческих работ по профилю, планирование участия в предметных мероприятиях разного уровня (городские, краевые, федеральные): конкурсы, олимпиады, конференции и т.д.

Рассмотрели возможные варианты совместного руководства творческими работами учащихся.

Вопросам практической организации инновационной деятельности был посвящен расширенный городской муниципальный совет «Школа в процессе перемен: инновационный аспект», где на примере МБОУ «СОШ №1» рассмотрены механизмы запуска и реализации инноваций в системе образования. Были представлены фрагменты уроков, презентации, мастер –классы, демонстрирующие комплексную систему преобразований в рамках технологии ОС «Школа 2100».

Т.О., в системе муниципального образования созданы места интенсивного обновления, в т.ч. содержания предметов русский язык, математика, история, существуют разнообразные

формы трансляции и распространения опыта. **Тем не менее, деятельность в данном направлении требует дальнейших управленческих и методических решений: определение показателей качества освоения предмета на языке ФГОС в рамках осуществляемых новаций; расширение мест проб обновления содержания и технологий; обновление форм профессионального взаимодействия педагогов.**

Методическое сопровождение введения ФГОС – ключевое в деятельности ММС. В соответствии с муниципальным планом по подготовке к введению ФГОС ООО в муниципальной системе образования проведена работа по следующим направлениям:

- Сформирован муниципальный совет по подготовке к введению ФГОС ООО, рабочие группы учителей – предметников, вступающих в процесс реализации ФГОС ООО с 2015-2016 у.г.

- Изучены требования к ПООП ООО (в т.ч. с учетом рекомендаций, опубликованных на сайте <http://edu.crowdexpert.ru>), рассмотрен управленческий аспект по разработке блоков ООП ООО, организовано обсуждение в различных форматах проекта образовательных программ в образовательных организациях города.

- В образовательных организациях были созданы и нормативно закреплены рабочие команды по разработке ООП ООО. Разработанные ООП ООО согласованы и одобрены заседанием муниципального Совета по общему образованию (июнь, 2015).

- Под руководством учителей пилотных школ (МБОУ «СОШ №2», Лицей) в течение года группы учителей – предметников занимались разработкой рабочих программ с учетом требований ФГОС, анализировали УМК, разрабатывали и демонстрировали модельные уроки в контексте ФГОС., пр. При работе данных групп использовались материалы и рекомендации, опубликованные на сайте <http://moodle.kipk.ru> (раздел «Сетевое сообщество учителей-предметников»). Разработанные рабочие программы прошли экспертизу в рамках рабочих групп, рекомендованы к использованию.

Учителя школ города включены в региональные сетевые сообщества (Русский язык - 75%, Математика - 100%, История - 83%; Биология – 50%; Химия – 89%; Физика – 91%; Информатика – 91%; Иностранный язык – 75%), а также в федеральные интернет сообщества: т.к. nsportal.ru; сетевое образовательное общество «Открытый урок», общероссийский сетевой проект «Школа цифрового века» газеты «Первое сентября», педагогический клуб «Первое сентября», образовательное сообщество «Сеть творческих учителей», «Прошколу.ru, «Фестиваль педагогических идей», «Metod-kopilka»; городские предметные сообщества (через сайты городских МО).

С учетом особенности образовательного периода – перехода на новые ФГОС, в образовательных учреждениях разработаны планы методического сопровождения профессионального развития с учетом требований ФГОС. В части образовательных организаций (90 % от общего числа ОО) подготовлены и реализуются программы профессионального развития педагогов. Совершенствование имеющихся программ развития, разработка программ развития для остальных ОО – одна из управленческих задач управления образованием.

Разработан и реализуется муниципальный план по введению ФГОС ООО с учетом регионального комплекса мер (утвержден приказом УО). По линии мониторинга готовности проведено самообследование образовательных организаций на предмет готовности к введению ФГОС ООО по заданным критериям, где, в т.ч., анализировалось состояние НПБ с точки зрения соответствия ФГОС ООО. Приведены в соответствие:

Уставы ОО с внесенными изменениями в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, связанными с внедрением ФГОС ООО; Образовательные программы ООО;

Приказы, регламентирующие введение ФГОС:

- о разработке образовательной программы ООО;
- об утверждении плана-графика по подготовке к введению ФГОС ООО;
- о внесении изменений в должностные инструкции (учителей, заместителей директора, педагога-психолога, социального педагога, педагога дополнительного образования)

Локальные акты:

- Положение о рабочей группе по введению ФГОС ООО;

- Положение о рабочей программе педагога;
- Положение об организации внеурочной деятельности;
- Положение о системе оценивания;
- Должностная инструкция учителя-предметника;
- Должностная инструкция зам.директора ФГОС ООО;
- Должностная инструкция педагога-психолога ФГОС ООО;
- Должностная инструкция социального педагога ФГОС ООО;
- Положение об оплате труда педагогических работников;
- План-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников.

Т.О., приведены в соответствии с требованиями ФГОС ООО цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование; приведены в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и новыми квалификационными характеристиками должностные инструкции работников; определены и полностью обеспечены УМК, необходимых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС ООО; разработаны локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников, в том числе стимулирующих надбавок и доплат; определены оптимальные для реализации модели организации образовательного процесса, обеспечивающие организацию внеурочной деятельности обучающихся (разработан учебный план и план внеурочной деятельности); разработаны планы методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС; разработаны основные локальные акты по организации образовательного процесса; организации внеурочной деятельности; мониторинга образовательных результатов; разработке рабочих программ по предметам, курсам; изданы приказы о введении ФГОС ООО; разработаны и утверждены план-графики введения ФГОС ООО.

Кроме того, проведена инвентаризация материально-технического обеспечения, приобретено недостающее оборудование, проведен мониторинг материально-технического состояния ОО.

На данный период образовательные организации имеют современные библиотеки (обеспечена возможность работы на стационарных компьютерах, имеются средства сканирования и копирования бумажных материалов, медиатеки, выход в Интернет, библиотеки укомплектованы печатными и электронными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП ООО); более 90% учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами учителя, оборудованы электронными досками, мультимедийными проекторами.

Все текущие информационные и методические материалы по сопровождению процесса подготовки к введению ФГОС ООО опубликованы на сайте МБУ «МИМЦ» [www.mimc.org.ru](http://www.mimc.org.ru), на сайтах, стендах образовательных организаций города.

Во всех образовательных организациях города разработаны и опубликованы на сайтах ООП НОО, ООО. Образовательные программы ООО прошли экспертизу профессионального сообщества, заслушаны и одобрены Советом при управлении образования (июнь, 2015 г).

Наиболее успешными практиками по реализации ФГОС НОО, ООО являются практики: «Безотметочная система оценки. Накопительная система оценивания. Критериальное оценивание» (МБОУ «ООШ №5»); «Формирование читательской интерпретационной компетентности учащихся как условие достижения новых образовательных результатов» (МБОУ «СОШ №2»); «Инфраструктурные изменения ОО с учетом реализации ФГОС ООО» (МБОУ «Лицей»).

Успешные практики реализации ФГОС (НОО, ООО) имеющиеся в муниципалитете, изучаются и распространяются в образовательной системе муниципалитета и региона по вопросам: образовательные результаты в ООП и их достижение; разработка школьных систем оценки качества образования и их реализация; реализация внеурочной деятельности; преемственность ООП.

В рамках реализации регионального проекта по введению ФГОС ООО пилотными школами проведен ряд мероприятий муниципального уровня:

- семинары – практикумы по экспертизе ООП ООО школ города; вопросам формирования и оценки УУД; организации внеурочной деятельности в формате ФГОС;
- методические мероприятия для учителей школ города:

МБОУ «СОШ №2» - педагогическая мастерская в рамках Единого краевого календаря пилотных площадок по теме: «Формирование читательской (интерпретационной) компетенции обучающихся» (вопросы мониторинга читательской компетенции для учителей начальных классов, учителя русского языка и литературы;

мастер –класс по организации самоанализа и самооценки в рамках проектной деятельности на примере учебного предмета «Технология»;

мастер-класс учителя русского языка и литературы в рамках "Единого краевого календаря" по теме "Приём "Зигзаг" - организация групповой работы на текстах учебников;

мастер-класс по теме "Создание хрестоматии на уроках обществознания";

мастер –класс «Организация исследования на уроке на материале учебников»;

мастер – класс «Разработка продуктивных заданий на уроках».

МБОУ «Лицей» - семинар для учителей города по теме «Оценивание в условиях введения требований нового Федерального образовательного стандарта» в рамках Единого календаря мероприятий пилотных школ по введению ФГОС ООО. В рамках семинара проведены открытые занятия: «Решение уравнений», Математика, 7г класс; «Нравственное взросление Киша» (По рассказу Джека Лондона «Сказание о Кише» Литература, 5л класс; «Подросток в правовых правоотношениях» Обществознание 7в класс; мастер –классы: «Оценивание УУД на уроках математики»; «Критериальное оценивание на уроках биологии»; «Инструменты формирующего оценивания»; «Подходы к оцениванию УУД на уроках истории и обществознания; «Система оценивания на уроках иностранного языка».

В сотрудничестве с МБОУ «СОШ №9» г. Енисейска пилотные школы по введению ФГОС ООО организовали семинар «Внеурочная деятельность: специфика, возможности, проблемные точки» в рамках Единого дня открытых дверей, который посетили более 50 педагогов школ города. В ходе семинара были выявлены проблемные места в понимании и организации внеурочной деятельности, что послужило планированию дальнейшей работы в данном направлении.

Пилотный проект по введению ФГОС СОО: отработан механизм подготовки к переходу в старшую школу выпускников основной школы; механизм разработки и реализации индивидуальной образовательной программы; механизм сопровождения индивидуального проекта учащегося; др. Результаты работы представлены выездной экспертной группе сотрудников ИПК, получена положительная оценка. Следующий этап – запуск ФГОС СОО в пилотных школах. Командами школ подготовлены проекты ООП СОО, ведется разработка муниципального пакета документов по запуску ФГОС СОО; запланированы курсы ПК «Формы и содержание урочной и внеурочной деятельности старшеклассников в рамках ФГОС».

Для реализации ФГОС СОО планируется создание общей базы проектных идей; создание муниципальной площадки для защиты проектов учащихся старшей школы; организация совместных лекций; интеграция учителей – предметников пилотных школ.

В рамках муниципального научно- методического сопровождения деятельности по обеспечению введения ФГОС ООО велась целенаправленная работа по повышению квалификации педагогических и управленческих кадров (более 97% на момент анализа прошли КПК по тематике ФГОС в объеме 108 часов); работа различных профессиональных объединений по проблематике ФГОС (городские базовые площадки, методические площадки, городские методические объединения) по работе над содержанием и технологиями организации образовательного процесса с учетом требований ФГОС.

Проведен ряд управленческих семинаров, городских методических советов, направленных на формирование современных педагогических компетенций (управление проектной деятельностью, организация учебно-исследовательской деятельности, технологии организации процесса воспитания и социализации в условиях подростковой школы, механизм осуществления преемственности в условиях реализации ФГОС ООО – ФГОС ООО, др.).

Практический опыт реализации задач воспитания рассмотрен в рамках расширенного городского методического совета «Воспитательный потенциал школы в современных условиях». На основе практики МБОУ «СОШ №6» рассмотрены модели воспитания ОУ, проведен практикум по моделированию событийного мероприятия в рамках клубной деятельности. Кроме того,

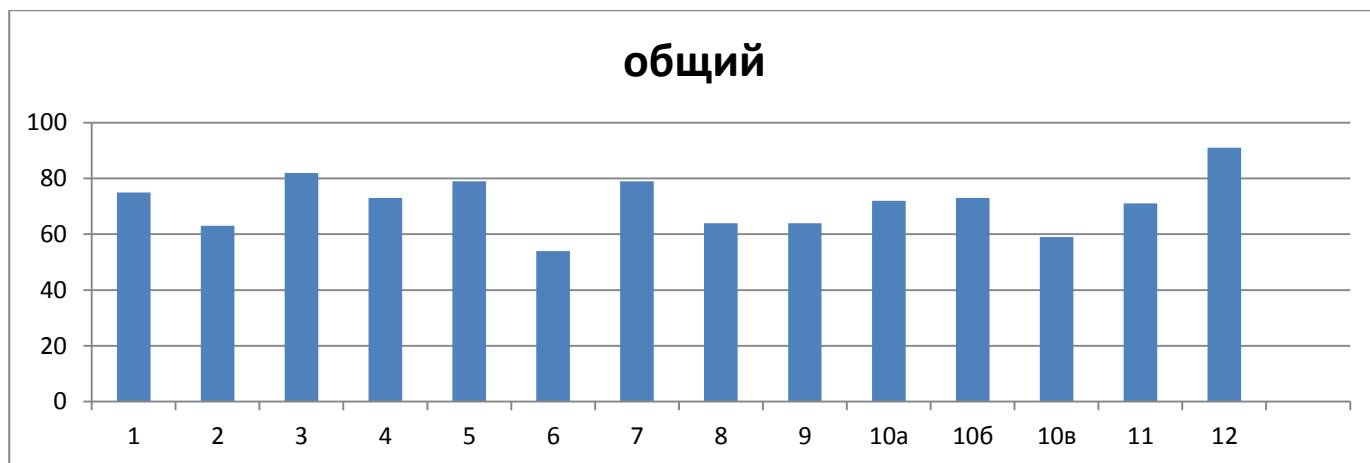
проведена презентации оборудования по программе «Доступная среда». Участниками ГМС были приняты и утверждены приоритетные вопросы по модернизации системы воспитания и социализации в рамках муниципальной системы образования.

На Педагогической конференции в различных форматах (доклады, мастер – классы, мастерские, дискуссионные площадки, круглые столы) состоялось обсуждение и презентация имеющегося ресурса муниципальной системы образования для реализации ФГОС. По итогам конференции сформирован и опубликован электронный сборник материалов, включающий обобщение практического опыта в реализации ФГОС, методические разработки занятий и мероприятий ([www.mimc.org.ru](http://www.mimc.org.ru)).

Одной из эффективных форм практического освоения ФГОС явился Методический марафон «Учебное занятие в соответствии с требованиями ФГОС», в котором приняли участие все ОУ (кроме ООШ №14).

<i>Предмет</i>	<i>Тема урока</i>	<i>Класс</i>	<i>Учитель</i>	<i>ОУ</i>
Литература	Л. Андреев «Петька на даче» (Литературный суд)	5б	Смирнова В. А.	СОШ №1
	Л. Андреев «Петька на даче» (Лаборатория книги)	5в	Мамонова М. А.	
Математика	Правила сложения и вычитания десятичных дробей	5	Котова Т.В.	СОШ №4
Физическая культура	Волейбол. Передача мяча сверху	5	Рассказчиков Д.Н.	СОШ №5
Английский язык	Читаем с удовольствием	6	Аминаева Н. В.	
География	Реки	5	Седых И.В.	СОШ №6
Русский язык	Спряжение глаголов	5	Котлярова Г.Е.	СОШ №8
География	Путешествие по Евразии	5	Клюкина М.Ю.	
Биология	Обобщающий урок по теме «Одинаково ли питаются разные живые организмы»	5в	Каплина О.А.	СОШ №9
Изобразительное искусство	Древние образы в современных народных игрушках	5	Стецюк Л.А.	СОШ №18
				Гимназия
История	Культура Древней Греции	5	Ящурина Н.В.	

Анализ наблюдения в ходе уроков позволил выявить слабые места реализации требований с позиций ФГОС:



Пункт 2- Учитель систематически обучает детей осуществлять **рефлексивное действие** (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)

Пункт 6- На уроке задаются **задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки** (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).

Пункт 8- Учитель стремится оценивать **реальное продвижение каждого ученика**, поощряет и поддерживает минимальные успехи.

Пункт 9- Учитель специально планирует **коммуникативные задачи** урока.

Пункт 10в- **Оптимально** используются формы взаимодействия: **ученик-группа**.

Данные дают основание сделать вывод: **понимание содержания ФГОС носит достаточно формальный характер; остается в стадии осмысления методология деятельностного подхода; арсенал и уровень владения технологиями деятельностного типа недостаточный; отсутствует должная практика в формировании метапредметных, личностных результатов, оценке их в индивидуальном продвижении учащихся; остается актуальной проблема преемственности.**

С целью решения части указанных проблем организованы и проведены курсы ПК с выездом в территорию по теме «Система оценивания результатов освоения образовательной программы учащимися. Диагностика результатов обучения»; прошли обучение 32 педагога основной школы.

**Тем не менее, реализация новых ФГОС ставит проблему обновления как содержания кадровой политики, так и обновления кадров.**

Анализ структура педагогических кадров по возрастному параметру свидетельствует:

% педагогов в возрасте до 35 (от общего числа педагогов):	25%	Равен региональному
% педагогов в возрасте от 35 до 55 лет (от общего числа педагогов)	75%	на 15% выше регионального показателя
% педагогов пенсионного возраста (от общего числа педагогов):	20%	на 5% выше регионального показателя.
% молодых педагогов, выбывших за последние 3 года из образовательных организаций района после 1 - 3 лет работы в школе (от общего числа молодых специалистов)	11%	на 9% ниже регионального показателя.

По данным таблицы, % педагогов в возрасте от 35 до 55 лет (от общего числа педагогов) – 75% (выше регионального показателя на 15%; % педагогов пенсионного возраста (от общего числа педагогов) – 20% (превышает региональный показатель на 5%.

% молодых педагогов, выбывших за последние 3 года из образовательных организаций района после 1 - 3 лет работы в школе (от общего числа молодых специалистов) – 11%, что ниже регионального показателя на 9%; % педагогов в возрасте до 35 (от общего числа педагогов) – 25%. Другими словами, актуальность обновления педагогических кадров очевидна как с точки зрения содержания их профессиональной деятельности, так и по возрастным параметрам.

**Т.О., анализ данных свидетельствует о необходимости интенсификации работы по закрепляемости молодых специалистов; о разработке планомерных мер по ротации педагогических кадров с учетом доли сотрудников пенсионного возраста. При этом положительным является факт наличия основного возрастного диапазона от 35 до 55 лет – 75%.**

Важно отметить, что данный вопрос относится, в первую очередь, к компетенции образовательных учреждений. При этом мониторинг программ развития ОО свидетельствует: доля образовательных учреждений, в программах которых есть раздел обеспечения ОО квалифицированными кадрами – 70%. При этом **программы не включают концепцию профильной работы по привлечению учащихся к педагогическим видам деятельности, что должно стать очередной управленческой задачей управления образования, руководителей ОО. Отсутствуют**

**договорные отношения** и соглашения с министерством образования Красноярского края, учреждениями системы подготовки кадров, другими муниципалитетами по вопросам обеспечения кадрами, в том числе об участии в сетевой программе «Педагогический класс».

Исходя из данных наблюдений, на уровне ММС особое место занимает работа с молодыми специалистами. Сформирована база данных молодых специалистов муниципальной системы образования, утвержден и реализуется план мероприятий с данной профессиональной категорией. На сегодняшний день сложился определенный алгоритм работы по успешной профессиональной адаптации и интеграции молодых учителей в профессиональное сообщество. В первую очередь, это элемент инициации, например, «Форум молодых педагогов», квест «Посвящение в учителя».

Обязательным элементом в работе с молодыми педагогами является этап проблематизации: из опыта - ток – шоу «Современный учитель: какой он?», круглый стол «Педагог в системе муниципального образования». Как правило, в этих мероприятиях принимают участие представители администрации, управления образования, отдела молодежной политики города.

Основное содержание методической работы с молодыми педагогами включает в себя наставничество, участие педагогов первого года работы в «Школе молодого учителя», работа городской базовой площадки для педагогов 2-3 года работы «Профессиональное становление педагога». Реализации профессионального потенциала с точки зрения лидерских начал способствует включение педагогов, имеющих стаж более пяти лет, в муниципальную «Школу управленческого резерва».

В первоначальный состав Школы резерва было включено 29 участников. Программа реализована за два учебных года.

### **Программа школы управленческого резерва**

<b><i>Инвариант</i></b>	<b><i>Вариативные модули</i></b>	<b><i>Поддерживающие модули</i></b>
Особенности современной образовательной системы.	Формирование ценностей организации.	Психологическое тестирование. Тренинг «Самопрезентация».
Инструменты повышения эффективности организации: управление организационным развитием	Управление мотивацией сотрудников организации.	Командообразование. Техники, приемы, методы.
Стратегическая сессия «Поиск будущего». Теория человеческого капитала.	Внедрение изменений. Виды изменений.	Тренинг «Повышение управленческой эффективности»
Финансовые механизмы управления организацией.	Сопrotивление персонала. Причины и способы его уменьшения.	Презентация выпускных работ.

### **Тематика вариативных модулей**

#### 1. Формирование ценностей организации.

#### 2. Управление мотивацией сотрудников организации

- 2.1. Материальные способы мотивации сотрудников образовательного учреждения.
- 2.2. Нематериальные способы мотивации сотрудников образовательного учреждения.
- 2.3. Система мотивации в образовательном учреждении и ее эффективность.
- 2.4. Мотивация молодых специалистов в образовательном учреждении.
- 2.5. Способы поддержания позитивного настроения в учреждении как мотивация к эффективной деятельности.
- 2.6. Мотивация сотрудников к включению в процесс изменений образовательной практики.
- 2.7. Измерение удовлетворенности деятельностью как способ управления мотивацией.
- 2.8. Система премирования в образовательном учреждении как способ мотивации.
- 2.9. Система мотивирования сотрудников на основе льгот.
- 2.10. Система грейдинга как часть системы мотивации сотрудников.
- 2.11. Система корпоративных мероприятий как мотивационный ход.



- 2.12. Система мотивации сотрудников в организации на основе теории ГЕРЦБЕРГА.
- 2.13. Корпоративная культура как средство мотивации сотрудников образовательного учреждения.
- 2.14. Развитие сотрудников образовательного учреждения как инструмент мотивации.
- 2.15. Мотивационный эффект профессиональных конкурсов.
- 2.16. Геймификация как способ мотивации и управления персоналом.
- 2.17. Управление горизонтальным развитием сотрудников как способ мотивации.

### 3. Внедрение изменений. Виды изменений.

#### 4. Сопротивление персонала. Причины и способы его устранения.

- 4.1. Система обратной связи как способ устранения/снижения сопротивления персонала.
- 4.2. Вертикальная / горизонтальная ротация как способ устранения/снижения сопротивления.
- 4.3. Нераскрытый потенциал сотрудников как причина сопротивлений. Причины нераскрытого потенциала.
- 4.4. Факторы, повышающие лояльность сотрудников.

Полностью освоили курс школы резерва с выходом на выпускную работу 11 участника. В лице данных педагогов ММС приобрела профессиональную группу, готовую к профессиональному творчеству и самореализации.

Еще одним значимым направлением в работе с молодыми специалистами является муниципальный конкурс «Педагогический дебют». В основе конкурса лежит идея готовности молодых специалистов к организации развивающей и творческой работы с учащимися; основные конкурсные испытания предполагают использование современных образовательных технологий, в том числе проектный метод.

В конкурсе приняли участие семь молодых специалистов со стажем от 1 до 3 лет. Уровень профессионализма конкурсантов высоко оценен членами жюри; было принято решение о присуждении грамоты лауреата конкурса трем участникам: Кошляку Илье Сергеевичу, учителю химии МБОУ «СОШ №1», Ваниной Алисе Евгеньевне, учителю информатики МБОУ «СОШ №6», Котовой Ксении Георгиевне, учителю начальных классов МБОУ «Лицей».

Помимо всего сказанного, сопровождение процесса адаптации и интеграции молодого педагога в профессиональную среду является одной из основных направлений в методической работе городских, школьных методических объединений. Показателем результативности является сохранность молодых педагогов в первые три года – 89% , что выше регионального показателя на 9%.

Помимо муниципальных площадок развития профессиональных компетенций молодых специалистов, использовался ресурс краевых площадок. Команда молодых специалистов в составе 27 (составляет 51,95 от состава молодых специалистов города) принимала участие в работе Ассоциации молодых специалистов, приняв участие в Слете молодых педагогов Красноярского, молодежных профессиональных педагогических играх, в VI молодежном педагогическом Форуме; в Краевом педагогическом марафоне « День молодого педагога» приняли участие 5 педагогов; в Летней образовательной программе «ТИМ «Бирюса - 2016» - педагог.), принято участие в Городском конкурсе молодёжных проектов «Инициатива». Молодые специалисты входят в состав краевого молодежного парламента (Лисица К.М.), в состав городской молодежной организации (Серебряков И.С. Ануфриева Я.В). Сидорова Е.А., учитель английского языка, награждена молодежной премией главы города за профессионализм и инициативность.

Вопросы становления профессиональных компетенций молодых специалистов решались также в рамках деятельности городских базовых площадок «Школа молодого учителя (первого года работы)», «Профессиональное становления педагога (2-3 год работы)». Опыт работы в данном направлении обобщен; МБОУ «СОШ №9» присвоен статус Региональной инновационной площадки; представлен в сборнике «Педагогическое образование: вызовы XXI века». Смоленск, 2015.

***Т.О., практически 100% молодых специалистов включены в различного рода методические мероприятия. Как ресурс развития в данном направлении – разработка межмуниципальных молодежных проектов.***

Связующим началом в организации муниципальной методической службы является единое информационно-методическое пространство. Формированию общего смыслового поля

способствует организация таких мероприятий, как расширенные городские методические советы (презентация системы деятельности образовательной организации по актуальной для муниципалитета проблеме); сайт МБУ «МИМЦ»; блоги городских методических объединений; публикации в СМИ.

Показателем динамики педагогического мастерства профессиональное **конкурсное движение**. В течение учебного года велась целенаправленная работа по совершенствованию условий профессионального самовыражения педагогов школ: разработана и утверждена новая редакция Положения о муниципальном конкурсе «Учитель года -2016», в рамках которого нормативно закреплён школьный этап конкурса. По данным, в школьном этапе конкурса приняли участие более 49 учителей школ города. Кроме того, муниципальный этап конкурса предполагал заочный, отборочный этап, в рамках которого анализировались компетенции педагогов в области владения ИКТ – компетенциями, способность к научно-методическому осмыслению результатов своей профессиональной деятельности. Анализ результатов данного этапа свидетельствует о положительной динамике в области создания персональных сайтов педагогов; остаются недостаточно решённые проблемы публичного выступления, аналитического осмысления своей профессиональной деятельности. В ряде случаев отсутствовала должная командная работа по организационному и методическому сопровождению коллег – конкурсантов.

В ходе очного этапа участники продемонстрировали свою профессиональную компетентность в области образовательной политики (самопрезентация как профессионала, эссе), продемонстрировали свои профессиональные компетентности (открытый урок в системе ФГОС, мастер-класс в рамках технологий воспитания). Т.О., был охвачен широкий спектр профессиональных компетенций, как методического, так и практического характера. По итогам конкурсных испытаний, установлен рейтинг; участники, занявшие 1, 2 место представляли муниципалитет на краевом конкурсе «Учитель года - 2016».

Важным эффектом данного направления методической работы является формирование профессиональной инициативной группы участников и победителей профессионального конкурса, носителей инновационных технологий и идей обновления содержания образования. В ходе подготовки к муниципальному и краевому конкурсу активно применялись сессии профессионального мастерства победителей предыдущих лет – Писаревой Н.А., Куданкиной М.И., Широких Т.В.; проведен психологический тренинг и иные формы, активизирующие и актуализирующие личностный и профессиональный потенциал участников конкурсных мероприятий. В перспективе планируется использование данного потенциала в работе Школы профессионального мастерства, Школе резерва управленческих кадров. Кроме того, необходимо активизировать данное направление методической работы, исходя из анализа частотности участия образовательных учреждений:

ОО	УГ - 2014	УГ- 2015		УГ-2016	
		Заочный	Очный, рейтинг	Заочный	Очный, рейтинг
СОШ №1	+	+	I - Широких Татьяна Анатольевна - учитель русского языка и литературы	+	III - Филиппова Наталья Владимировна, учитель НШ
СОШ №2	+	+	II- Богданов Евгений Викторович - учитель физической культуры	+	+
СОШ №4	-	+		+	+
ООШ №5	Писарева Наталья Александровна, победитель	+	III - Гуркова Виктория Михайловна учитель начальных классов	+	II-Зимарева Наталья Сергеевна, учитель иностранного языка
СОШ №6	+	+	V-Садовая Светлана	+	-

			Владимировна учитель математики	-	
СОШ №8	-	-		+	-
СОШ №9	+	+		+	-
ООШ №14	-	-	-	-	-
СОШ №18	-	-		+	-
Лицей	II - Гальян Юлий Юрьевич	+	IV - Иванова Елена Михайловна учитель русского языка и литературы	+	I-Петрушко Светлана Александровна, учитель русского языка и литературы
Гимназия	III-Власова Ирина Александровна, учитель НШ	+		+	-

Управление профессиональным развитием педагогов в рамках ММС осуществлялось на основе мониторинга образовательных запросов (формирование базы данных по направлениям повышения квалификации), исследований (выявление профессиональных дефицитов). На основе обратной связи вносились коррективы в моделирование методической работы. Форматами моделирования являлись творческие группы (например, группа руководителей городских методических объединений, группа руководителей городских базовых площадок, группа заместителей директоров по УВР, группа молодых специалистов). На данный период сложилась определенная структура ММС. Сводный анализ основных методических площадок представлен в таблице:

<b>СОШ №1</b> РГМС «Школа в процессе перемен: инновационный аспект» КПП «Внедрение профессионального стандарта» МСК «Правовой класс» ПП «От качества знаний к качеству действий»	<b>СОШ №2</b> КПП «Опережающее введение ФГОС ООО» КПП «Введение ФГОС ООО» ПП «Формирование и развитие языковой компетенции»	<b>Лицей</b> КПП «Опережающее введение ФГОС ООО» КПП «Введение ФГОС ООО» КСК, ПП «Инженерно-технический класс» 10
<b>Гимназия</b> ГБП «Виды общения в обучении» МСК, ПП «Педагогический класс»	<b>СОШ №9</b> ГБП «Способ диалектического обучения в образовательном процессе» ГБП «Школа профессионального становления педагога» (2-3 год работы) МСК, ПП «Естественнонаучный класс»	<b>СОШ №4</b> ГБП «Особенности обучения и сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (легкой степенью умственной отсталости) в условиях интегрированного обучения в общеобразовательном учреждении» ПП «Развитие математического мышления учащихся как условие успешности освоения предметов естественно – математического цикла»

<b>ООШ №5</b> МПП «Внедрение профессионального стандарта» ПП «Обучение без границ» - формирование культурно-образовательного пространства на материале «Енисейск - 400» как условие развития языковой компетенции»	<b>СОШ №6</b> РГМС «Воспитательный потенциал школы в современных условиях» ГБП «Создание условий для внедрения ФГОС в образовательный процесс для учащихся с ОВЗ» ГБП «Формирование исследовательской компетентности педагогов и учащихся» КПП «Внедрение профессионального стандарта» ПП «Физико-техническая группа в предпрофильной подготовке учащихся»	<b>СОШ №18</b> ПП «Ступенчатая модель физико-математического, естественнонаучного образования».
<b>СОШ №8</b> ПП «Формирование навыков смыслового чтения как составляющей познавательной УДД основы читательской компетенции учащихся»	<b>ООШ №14</b>	

Как видно из таблицы, практически все образовательные учреждения (исключая ОУ №14), включены в различного рода инновационную и методическую работу, обеспечивая в своей совокупности развитие муниципальной системы образования.

Качество и эффективность модели и результатов ММС за истекший год определены в рамках Методического форума. Основная задача Форума – согласовать ключевые направления методической работы на очередной учебный год, основные мероприятия и события в русле заданных трендов. В программе Методического форума проведен краткий обзор содержания и результатов методической работы МБУ «МИМЦ», на основе которого организована работа по подгруппам:

- Резерв управленческих кадров (ШР). Проектирование своего участия в деятельности ММС в 2016-2017 у.г.;
- Руководители ГМО. Круглый стол - анализ деятельности ГМО в текущем учебном году, постановка задач на очередной учебный год;
- Молодые специалисты (МС). Обзор первых профессиональных достижений. Предложения по организации методической работы на школьном и муниципальном уровнях;
- Заместители директоров по УВР (Зам.дир). Разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности муниципальной методической службы на 2016-2017 у.г.;
- Руководители городских базовых площадок (ГБП). Краткий анализ результатов деятельности, выводы, предложения.

группа	Достижения	Направления, предложения, мероприятия
ШР	Общение, знакомство, новый опыт, опыт публичного выступления, повышение мотивации, психологический комфорт (тренинг), готовность к дальнейшему сотрудничеству	Размещение выпускных работ в сборнике; организация интенсивной школы; совместная неформальная деятельность

Зам.дир	Выездные курсы (охват, качество), методический марафон открытых уроков, единый краевой день пилотных школ, системный характер МР (разделение ответственности с ОУ, развитие инноваций, методическая поддержка, сайты ГМО), системность работы по сопровождению ОД, возобновление работы ШР	Систематизация НПБ по основным направлениям работы ОУ; выездные курсы (Тьюторство, ППС - сопровождение, Особенности работы в старшей школе, Особенности работы с детьми ОВЗ); организация методического марафона 5, 6, 10 класс.; проведение единого краевого дня на базе ПШ г.Лесосибирска; интеграция ГМО по отдельным проблемам; систематизация НПБ; организация РГ завучей по типу «мозговой штурм»
ГМО	Межсекционное сотрудничество, социальное партнерство, работа с молодыми специалистами, представление профессионального опыта, введение ИКТ (сайты ГМО математики и технологии), участие в вебинарах и конференциях, использование инновационных технологий (ГМО психологов, математики, информатики), высокий результат участия одаренных детей (год литературы (результативность участия), создание банка олимпиадных заданий).	Система мер по повышению объективности подведения итогов школьного этапа ВсОШ; готовность к инклюзии; взаимодействие ГМО по формированию метапредметных умений. Предложения: открытые тематические заседания ГМО, межсекционное взаимодействие
ГБП	Практикоориентированность, Интерактивная форма, разнопредметность, обмен опытом	Проблемы: сменяемость состава, информирование. Предложения: единый день ГБП, круглогодичные мастерские, территориальный статус ГБП, тьюторство – ВУЗ. Продолжить направления ГБП.
МС	Навык взаимодействия с детьми, работа в кризисной ситуации, навык публичного выступления профессиональным языком, открытые отношения с детьми, позитивные отношения с родителями, успешное вхождение в коллектив	Задачи: ОВЗ, НПБ – урок, конструктивные отношения с родителями по решению проблем ребенка; планирование рабочего времени. Перспективы: ГБП, ДО ПК, с/образование, тренинги (МС+стажисты), открытые уроки (МС+стажисты, эксперты) Предложения: БП, ДО ПК, ПК, с/образование, Форум (ярмарка идей) работы с родителями, МД в рамках ФГОС (урок, ВнДе), формирование навыков профессиональной саморегуляции.

Предложения групп легли в основу проектирования методической работы на очередной учебный год.

По итогам методических мероприятий сформированы электронные сборники «Совершенствование качества школьного математического образования»; «Филологическое образование в современной школе»; «Реализация стратегических направлений развития муниципальной системы образования»; сборник по итогам выпускных работ Школы резерва управленческих кадров; подготовлена и опубликована статья «Работа с педагогическими кадрами в условиях муниципальной методической службы» в рамках 2-й Всероссийской практической конференции «Управление образованием в условиях изменений» («Управленческая весна-2016»).

Таким образом, организация методической работы осуществляется *на коллегиальных началах, имеет подвижную форму, сохраняя при этом принципиальные позиции: вариативность, ориентированность на различные группы профессионального сообщества, учет обратной связи, открытость.* Содержание и форматы муниципальной методической службы приняты профессиональным сообществом, способствуют профессиональному развитию педагогов.

Перспективы дальнейшего развития ММС:

- *продолжить изменения в содержании деятельности ГМО с выходом за рамки предметного содержания;*
- *углублять практику деятельности ГБП за счет перевода наиболее эффективного опыта в режим стажерской площадки (мастерских);*
- *изучать опыт специализированных классов, предъявлять профессиональному сообществу в рамках конференций, предметных методических объединений, иное;*
- *обеспечить систему методического сопровождения и научно –методической поддержки по изменению содержания и методики преподавания предметов «математика», «русский язык», «истории»;*
- *продолжить работу по пониманию содержания ФГОС; методологии деятельностного подхода; расширение арсенала и уровня владения технологиями деятельностного типа; совершенствование практики формирования метапредметных, личностных результатов, оценке их в индивидуальном продвижении учащихся;*
- *интенсифицировать работу по закрепляемости молодых специалистов; включение МС в методическую и социально – общественную деятельность;*
- *использовать ресурс ШР, МС, лауреатов конкурса УГ для решения задач ММС как площадок для профессиональной самореализации и самовыражения;*
- *развивать практику организации ММС на коллегиальных началах, сохраняя принципиальные позиции: вариативность, ориентированность на различные группы профессионального сообщества, учет обратной связи, открытость.*

### **1.3. Методическое сопровождение деятельности дошкольных учреждений**

Направление методической деятельности осуществлялось на основании: региональной и муниципальной стратегии развития образования, решений августовского педагогического совета и на основании анализа МР за предшествующий учебный год. Основными содержательными направлениями выступили положения об обеспечении введения ФГОС в дошкольных образовательных учреждениях города и реализация муниципального проекта «Управление изменениями в деятельности ДОУ г. Лесосибирска для создания условий развития инициативы и самостоятельности воспитанников».

Данная деятельность осуществлялась городской муниципальной методической службой в нескольких направлениях: проведение мероприятий в соответствии с городским планом методической работы, координация работы ГМО и ТМО, заседаний «Школы молодого педагога ДОУ», организация работы городского координационно-методического совета ДОУ и проведение массовых мероприятий, организацией выездных курсов повышения квалификации. Все мероприятия методической деятельности в 2015-2016 учебном году были ориентированы на оказание методического сопровождения ДОУ по освоению и внедрению отдельных инновационных направлений и технологий в реализации ООП с учётом требований ФГОС ДО. Работа по внедрению стандарта дошкольного образования была реализована в том числе и через организацию и сопровождение мероприятий таких как: семинары, заседания творческих и рабочих групп.

Так в рамках работы по повышению квалификации были организованы выездные курсы для воспитателей и руководителей дошкольных образовательных учреждений по темам: «Особенности реализации образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО» - повысили квалификацию 63 педагога. На курсах для руководителей: «Менеджмент в образовании: управление дошкольными образовательными организациями в условиях

реализации ФГОС» повысили квалификацию 42 человека (заведующие, заместители заведующих и старшие воспитатели). Выездной характер курсов позволил полностью удовлетворить потребность в повышении квалификации на данный период. *Планируется и в дальнейшем продолжить работу по организации выездных курсов повышения квалификации исходя из профессиональных потребностей педагогов. А также активизировать работу старших воспитателей детских садов по привлечению педагогов ДОУ к участию в вебинарах по актуальным темам.*

По результатам курсов и работы городского координационного совета старших воспитателей детских садов города были разработаны методические рекомендации по структурированию материалов ООП, (выставлены на сайт «МИМЦ»). 90% ООП ДОУ прошли внешнюю экспертизу Красноярского педагогического колледжа №2. Подготовлены и разосланы в дошкольные учреждения методические рекомендации по мониторингу реализации ООП ДОУ. В целях освоения ФГОС ДО принято участие в едином методическом дне по теме внедрения стандартов дошкольного образования на базе пилотного ДОУ в г. Енисейске.

В рамках Августовского педагогического совета была организована работа презентационной площадки и экспо-холла в форме мини мастер-классов по представлению опыта работы с дидактическими играми и пособиями в соответствии с требованиями ФГОС ДО. *Форма работы экспо-холла стала для воспитателей наиболее привлекательной.*

#### Анализ работы ТМО за 2015-2016 учебный год.

В 2015-2016 учебном была осуществлена новая модель организации методических объединений воспитателей детских садов города. Данная модель предусматривала объединение педагогов детских садов по принципу углублённо изучаемой темы, в том числе темы проекта детского сада. Целью данной модели в первую очередь явилась потребность объединить усилия педагогов ДОУ в изучении технологий помогающих реализовать стандарт ДО, в частности, создать условия для формирования инициативы и самостоятельности дошкольников. Предполагалось, что в каждом ТМО и ГМО будут решаться как частные, так и общие задачи. Частными задачами выступили образовательные и коммуникативные технологии развития детей и способы организации и использования предметно-пространственной среды. А общей задачей всех ТМО и ГМО в рамках реализации стандарта дошкольного образования и муниципального проекта стала задача «смены позиции воспитателя в осуществлении воспитательно-образовательного процесса; от «транслятора знаний» к позиции «создающего условия». Изучив тематику заявленных проектов ДОУ, было сформировано шесть тематических объединений (ТМО) по трем направлениям развития (*количество ДОУ в составе МО было обусловлено и численностью педагогов в детском саду*): образовательные технологии, коммуникативные технологии и развивающая предметно-пространственная среда. А именно ТМО:

<b>Название ТМО, руководитель ФИО</b>	«Коммуникативные технологии» Белошапкина С. В.	«Коммуникативные технологии» Петрова О.В.	Коммуникативные технологии Федосеевко М.В..	ППРС Шпагина М. С.	ППРС Чеканова Н. С.	«Коммуникативные технологии» Бахтина М.С.
<b>ДОУ входящие в состав ТМО и Количество педагогов участником в ТМО:</b>	№ 40,19,11 46 чел., средняя посещаемость – 16 чел.	№ 9,43 42чел. средняя посещаемость -18чел.	№32,33,29 35чел. средняя посещаемость -10чел.	№55,31,18 65чел средняя посещаемость-25чел	№ 6,54,10 68 чел., средняя посещаемость – 47чел.	№7,41,17 50 чел.

В состав методических объединений узких специалистов входили специалисты трёх направлений:

<b>Название ТМО, руководитель ФИО</b>	ГМО педагогов – психологов».	ГМО инструкторов по физической культуре.	ГМО музыкальных руководителей ДОУ.
---------------------------------------	------------------------------	--	------------------------------------

	Руководитель Тимошина Ю.С	Руководитель Тюхай Н.П	Руководитель Пяткова Е.В.
<b>Количество педагогов участников ТМО:</b>	8, средняя посещаемость - 7	14, средняя посещаемость - 8	16, средняя посещаемость - 13

Количество специалистов в детских садах не соответствует численности детских садов. Некоторые специалисты совмещают работу в двух учреждениях, но охват учреждений не полный, поэтому на заседании ГКМС был выдвинут вопрос об участии в заседаниях ГМО представителей от каждого детского сада, поскольку работа в узкоспециализированном направлении будь-то психолого-педагогическое сопровождение, музыкальная деятельность или физическое развитие – должна осуществляться. И воспитатели, участвующие в МО узких специалистов могут пополнить свой багаж специализированными знаниями.

Сведения о руководителях ТМО.

1. «Общеразвивающие технологии». Руководитель Белошапкина С. В., (высшая кв. категория, пед.стаж работы: 18 лет, стаж в роли руководителя МО: 3 года)
2. «Общеразвивающие технологии». Руководитель Бахтина М.Н. (руководила ТМО до января 2016 г. прекратила работу в связи со сменой места жительства. (Организовала работу 1 заседания, последующие заседания были организованы старшими воспитателями детских садов, входящих в состав ТМО).
3. «Коммуникативные технологии». Руководитель Петрова О.В., (высшая, кв. кат. пед. стаж работы 28 лет, стаж в роли руководителя МО- 5 лет)
4. «Коммуникативные технологии». Руководитель Федосеенко М.В., (высш. кв. категория пед. стаж работы 17 лет, стаж в роли руководителя МО 3 года)
5. «Предметно-пространственная развивающая среда». Руководитель Шпагина М. С., (кв. категория I , пед. стаж работы 13 лет, стаж в роли руководителя МО – 3 года)
6. «Предметно-пространственная развивающая среда». Чеканова Н. С., кв. категория выс., пед. стаж работы 31год, стаж в роли руководителя ТМО 1 год.

Руководители ГМО специалистов

7. «ГМО педагогов –психологов». Руководитель Тимошина Ю.С (первая кв. категория, педагогический стаж работы 14лет, стаж в роли руководителя ГМО 3 года)
8. ГМО инструкторов по физической культуре. \_Руководитель Тюхай Н.П. (кв. категория - высшая, педагогический стаж работы – 20 лет, стаж в роли руководителя ГМО – 4 года).
9. Музыкальных руководителей ДОУ. Руководитель Пяткова Е.В, (1кв. категория, педагогический стаж работы 5 лет, стаж в роли руководителя ГМО 1 год)

На методических объединениях рассматривались вопросы соответствующие тематическому направлению. Темы заседаний были достаточно конкретными, отвечали поставленной цели муниципального проекта.

Однако, по отзывам руководителей, сложно было «сузиться» в рамках обозначенного направления. Трудно происходило понимание «смены позиции педагога» в организации деятельности детей. И не смотря на то, что работа была организована в соответствии с разработанными планами, она ещё достаточно не изучена. Темы, рассматриваемые на заседании ТМО:

1. «Работа в компаниях, как эффективный метод развития инициативы и самостоятельности у детей дошкольного возраста»
2. «Развитие инициативы и самостоятельности детей дошкольного возраста в исследовательской деятельности в рамках НОД»
3. «Формирование инициативы и самостоятельности детей при организации НОД через проектный метод»
4. «Современные подходы к созданию РППС в ДОУ»
5. «Оценка развивающей направленности среды»
6. «Организация НОД в центрах развития»
7. Технология развития коммуникативных навыков дошкольников».



8. Технология «Детское экспериментирование» как средство развития познавательной активности дошкольников».
9. «Педагогическая технология «Час свободного творчества» как реализация интереса ребенка в выборе деятельности».
10. «Технологии развития коммуникативных навыков дошкольников»
11. «Первые шаги по внедрению проектов ДОУ».
12. «Содействие повышению познавательной инициативы дошкольников через реализацию проектов в ДОУ» («гостевой» метод, социогровые технологии, методика работы со световыми планшетами и кинетическим песком, многофункциональное панно, познавательная игротека
13. «Современные подходы к созданию РППС в ДОУ»
14. «Оценка развивающей направленности среды»
15. «Организация РППС как необходимый компонент развития инициативы и самостоятельности дошкольников»

Темы, рассматриваемые на заседании ГМО:

1. Освоение инновационных технологий и методов педагогической деятельности, способствующих повышению инициативы и самостоятельности детей в образовательной области «Физическая культура»
2. Совершенствование системы физического образования в дошкольных учреждениях в условиях перехода на ФГОС.
3. «Анализ программ по музыкальному развитию детей в рамках внедрения ФГОС»
4. «Развитие музыкальных способностей детей с использованием ИКТ»
5. Психологическое сопровождение дошкольников с ОВЗ
6. Индикаторы качества развития ребенка на этапе завершения ДО

Отчёты руководителей показали:

Содержание внутренней структуры организации работы ГМО и ТМО носила традиционный характер. На заседаниях было продемонстрировано 45 открытых занятий (НОД) и 27 мастер-классов. Мероприятия демонстрировали педагоги разного профессионального уровня: без категории – 13 педагогов, перв.кв.кат. – 26 и высшей категории – 17 человек (*количество мероприятий может не совпадать с количеством людей. Не все руководители предъявили категоричность педагогов демонстрирующих открытые просмотры*). Из чего можно сделать вывод, что: молодые педагоги без категории обладают достаточным мастерством для демонстрации своего опыта на уровне города.

В рамках работы ТМО и ГМО была организована и научно-методическая деятельность, её деятельность просматривается в четырёх направлениях:

Статьи педагогов подготовленные для публикации	Изучение и внедрение технологий, методов, приёмов в рамках темы МО	Разработанные авторские методические рекомендации в рамках изучаемого направления	Формы методической продукции как предъявление профессионального опыта
ДОУ №10 Опубликованы статьи: «Оценка качества работы педагога по созданию РППС» <u>Гузеева Л.И., Пензина И.В., Галамова Н.Ш.</u> (интернет сайты «МААМ.RU», «Гордость России» Конспект НОД «Ознакомление с искусством» (видеозал) Колотило З.С. (сайт ДОУ №10, МААМ.RU) «Алгоритм построения РППС.	Использовались социогровые технологии, технологии проектирования, технология исследовательской деятельности. видеofilьмы «СОД в ДОУ»,	Памятка для педагогов и родителей: буклет «Инициатива и самостоятельность». Дорогова М.В. – пед-псих. ДОУ №9.	Выступление на ТМО №1, №3, подготовка статей к печати. Распространение буклета среди педагогов ТМО Видеofilьмы (просмотр с анализом на ТМО №3)

<p>Технологическая карта наполнения ППС» Зверева М.Н. (сайт МААМ.RU)          ДОУ №54_«РППС во 2 младшей группе» Климова М.М. (готовится к публикации)          «Мониторинг динамики развития инициативы и самостоятельности у дошкольников в различных видах деятельности» Уланова Л.А. (готовится к публикации)          Коллекционирование как способ развития инициативы и самостоятельности у дошкольников» Адвахова О.А. , 1 кв.кат. ДОУ33          Конспекты СОД, опубликованные на профессиональных сайтах «Путешествие Клепы на природу», Порозова Л.Н. 1 кат., Жуковская А.В. без кат. ДОУ33 (экоурок.ру)</p>	<p>«Возможности принципа разновозрастных групп на примере использования «Гостевого» метода (открытый показ совместной прогулки - развлечения «Проводы зимы» Адвахова О.А., Пахнюк Л.М. ДОУ№33, показ «Гостевого метода»: «В гости Муха-цокотуха пришла» Порозова Л.Н.,</p>		<p>представлены в МИМЦ как методический продукт ТМО          Опубликованы на сайте экоурок.ру (получен диплом победителя конкурса «Лучший экологический урок»)</p>
---	--	--	--

При анализе деятельности ТМО и ГМО их руководителями были отмечены следующие **трудности и дефициты** в работе педагогов:

1. трудности в понимании смены позиции педагога, особенно у «стажистов»;
2. неправильное понимание демократичного стиля общения с ребёнком ( понимание его как анархического);
3. активность и самостоятельность детей подавляется их боязнью негативной или эмоциональной оценки при неправильном ответе со стороны воспитателя;
4. недостаточное количество дидактического материала, способствующего самостоятельности детей;
5. неумение и нежелание педагогов использовать в работе ТСО, не владение ИКТ компетенциями;
6. пассивная позиция педагогов - слушателей при восприятии выступлений и мастер – классов;
7. не во всех ТМО удалось отследить внедрение представленных на выступлениях материалов ( технологий, методов, способов действий);
8. у педагогов остается проблема по определению проблемного поля, взглядов на свою образовательную деятельность, поэтому им сложно внести какие-либо предложения по конструктивных изменений, проявлению инициативы (смены позиции педагога);
9. сложно провести конструктивный самоанализ деятельности, выделить методы, приемы, определить суть представленной технологии, методики.
10. недостаточно методических рекомендаций в рамках ФГОС ДО.

Из выше указанных профессиональных дефицитов можно сделать вывод, что вопрос о смене позиции педагога в образовательной деятельности остаётся по-прежнему актуальным как и понимание концептуальных основ стандарта дошкольного образования. Поэтому было предложено продолжить работу в данном направлении, но темы для обсуждения взять более конкретные и изучать обозначенную тему (технологию) начиная от теоретического изложения до практического воплощения. Больше предъявлять практического опыта с примерами эффективных технологий и способов взаимодействия педагогов с детьми в рамках обозначенных направлений ТМО. Возможно, создать методические площадки на базе отдельных детских садов для тиражирования практик успешных технологий.

Были предложены некоторые изменения в системе организации ТМО. Изначально структура методических объединений города предполагала, что все воспитатели и все специалисты детских садов будут сопричастны к работе ТМО и ГМО ( посещать, выступать, участвовать в работе), однако, как показала практика средняя посещаемость ТМО воспитателями ( в силу причин связанных с режимом работы воспитателе), позволяет объединить в ТМО все ДОУ одной тематики. Был так же предложен территориальный принцип организации детских садов в ТМО, что позволило бы воспитателям экономить время при посещении МО воспитателей. Данный принцип может быть применён при наличии условий организации не менее 3х городских методических площадок ( по основным направлениям реализации ФГОС ДО и муниципального Проекта, а именно ОТ, КТ, ППРС).

#### Организация работы «Школы молодого педагога ДОУ»

Актуальность организации и функционирования данной формы повышения квалификации педагогов ДОУ на муниципальном уровне продиктована поступлением большого количества молодых педагогов в детских садах города имеющих квалификацию по специальности - учитель, а так же предоставление возможностей молодым специалистам взаимодействовать на городском уровне.

«Школа молодого педагога» ДОУ при МБУ «МИМЦ функционирует пять лет. В 2015-16 учебном году на участие в работе школы заявилось 59 педагогов, системно посещали занятия – 40 человек. Всего было запланировано и проведено 5 заседаний. В подготовке заседаний участвовали воспитатели (ТГ) детских садов города являющиеся победителями и призёрами профессионального конкурса «Воспитатель года» прошлых лет это: Тюхай Н.П., инструктор по физвоспитанию ДОУ № 41, Шадрина М.А., воспитатель ДОУ №7, Нечесова О.Ю., воспитатель ДОУ №54, Елагина Л.П., воспитатель ДОУ №54, Ерофеева А.Н., воспитатель ДОУ №17, Поротникова Н.А., воспитатель ДОУ №40, Химич С.А., воспитатель ДОУ №43, Железнова Т.В. воспитатель ДОУ №43, Бондаренко А.Н. воспитатель ДОУ №7, а так же представители базового детского сада № 11 «Солнышко» воспитатели - молодые специалисты: Сосновская Т.В. и Серова А.А., а так же старший воспитатель Хохлова Н.Н. Все участники творческой группы подчеркнули свою удовлетворённость проделанной работой и личностный профессиональный рост процессе подготовки и проведения занятий в «школе».

Методическая тема года «ШМП» была определена в соответствии с актуальными вопросами современного дошкольного образования связанными в первую очередь с подготовкой и введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и в соответствии реализацией городского проекта: « Способы реализации требований стандарта в части «поддержка инициативы и самостоятельности детей в различных видах деятельности». Проблематика: смена позиции воспитателя в организации детской деятельности, «от транслятора знаний к позиции создающего условия» использование ресурса в организации ППС группы при формировании качеств познавательной активности воспитанников

Что включало рассмотрение вопросов:

- педагогическое сопровождение и поддержка детской инициативности, самостоятельности и творчества;
- некоторых аспектов организации предметно-пространственной среды для создания благоприятных условий при формировании детской активности и самостоятельности, находчивости ( воображения);
- рассмотрение позиции воспитателя при организации деятельности с детьми в рамках НОД.

В соответствии с обозначенными вопросами были определены следующие задачи:

- раскрыть понятия «профессиональной позиции» ( в соответствии с профессиональным стандартом) для формирования качеств самостоятельности и активности у воспитанников;
- рассмотреть подходы к формированию и использованию ППРС для формирования качеств самостоятельности и активности у воспитанников;
- сформировать систему использования педагогических методов, технологий, приёмов работы формирования качеств самостоятельности и инициативности в образовательной деятельности (на занятии).

План проведения «ШМП» 2015-2016 уч. год

Дата и место проведения	Задачи и содержание работы	Количество принявших участие мол. специалистов
Октябрь ДОУ № 11	Организационное заседание. Определение дефицитов молодых педагогов в рамках обозначенной темы. Форма проведения: Деловая игра «Пресс-конференция». Воспитатели учились чётко определять свои профессиональные потребности и результаты их восполнения.	58 педагогов
Ноябрь ДОУ № 54	Семинар-практикум Научится определять способы и формы поддержки детской инициативы На конкретных примерах (видеофрагментах) определение действий педагога в организации, сопровождении, наблюдении игровой деятельности (свободной деятельности ) детей группы.	50
Декабрь ДОУ № 41	Деловая игра. Действия воспитателя создающего условия для развития самостоятельной деятельности детей. Воспитатели учились различать действия педагога способствующие и не способствующие поддержанию инициативы и самостоятельности в свободной деятельности детей. Находить «типичные ошибки в организации детской свободной деятельности». Пытались ответить на вопрос «Поддержка инициативы и самостоятельности - как это?»	39
Январь «МИМЦ»	Участие в работе мастер-класса. Воспитатели учились определять позицию педагога и эффективность действий при решении задач НОД (в непосредственной образовательной деятельности (занятиях)	40
Февраль	Активные участники «школы» приняли участие в работе конкурса «Воспитатель года» в качестве жюри в определении победителя в номинации «Педагогическая симпатия»	5
Март ДОУ № 11	Обучающий семинар «ППС – основные параметры определения эффективности при освоении среды детьми группы». Молодые специалисты представляли групповые проекты по преобразованию ППС групповой комнаты, их главной задачей было увидеть различия между статичным и развивающим предметным окружением.	44
Апрель ДОУ № 42	Итоговое заседание. Деловая игра «Один за всех - и все за одного». Анализ деятельности педагогов при формировании инициативы и самостоятельности детей и подведение итогов работы школы..	46

По отзывам старших воспитателей детских садов и молодых специалистов, можно сделать следующие выводы:

- данная форма работы с молодыми специалистами ДОУ явилась, эффективной формой повышения квалификации, однако большое количество участников не всегда позволяло более подробно рассмотреть проблемные вопросы.

- инновационные подходы деятельности, рассматриваемые на заседаниях «школы» заинтересовали и воспитателей - стажистов, поэтому поступило предложение организовать подобную форму работы не только с МС, а со всеми заинтересованными воспитателями детских садов

- занятие в «школе» позволило молодым педагогам успешно «открываться» на городских методических объединениях, они демонстрировали полученный опыт в своей профессиональной деятельности.

Организация работы городского координационно-методического совета ДОУ и проведение массовых методических мероприятий.

Заседания ГКМС носили характер обсуждения и корректировки содержания организационной и методической работы: ТМО, ГМО, внедрению ФГОС ДО и реализации проектов ДОУ в рамках муниципального проекта. Старшие воспитатели обсуждали: параметры оценки качества дошкольного образования, степень владения воспитателями детских садов образовательными и коммуникативными технологиями для развития инициативности и самостоятельности дошкольников, искали оптимальные пути освоения эффективных и инновационных технологий и внедрения их в повседневную практику. На городских тематических методических объединениях организованных на базе детских садов они представляли наработанный опыт. Была предпринята попытка разработки единой технологической карты построения развивающего занятия, работу над которой предполагается продолжить после её апробации. Совет старших воспитателей внёс предложения по организации методических и массовых мероприятий на предстоящий учебный год, в которых работники детских садов приняли участие. Предыдущая работа ГКМС сводилась к обсуждению актуальных вопросов развития и реализации ВОП, ФГОС ДО, программных решений федерального, регионального и муниципального уровней.

Предполагается в последующей работе сконцентрировать усилия на создание методических продуктов содержательного характера.

Активность включения детских садов в муниципальную организационно-методическую работу можно проследить по следующим параметрам:

<b>Мероприятия</b>	<b>Включены детские сады и их представители №</b>	<b>Предложения по организации и содержанию работы</b>
Руководство ГМО,ТМО	42,10,9,33,40,41,41, 29,29	Продумать структуру организации в связи с увеличением количества детских садов в городе.
Августовский педсовет	6,7,9,11,17,33,40,42,43	Общие отчёты, награждения за достижения в педагогической деятельности, обсуждение приоритетов работы на год.
День дошкольного работника	ДОУ 40 Белошапкина С.В. ДОУ 41 и Бахтина М.Н. ДОУ 10 и Чеканова Н.С.	Продолжить традицию организации праздничного мероприятия.
Творческие группы мун. уровня ШМП	43,41,11,54,6,17,40	Применить данную форму работы для разных возрастных категорий воспитателей
Участие в организации и проведении «Умники и умницы»	В полуфинале приняли участие все ДОУ. Участники финала ДОУ №3,33,41, 42,55 ООШ 14 Финал организован и проведён на базе ДОУ №11	Привлечь в состав жюри практикующих педагогов и методистов, сделать организованную видео или фотосъёмку.
Педагогические чтения	6,7,9,19,31,43,54	Использовать возможность работы по обсуждению вопросов взаимодействия ДОУ - начальная школа. Преемственность программ, ( содержание и методы работы с детьми)

Одним из параметров оценки качества дошкольного образования в рамках реализации ФГОС ДО выступают целевые ориентиры, достижение которых предполагается на этапе завершения дошкольного образования они же служат основанием преемственности дошкольного и начального общего образования и является показателем готовности первоклассников к обучению в школе. Пониманием достижения данной готовности может выступать стартовая диагностика готовности первоклассников к обучению в школе, которая массово проводится в нашем городе с сентября 2012 года. Стартовая диагностика первоклассников (ранее – оценка готовности

первоклассников к обучению в школе) является первым элементом внешней оценки в региональной системе оценки качества образования. Эта процедура позволяет оценить уровень подготовки учеников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий начало обучения в школах города. Данная комплексная методика, по мнению её разработчиков, дает возможность увидеть особенности ребенка и его подготовки к школе, чтобы реализовать его потенциал наиболее полно.

В прошедшем учебном году, в рамках соблюдения непрерывности образования была проведена мониторинговая работа по определению уровня готовности первоклассников к обучению в школе. Данные анализа показали следующее:

**- основные причины трудностей, на взгляд учителя, возникающие у детей при обучении в школе**

Всего предлагалось выбрать 3 из 12 причин, выставив их по позициям: первое, второе и третье место:

1. Недостаточный уровень готовности к школе
2. В недостаточной поддержке семей школьного обучения
3. Ухудшения здоровья детей
4. В трудностях в отношениях со сверстниками
5. В усложнённых программах обучения
6. Перегрузка детей в школе учебными предметами
7. В позднем засыпании
8. Перегрузке детей дополнительными занятиями ( музыка, спорт, др.)
9. Недостаточное методическое оснащение комплектами УМК
10. В трудностях в отношении с учителями
11. Перегрузка детей домашними заданиями
12. Другое

**Показатели анкетирования учителей первых классов начальной школы**

«Каковы, на Ваш взгляд, основные причины, возникающих у детей 1 класса трудностей, в школе ( не более 3х ответов)»																
Всего участвовало учителей первых классов 26	2012 год осень (начало года)								2015г. осень (значения в таблице округлены до целых чисел)							
	I		II		III		Итого		I		II		III		Итого	
	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел
Недостаточный уровень готовности к школе	61	16	15	4	15	4	91	24	80	20	11	3	9	2	100	26
В недостаточной поддержке семей школьного обучения	15	4	38	10	38	10	91	24	8	2	34	9	15	4	57	15
Ухудшения здоровья детей	15	4	38	10	11	3	64	17	11	3	27	6	11	3	49	11
В усложнённых программах обучения	7	2	4	1	11	3	22	6	0	0	11	3	11	3	22	6
Недостаточное методическое оснащение комплектами УМК	0	0	4	1	8	2	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0

Перегрузка дополнительными занятиями (музыка, спорт, др.)	0	0	3	1	3	1	8	2	0	0	4	1	0	0	4	1
Перегрузка детей в школе учебными предметами	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	11	3	15	4	30	8
В позднем засыпании	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	6	23	6
В трудностях в отношениях со сверстниками	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1
Другое	0	0	0	0	8	2	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Исходя из полученных данных предлагается провести проблемно-аналитических семинар воспитателей детских садов и учителей начальной школы для согласования понимания определения «уровня готовности» выпускников ДОО и первоклассников на этапе начала обучения в школе.

Подводя итоги работы городского координационно-методического совета ДОО, можно констатировать, что все усилия методической работы были сосредоточены на внедрении стандарта дошкольного образования. Внесены предложения по оценке качества ВОП, которые пройдут апробацию в этом учебном году. Изменены подходы к согласованию кандидатур аттестующихся воспитателей в методических сообществах, определен конкретный перечень актуальных задач ДОО в рамках реализации ФГОС ДО.

План мероприятий по введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в муниципальных дошкольных учреждениях г. Лесосибирска разработанный на период 2014-2016 г.г. реализован в части намеченных мероприятий на текущий период. Приоритетной задачей во втором полугодии 2016 года планируется создание банка данных накопленного практического опыта по внедрению ФГОС ДО на муниципальном уровне. Реализованы мероприятия муниципального проекта: «Управление изменениями в деятельности ДОО г. Лесосибирска для создания условий развития инициативы и самостоятельности воспитанников».

(Подробная информация о показателях аттестации и других достижениях ДОО будет обобщена на основании самоанализов детских садов выставленных на сайтах учреждений к 1 августу текущего года).

#### **1.4. Анализ деятельности ГМО учителей – предметников и специалистов школ города**

В целях повышения эффективности учебно-методической деятельности в системе образования города Лесосибирска, повышения качества образования, эффективного использования и развития профессионального потенциала педагогических работников муниципальных образовательных учреждений, обеспечения условий для профессионального, творческого роста педагогов, обобщения и распространения передового педагогического опыта организована деятельность городских методических объединений учителей-предметников и специалистов ОУ.

В 2015-16 учебном году в образовательном пространстве города Лесосибирска осуществляли свою методическую деятельность 20 городских методических объединений, утвержденных приказом Управления образования администрации г.Лесосибирска от 08.09.2015 №117

Городские методические объединения учителей и специалистов ОУ организованы по принципу предметности, их работу возглавляют профессионалы своего дела, представители 9 ОУ:

Наименование предметной области городского методического объединения/количество участников ГМО	ФИО руководителя ГМО	Место работы
Иностранный язык/49	Перевалова Л.Н.	МБОУ «Гимназия»
Технология/24	Томашевич Е.В.	МБОУ «СОШ №1»
Информатика/15	Муковозчик З.В.	МБОУ «Лицей»
История и обществознание/26	Кайрыш Ю.М.	МБОУ «Лицей»
Химия/10	Ефремова И.Ю.	МБОУ «СОШ №18»
Физика/16	Гоголева О.Р.	МБОУ «СОШ №1»
География/15	Рукусуева А.В.	МБОУ «СОШ №1»
Биология/13	Богданова Л.А.	МБОУ «СОШ №6»
ОБЖ/6	Новоселов О.В.	МБОУ «Гимназия»
Физическая культура/38	Галкина А.П.	МБОУ «СОШ №9»
Социальные педагоги/10	Ширшова М.В.	МБОУ «СОШ №6»
ИЗО/14	Колосова О.В.	МКОУ «ООШ №14»
Музыка/10	Иващенко Л.Ф.	МБОУ «СОШ №9»
Учителя-логопеды/15	Романова М.Л.	МБОУ «Гимназия»
Педагоги- психологи/14	Олейникова Е.В.	МБОУ «ООШ №5»
Учителя специальных (коррекционных) классов 8 вида /17	Матвеева А.Н.	МБОУ «СОШ № 4»
Русский язык и литературы/50	Билевич Н.А.	МБОУ "СОШ №9"
Математика/57	Носач Е.А.	МБОУ "Лицей"
Начальные классы/114	Ковалева М.Ю.	МБОУ «СОШ №9»
Школьные библиотекари/15	Патрушева Н.И.	МБОУ «ООШ №5»

В текущем учебном году ГМО реализовывали следующие задачи:

1. Направить усилия для повышения качества образования и успешной итоговой аттестации с учетом результатов аналитической деятельности.
2. Совершенствовать у педагогов педагогические компетентности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога.
3. Организовать внедрение эффективных педагогических технологий с учетом возрастных особенностей учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ОО.
4. Обеспечить поддержку и развитие талантливых детей, детей с особыми образовательными потребностями.
5. Организовать реальную, действенную помощь учителям (в том числе молодым) в освоении современными образовательными технологиями, нового содержания образования

Содержание деятельности методических объединений в 2015-16 учебном году было организовано по направлениям:

- повышение профессионального мастерства учителей с учетом требований ФГОС и профессионального стандарта педагога;
- освоение новых технологий и внедрение системно - деятельностного подхода с учетом возрастных требований;
- индивидуализация учебно-воспитательного процесса в условиях модернизации системы образования, включая формат инклюзии;
- работа по формированию методической продукции ГМО;
- связь с ВУЗами;
- работа с одарёнными детьми, включая внеурочную деятельность;
- аттестация кадров.

На протяжении 2015/2016 учебного года было проведено более 86 заседаний городских методических объединений, на которых рассматривались актуальные проблемы организации учебного процесса в условиях модернизации образования:



- нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса;
- пути и технологии эффективной реализации ФГОСов НОО, ООО, СОО;
- инклюзия в образовании.

На заседаниях ГМО педагогические работники рассматривали и темы, связанные с изучением и анализом состояния преподавания своего предмета (цикла предметов). Участниками ГМО обсуждались профессиональный педагогический опыт, пропаганда и внедрение его в практику работы учителей города, вопросы использования эффективных технологий, содействующих повышению качества обучения учащихся с учетом требований инклюзивного образования и требований федерального государственного образовательного стандарта основной и старшей школы. Большое внимание было уделено задаче по выявлению и поддержке одаренных детей. В некоторых ГМО, в которые пришли в текущем году молодые специалисты, было уделено внимание и юным коллегам (ГМО учителей физики, начальных классов, математики, информатики).

Основной организационной формой работы городских методических объединений стали традиционные заседания. Хочется отметить и новые организационные формы. А именно: в ГМО учителей математики и ГМО учителей информатики в текущем учебном году появилась виртуальная форма заседаний, которая была организована на сайтах сообществ. Данные ГМО организовывали совместные заседания- семинары по тематике неурочных форм урочной деятельности с использованием технологии облаков. Многие участники семинара дали положительные отзывы о его содержании (из анализа руководителя ГМО учителей математики Носач Е.А.).

Фамилия Имя Отчество (по желанию)	Ваш отзыв о мероприятии	Ваши предложения и пожелания
Новичихина Наталья Николаевна СОШ №1	Задание сначала было не понятно, новое, нестандартное. По ходу работы заинтересовало. Буду учиться сама и учить детей, используя этот метод работы.	
Падалко Ирина Александровна СОШ №9	Работали продуктивно. Все понравилось, взяли много нового и полезного для работы. Будем использовать в своей деятельности	Использовать облачные технологии в деятельности МО
Галлямова Г.В. СОШ №6 Сибгатулина А.М. СОШ №6 Козлова О.М. СОШ №4	Интересно, узнали новые возможности ИКТ технологий. По возможности будем использовать в работе.	Создать копилку уроков с применением данной формы работы.
Бегал И.Л. СОШ №4 Зенкина Елена Геннадьевна СОШ №6	Интересно, необычно, но многое не понятно. как запустить технологию? Очень понравилось, натолкнули на новые идеи.	Разработать какие-нибудь материалы совместно.
Зайцева Наталья Юрьевна ООШ №5	Понравилась идея создания отчета.	Продолжить такую работу.
Егармина Людмила Валерьевна Гимназия	Открыла для себя новые возможности гугл аккаунта. Никогда раньше этим не пользовалась.	Досконально дома изучу все возможности этого облака и посмотрю, что можно использовать в своей работе. Можно организовать работу ГМО учителей математики через данный сервер.

На ГМО учителей начальных классов были организованы круглые столы, на ГМО учителей истории - историческая гостиная.















Используемые формы методических мероприятий, организованных ГМО в 2015-2016 учебном году:

- педагогические мастер-классы;
- рабочие группы учителей-предметников;
- открытые уроки и занятия;
- Интернет-викторина;
- семинары;
- круглые столы;
- презентации опыта участия в курсах повышения квалификации и в формате аттестационных мероприятий;
- теоретические семинары с привлечением ресурса ЛПИ ф СФУ;

Таким образом, можно констатировать тот факт, что начинают появляться новые формы работы, которые ранее отсутствовали в ГМО - виртуальные, сетевые формы взаимодействия с привлечением сайтов сообществ, совместные заседания (ГМО учителей математики и ГМО информатики, ГМО учителей русского языка и литературы - ГМО школьных библиотекарей) Участниками методических мероприятий стали более 800 чел.

Руководители городских методических объединений осуществляли организацию методической, экспериментальной, инновационной деятельности в сообществах, координировали работу учителей, входящих в состав методического объединения, организовывали текущее и перспективное планирование, контроль за его выполнением. В их функционал входили и эффективное использование и развитие профессионального потенциала педагогов, сплочение и координация их усилий по совершенствованию методики преподавания учебных дисциплин с целью повышения качества и результативности образовательного процесса. Руководители ГМО участвовали в аттестации педагогов.

Традиционно учебный год начинался с рабочих совещаний, на которых озвучивается анализ деятельности ГМО за прошлый год и давались рекомендации по организации деятельности на текущий год. На установочном совещании руководителям ГМО в сентябре 2015г. были предложены информационно-методические ресурсы, опубликованные на сайте МИМЦ:

-  Приказ о назначении руководителей городских методических объединений
-  Рекомендации к деятельности ГМО
-  Доклад министра образования Красноярского края С.И. Маковской на августовском педагогическом совете
-  Анализ результатов деятельности МБУ «МИМЦ» за 2014-2015 учебный год
-  Доклад начальника управления образования администрации г.Лесосибирска Егоровой О.Ю. "Муниципальная стратегия образования - пути эффективного развития"
-  Информационные материалы УО
-  Предварительный график аттестации 2015-2016 учебный год
-  План муниципальной методической работы на 2015-2016 учебный год
-  Резолюция городского августовского педагогического совета «Муниципальная стратегия образования: пути эффективного развития»
-  Форма анализа работы ШМО ЗА 2015/2016 учебный год
-  Анализы работы руководителей ГМО
-  Городская база качества обученности
-  Городская база ПК 2014-2015
-  Планы ГМО 2015-2016 учебный год

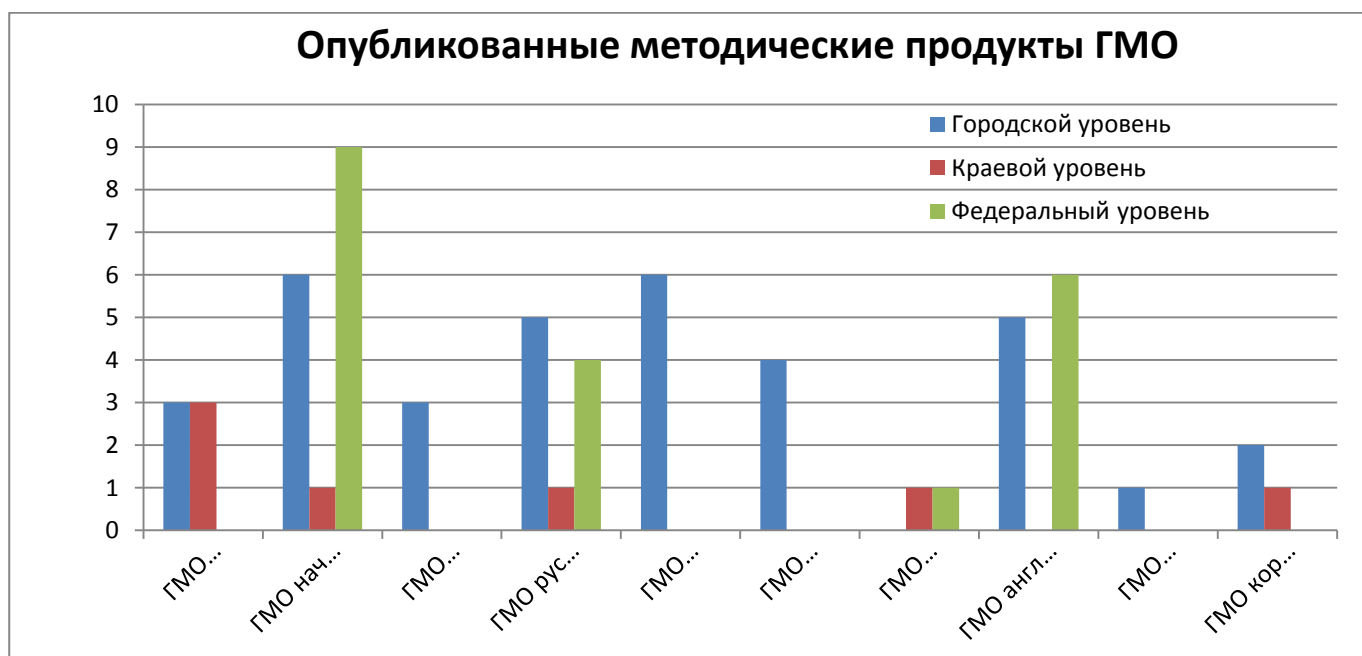
Данная информация была ресурсом для подготовки и проведения заседаний городских методических сообществ, направленных на решение поставленных перед ГМО задач. Кроме этого для вновь назначенных руководителей было проведено совещание, на котором давались методические рекомендации по планированию и организации работы в ГМО (октябрь 2016г.).

В течение года руководители сообществ были информированы с использованием электронной почты по различным темам- тематике конкурсного движения, семинаров, организованных институтом повышения квалификации г. Красноярск, ЛПИ ф.СФУ, рекомендаций по организации заседаний, сбора необходимой информации для промежуточной аналитики и др.

В течение года каждое городское методическое объединение осуществляло деятельность, направленную на формирование методических продуктов. Методический продукт профессионального сообщества - результат коллективного и индивидуального творчества педагогов, направленный на обобщение опыта, практических результатов профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной и представление его вниманию членов ГМО после положительной экспертизы.

Формирование методических продуктов ГМО, как реализованные цели и совместная деятельность сообщества не наблюдалось ни в одном ГМО. Большинство продуктов индивидуальны, созданы педагогами профессиональных сообществ, и представляют собой педагогический опыт одного человека, а не ГМО. Однако ни один продукт не подвергся экспертизе. Данное мероприятие необходимо организовать в следующем учебном году.

Методическая продукция в большинстве своем публикуется на уровне городского образовательного пространства, сети Интернет. В диаграмме представлена информация 10 городских методических объединений.



Активность в данном направлении деятельности наблюдается в четырех сообществах- ГМО учителей начальных классов, ГМО учителей русского языка и литературы, ГМО учителей английского языка, ГМО учителей математики.

Индивидуальная методическая продукция педагогов ГМО достаточно разнообразна по форме: сценарии уроков и внеурочных занятий, в том числе по тематике ФГОС ООО, программы, технологические карты уроков, план проведения методических недель по предмету, проекты, методические копилки, квесты, проекты, конкурсные игры, диагностические работы, методические рекомендации.

Примеры методических продуктов ГМО, опубликованных в 2015-2016 учебном году на разных уровнях:

- Статья «Система работы в общеобразовательном учреждении по формированию положительной мотивации учащихся к творческой, учебной, исследовательской деятельности» (ГМО учителей математики);

- Диагностическая работа по математике за первое полугодие для учащихся 5 класса ( ГМО учителей математики);
- Технологические карты уроков в начальных классах (ГМО учителей начальных классов);
- Практико-ориентированные задания на уроках математики (ГМО учителей начальных классов);
- Урок русского языка 4 класс «Предложения с прямой речью». (ГМО учителей начальных классов);
- Контрольно–измерительные материалы для учащихся с 1 по 4 класс, по 3 работы во 2 ,3,4 классах: входная, промежуточная, итоговая, работы в 1 классе- диагностическая на начало года, итоговая (конец года) (ГМО учителей начальных классов);
- Методическое пособие для учащихся 8 классов «Художественная литература на уроках истории в 8 классе» (для уроков по курсу «Новой истории») (ГМО учителей истории);
- «Проект «Диалог культур» как средство воспитания толерантности школьников (ГМО учителей истории);
- Обобщение опыта по теме «Применение электронных ресурсов при проведении уроков математики, информатики, физики и подготовке к экзаменам (ГМО учителей физики);
- Сценарий внеклассного мероприятия «Литературная гостиная, посвященная 80-летию Красноярского края» (ГМО учителей русского языка и литературы);
- Адаптированные программы по курсу «Русский язык» 1-4класс, «Математика» 1-4 класс, «Литературное чтение» 1-4 для учащихся с легкой степенью УО (ГМО учителей коррекционных классов);
- Сценарий игры «Логопедический марафон» (ГМО логопедов);
- Методические рекомендации по написанию эссе в форме «Памятка для написания исторического эссе» (ГМО учителей истории);
- Методическая разработка интегрированного урока (музыка-английский). Тема: «В музыкальном театре. Опера», 7 класс (ГМО учителей музыки);
- Международный учительский конкурс открытых уроков «Методическое открытие» от проекта mega-talant.com (ГМО учителей информатики);
- Ментальное учебное пособие по теме: «Компьютерная графика»(ГМО учителей информатики)

В текущем учебном году профессиональные сообщества были участниками следующих **городских мероприятий:**

- Трехдневный семинар для педагогов, успешно работающих с ОД (более 35 чел);
- Методический марафон «Занятие, формирующее УУД»;
- Городские Педагогические чтения (все ГМО);
- Семинар «Внедрение ФГОС по иностранному языку в образовательный процесс основной средней школы» (ЛПИ-филиал СФУ) (ГМО учителей английского языка);
- Конкурс детского мастерства декоративно –прикладного творчества;
- Городская пасхальная выставка «Пасхальное солнце»;
- Городском мастер-класс для трудных подростков «Через тернии – к звездам»;

**Мероприятиях регионального уровня:**

- **г. Енисейск** II Краевая научно-практическая конференция «Развитие детской одаренности в современной образовательной среде: опыт, проблемы, перспективы» (октябрь) (ГМО учителей математики, ГМО учителей русского языка и литературы, ГМО учителей истории, ГМО учителей физики) ;
- Научно-практическая конференция «Традиции и инновации в современной педагогике» (г. Енисейск) (ГМО учителей начальных классов, ГМО учителей математики, ГМО учителей физики, ГМО учителей биологии);
- «Дни К.Д. Ушинского – 2016»(г. Енисейск) (ГМО учителей начальных классов);
- Конкурс проектов Красноярского края «Мой край – моё дело» (ГМО учителей начальных классов);
- Всероссийский конкурс инновационных методических разработок «Профессионал-2015» (ГМО учителей английского языка);
- Всероссийский педагогический конкурс «Творческий учитель» издательской группы «Основа»(ГМО учителей географии)
- Краевой форум учителей математики, 30 октября 2015( ГМО учителей математики);

- 29 апреля 2016 Краевой семинар по системе оценивания в рамках ФГОС (ГМО учителей математики);
- Краевой конкурс «Мой лучший ФГОС урок» (ГМО учителей математики)
- Краевой дистанционный конкурс разработок учебных занятий по математике «Математика вокруг нас»;
- III Всероссийская научно-методическая конференция «Актуальные проблемы качества математической подготовки школьников и студентов в г.Красноярске»;
- Пятый краевой творческий фестиваль «Таланты без границ»;
- Фестиваль мастеров ДПИ и художников-любителей среди работников образования и ветеранов педагогического труда Красноярского края «Русь мастеровая».

#### **Мероприятия федерального уровня:**

- Всероссийский творческий конкурс учителей начальных классов (ГМО учителей начальных классов);
- «Инновации в обучении»- «Эффектико – экспресс» (ГМО учителей начальных классов);
- Вебинар «Работа с методическим комплектом «Учимся учиться и действовать» (ГМО учителей начальных классов);
- Вебинар « Исследование и проектирование в начальной школе» (ГМО учителей начальных классов);
- Конкурс «Умната». Блиц-олимпиада «ФГОС: внеурочная деятельность – важнейший компонент современного образовательного процесса в школе». (ГМО учителей английского языка, ГМО учителей начальных классов);
- Мероприятия Центра педагогических инициатив и развития образования "Новый Век"«Школьный диалог 2015»Номинация-урок (ГМО учителей английского языка);
- Открытый Всероссийский конкурс инновационных педагогических разработок «Педагогическая инновация» (ГМО учителей английского языка);
- Всероссийский дистанционный конкурс учебно- образовательных материалов «Образование-2015»(ГМО учителей английского языка);
- Краевой конкурс «Творческая встреча 2016» (ГМО учителей музыки);
- V Всероссийская НПК «Экология рациональное природопользование и охрана окружающей среды» филиал СибГТУ.(ГМО учителей химии);
- I Всероссийская НПК «Интенсивные формы обучения как инструмент диагностики и мотивирования одарённости у учеников старших классов» (ГМО учителей химии);
- Семинар «Мотивация учащихся к изучению математике и технология подготовки школьников к олимпиадам и итоговой аттестации», декабрь 2015, (16 часов) Сочи.(ГМО учителей математики).
- Всероссийский творческий конкурс «Талантоха» в номинации: «Детские исследовательские работы и проекты» (ГМО учителей технологии)
- Всероссийский конкурс «Радуга Творчества» в номинации: «Творческие работы школьников» (ГМО учителей технологии)
- Конкурс- фестиваль в рамках международного проекта «Сибирь зажигает звезды» ((ГМО учителей технологии)
- Конкурс- фестиваль в рамках международного проекта «Творим, расправив крылья» (ГМО учителей технологии)

Участие в мероприятиях, организованных в городском, краевом и федеральном пространствах, создали условия для реализации поставленные перед сообществами задач, направленных на совершенствование у педагогов педагогических компетентностей в соответствии с требованиями ФГОС ООО, а также профессионального стандарта педагога.

Важным аспектом в методической деятельности городских методических объединений являются и практико-ориентированные мероприятия: открытые уроки, мастер-классы, которые помогают осмыслить представленный опыт и использовать в своей профессиональной практики. В текущем учебном году в городе были предложены открытые уроки, занятия в рамках требований

ФГОС ООО - городские мероприятия согласно плану Управления образования и МИМЦ. Два сообщества - ГМО учителей русского языка и литературы и ГМО учителей математики приняли самое активное участие в проведении открытых мероприятий. В подтверждение слов предложена данная таблица, которая отражает активность в этом направлении (из отчета руководителя ГМО учителей русского языка и литературы):

дата	место	Ф.И.О. педагога	тема	форма
Апрель	МБОУ «СОШ№4»	Толкушкина Е.А.	Мягкий знак после шипящих в глаголах во 2-м лице единственного числа.	Открытый урок
Апрель	МБОУ «СОШ№4»	Ковалева О.А	Буквы Е-И в корнях с чередованием	Открытый урок
Декабрь 2015	МБОУ "ООШ №5"	Зайцева Л.Ю.	Мцыри как романтический герой	Урок в рамках школьного конкурса "Учитель года"
Январь 2016	МБОУ "ООШ №5"	Дреева Г.Н.	Использование основного приема работы с информацией до чтения "Ассоциации" при преподавании предметов разных циклов.	Мастер - класс на метод. семинаре в ОУ
Март 2016	МБОУ "ООШ №5"	Зайцева Л.Ю.	Смысловое чтение на уроках гуманитарного цикла	Мастер - класс на заседании ШМО
январь	СОШ №6 Фестиваль открытых уроков	Рачкова Т.В.	Основные виды сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными (9 класс)	Открытые уроки
1.03.2016	МБОУ «Гимназия»	Яшурина Н.В. Чуфистова О.Н.	«В театре у Диониса»	Открытый урок (интегрированный: история и литература)
29.03.2016	МБОУ СОШ №9	Чуфистова О.Н.	Использование современных методов обучения для повышения мотивации учащихся к изучению русского языка	Мастер-класс
26.02.2016	г. Енисейск	Почекутова О.М.	Бук-трейлер в системе преподавания литературы	Мастер-класс
4.02.2016	МБОУ «СОШ № 4» (в рамках муниципального конкурса «Учитель года»)	Петрушко Светлана Александровна	Образ Пискаря в сказке М.Е.Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь»	Учебное занятие в 10 классе
7.04.2016	г.Красноярск, сан.»Лесной» (в рамках краевого конкурса «Учитель года»)	Петрушко Светлана Александровна	Жизненная позиция героев сказки Ф.Кривина «Мемуары»	Фрагмент учебного занятия на взрослой аудитории
29.04.2016	МБОУ «Лицей» » (в рамках краевого методического семинара)	Семизорова Л.Н.	«Инструментарий формирующего оценивания»	Мастер-класс

04.03.2016	МБОУ «Лицей»	Ганеева Е.Н.	«Доказательства в рассуждении»	Открытый урок
29.04.2016	МБОУ «Лицей» (в рамках краевого методического семинара)	Соколова Л. П.	Нравственное взросление Киша (по рассказу Д. Лондона «Сказание о Кише»).	Открытый урок
04.04.2016	МБОУ «СОШ №9» ГМО учителей русского языка и учителей начальных классов	Соколова Л. П.	Методы и приемы деятельности учителя в формате ФГОС.	Выступление <i>«Типовые задания по формированию УУД на уроках русского языка»</i>
04.04.2016	МБОУ «СОШ №9» ГМО учителей русского языка и учителей начальных классов	Иванова Е. М.	Методы и приемы деятельности учителя в формате ФГОС.	«Учебно –продуктив-ное действие в развитии письменной речи учащихся»

Однако самостоятельных действий в большинстве ГМО по организации открытых мероприятий внутри сообществ осуществлено не было. Открытые мероприятия были реализованы либо в рамках аттестации педагогов, либо в формате городских мероприятий согласно плану Управления образования администрации города и МИМЦ.

Четвертый год в городском сообществе осуществляется деятельность МИМЦ по формированию сайтов сообществ педагогов. В текущем учебном году работа по организации и наполнению сайтов сообществ осуществлялась лишь в некоторых ГМО. В ноябре 2015г. была осуществлена ревизия существующих сайтов сообществ.

Критериями ревизии стали:

- Содержательность (периодичность обновления, актуальность содержания, стиль и грамотность сообщений)
- Технологичность (дизайн, оформление, удобство навигации, мультимедийность)
- Социальность (готовность к обмену, совместной работе, организация обратной связи, сетевая культура, этикет, авторское право)

В ходе проверки были проанализированы сайты ГМО учителей математики, учителей коррекционных классов, учителей физики, учителей русского языка и литературы, химии, созданные на бесплатной платформе usoz под руководством методистов МИМЦ.

При проведении ревизии установлено, что 5 сайтов из 5 работоспособны, имеют удобную навигацию, оптимальны по дизайну, содержат грамотные сообщения. Критерий «Социальность», т.е. готовность к обмену, совместной работе, организации обратной связи не имеет отражения на данный момент на сайтах ГМО.

Сайты ГМО имеют традиционно следующие разделы:

- Новости;
- Документы ГМО;
- Итоговая аттестация учащихся;
- ФГОС ООО;
- Методические копилки/материалы;
- Подготовка к олимпиадам;
- Фотогалерея.

Сайт учителей русского языка и литературы в этом учебном году не обновлялся. Некоторые разделы сайтов ГМО учителей коррекционных классов (раздел содержит информацию, но объем ее недостаточен). Есть разделы, не заполненные контентом. Разделы сайта ГМО учителей математики самые наполненные. Одной из важнейших функций сайта является информирование сообщества о событиях, происходящих внутри ГМО. Обновление сайта отслеживалось по новостным разделам у ГМО физики, математики, учителей коррекционных классов, химии.

Цифровые образовательные ресурсы имеются на сайтах ГМО учителей математики, физики, коррекционных классов, химии. Персональные сведения об учителях сообщества имеются на сайтах ГМО физики.

Наименование сайта	Адрес сайта	Рекомендации
Сайт ГМО учителей математики г.Лесосибирска	<a href="http://gmomatemles.ucoz.ru/">http://gmomatemles.ucoz.ru/</a>	Новостную страницу сайта наполнять новостями ( описанием события) с датами публикации
Сайт ГМО учителей коррекционных классов г.Лесосибирска	<a href="http://Correctlesosib.ucoz.ru">http://Correctlesosib.ucoz.ru</a>	Заполнить контентом разделы сайта Информация о сайте, Внеурочная деятельность по предмету, Фотоальбом
Сайт ГМО учителей физики г.Лесосибирска	<a href="http://gmofizicles.ucoz.ru/">http://gmofizicles.ucoz.ru/</a>	Раздел методическая копилка наполнен разными материалами, которые необходимо структурировать
Сайт учителей химии г.Лесосибирска	<a href="http://himialesosib.ucoz.net/">http://himialesosib.ucoz.net/</a>	Наполнить контентом разделы сайта
Сайт учителей словес-ников г.Лесосибирска	<a href="http://gmosloves.ucoz.ru">http://gmosloves.ucoz.ru</a>	Обновить новостную и другие страницы сайта

**Рекомендации:** Продолжить работу с разделами сайтов, не имеющих контента, структурировать по возможности информацию. Обновлять новостную страницу не реже 1 раза в 2-3 недели. Принимать участие в консультациях МИМЦ для руководителей ГМО и закрепленных от ГМО педагогов, отвечающих за наполнение сайта методического сообщества.

После проверки была проведена содержательная работа на сайте учителей математики, который был создан на другой платформе и значительно видоизменился, в том числе и по содержательному контенту. Сайты учителей информатики, учителей физики также были оптимизированы. Данные сайты являются отличным инструментом для работы участникам ГМО.

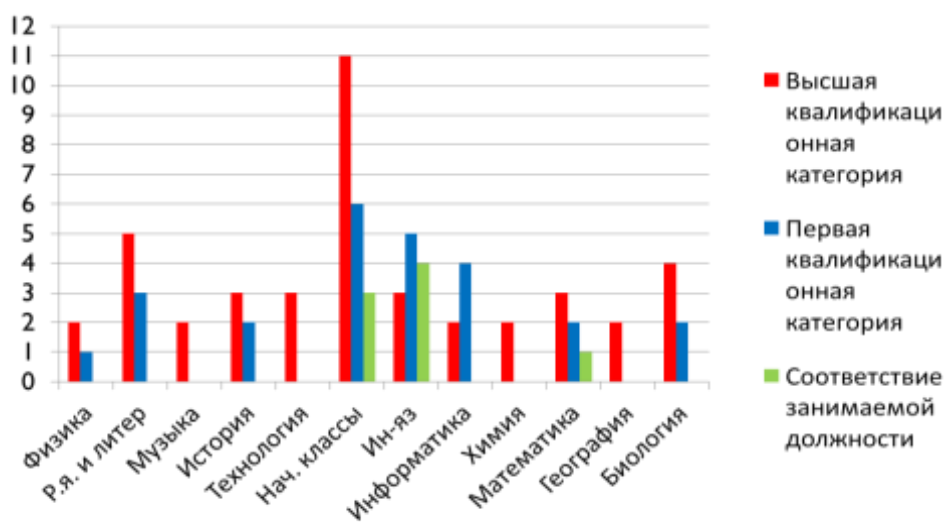
В сообществах учителей химии, учителей английского языка, математики есть личные сайты и блоги учителей, которые используются в работе в течение года. Таким образом можно сделать вывод о том, что созданные сайты открывают для педагогической деятельности новую среду и новые возможности. Сайты становятся рабочим инструментом учителей и постепенно начинают использоваться в методической деятельности для организации взаимодействия педагогов.

Большое внимание в текущем учебном году было уделено сотрудничеству с учреждениями высшей школы. Активно привлекался ресурс преподавателей ЛПИ ф СФУ. В частности, в работе ГМО учителей иностранных языков (курсы повышения квалификации по тематике ФГОС ООО), учителей географии ( тематика инклюзии в образовании). На кафедре иностранных языков стали традиционными совместное обсуждение дипломных работ выпускников ЛПИ, судейство на городских мероприятий для одаренных детей

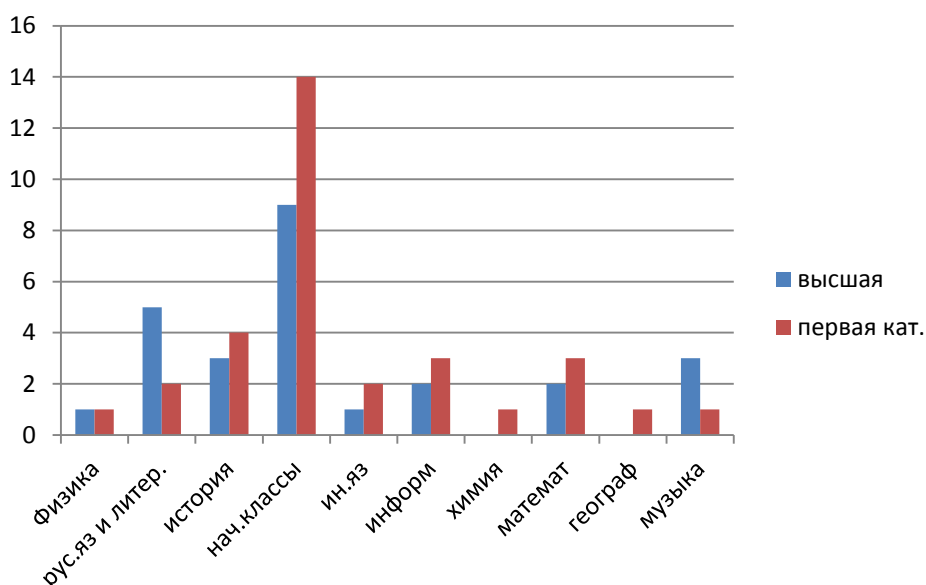
В текущем учебном году в ГМО была организована деятельность по аттестации участников сообществ, которая успешно была осуществлена. Положительными моментами в работе ГМО по аттестации кадров педагоги отмечают следующее: возможность увидеть опыт аттестуемого, его возможности, приемы, методы, технологии, в том числе и в формате федерального государственного образовательного стандарта. Присутствуя на открытых уроках и мастер-классах педагоги сообществ, повышали собственный уровень мастерства, используя педагогические находки коллег. Педагоги в период аттестации предъявляли собственный опыт в разных форматах, а именно - описание педагогической системы, открытые уроки и занятия. Данный опыт активно использовался в работе ГМО. Все педагоги, заявившиеся на первую и высшую квалификационную категорию, были успешно аттестованы. Проблемы, которые были обнаружены в текущем учебном году- не умение ряда педагогов, оформлявших заявление на аттестацию, описывать собственные результаты деятельности с констатацией факта. Часто демонстрировался формальный подход в описание результатов, ошибки в оформлении. Руководителям ГМО, которые визировали заявление участника аттестации, было рекомендовано ответственно подойти к своей роли и не подписывать заявление в случае несоответствия его требованиям процедуры, и отправлять его на доработку, что и было ими сделано.



2014-2015



2015-2016



В 2015-2016 учебном году в городском образовательном пространстве было уделено вопросам эффективной системы непрерывного образования, профессионального развития педагогических работников города, основанной педагогическом опыте, достижениях науки, направленной на реализацию целей и задач, заложенных в программе развития образования города Лесосибирска.

В текущем учебном году педагоги ГМО активно повышали уровень своего профессионального мастерства, в том числе по тематике ФГОС ООО, инклюзии, технологиям, используя разные формы обучения и следующие ресурсы:

- мероприятия внутри ГМО, городские, краевые мероприятия (по тематике ФГОС в том числе);
- Краевой институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, в том числе и выездные курсы ИПК в г.Лесосибирске;
- ЛПИ ф СФУ,
- иные учреждения повышения квалификации (КГПУ им. В.П. Астафьева и др.)
- вебинары и онлайн-конференции различных издательств и учебных центров.

Отрадно отметить, что результат обучения педагогов в большинстве случаев транслировался на заседаниях ГМО и становился темой для обсуждения.

Некоторые темы курсов повышения квалификации, выбранные в текущем учебном году:

- Система оценки с учетом требований ФГОС;

- Технология развития критического мышления и приемы формирования умений активного чтения в деятельности учителя;
  - Организация одаренных детей по профильному предмету;
  - Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках физики, химии, биологии, географии в условиях реализации ФГОС ООО;
  - Вебинар «Методика и практика фронтального эксперимента по физике в основной школе (из опыта преподавания по учебникам Л.Э. Генденштейна издательства «Мнемозина»);
  - ФГОС: развитие у учащихся познавательных УУД средствами способа диалектического обучения;
  - Содержание и технологии школьного географического образования в условиях ФГОС;
  - Изучение образовательной области «Искусство» в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС;
  - Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НООО с ОВЗ;
  - Преподавание предмета информатика в условиях ФГОС;
  - Актуальные вопросы преподавания информатики с учетом требований ФГОС в основной и старшей школе;
  - Подготовка к ЕГЭ/ОГЭ по информатике и др. предметам;
  - Возможность использования учебного оборудования по математике в условиях ФГОС;
  - Теоретические и практические аспекты работы с одаренными детьми;
  - Организация образовательной деятельности в условиях перехода на ФГОС ООО;
  - Мотивация учащихся к изучению математики и технология подготовки школьников к олимпиадам и итоговой аттестации и др;
  - Реализация программы по технологии в рамках ФГОС. Проектная деятельность учащихся;
  - Развивающие возможности урока: дидактический и методический аспекты» (дистанционный курс педагогического университета «Первое сентября»;
- Представленная информация демонстрирует акценты тем – это технологии работы педагогов с учащимися в различных предметных областях и предметным оборудованием, тем по работе с одаренными детьми, системы оценивания результатов деятельности в формате ФГОС, развивающие возможности урока. Это свидетельствует об осознанном выборе, который действительно направлен на повышение профессионального мастерства педагогов в соответствии с приоритетными направлениями образовательной политики города, края и РФ.

#### **Что свидетельствует о результативности деятельности ГМО**

- Работа во всех ГМО велась в соответствии с поставленными целями задачами, которые в большинстве своем реализованы в текущем году;
- каждое ГМО высказали мнение об удовлетворительном уровне профессионального мастерства учителей;
- участие в городских открытых мероприятиях по тематике ФГОС ООО;
- успешная аттестация педагогов;
- активная работа с молодыми специалистами в ГМО;
- изучены нормативно-правовые документы по тематике ФГОС ООО, инклюзивному образованию;
- созданы и в большинстве своем опубликованы методические продукты ГМО (в сравнении с прошлым годом увеличено количество опубликованных методических продуктов);
- апробация новых технологий, позволяющих развивать самостоятельность на уроках и внеурочной деятельности учащихся (технология облаков, КРИЗ)
- подготовлены варианты олимпиадных заданий на школьный этап ВсОШ (19 предметных областей);
- реализован очередной этап городского проекта «Улучшение качества обучения и владения английским языком»;
- осуществляются партнерские отношения с учреждениями средней профессиональной и высшей школы города в реализации задач по направлению «Работа с одаренными детьми г.Лесосибирска», «Инклюзия в образовании», «Повышение квалификации работников образования» ( ЛПИ ф СФУ,СибГТУ,), участие в конференциях, организованных ЛПИ-конференция «Молодой учитель - кто он?»;

- инициирование новых городских мероприятий, организованных внутри ГМО-ГМО совместные семинары для учителей математики и информатики по технологии облаков, неурочные формы урочной деятельности, ГМО учителей иностранных языков –организация городской Интернет-викторины по английскому языку для учащихся 5-11 кл, посвященная 40-летнему юбилею города,  
 - организация успешной работы с сайтами в 6 ГМО (ГМО математика, физика, иностранные языки, коррекционные классы, химия, педагоги-психологи, информатика)

В 2015-2016 учебном году свой опыт работы представили более 80 учителей; для педагогов города проведено более 50 открытых мероприятий: открытых уроков, мастер-классов, семинаров, презентаций педагогического опыта. 62 педагогических работника подготовили статьи в городские, краевые, российские издания, включая сеть Интернет (52 человека в прошлом учебном году).

<b>Проблемы в деятельности ГМО</b>		<b>Предложения по их решению - проектные предложения плана МСО на 2016-2017 учебный год</b>
1	Отсутствие положительной динамики в итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов	Организовать рабочие группы ГМО по анализу ситуации и усилить совместную деятельность ГМО на решение проблемы подготовки учащихся к итоговой аттестации;
	Дефицит практического опыта работы во ФГОС ООО; ФГОС СОО	Организация открытых мероприятий ГМО –уроков, фрагментов уроков и занятий ; организовать видео открытых уроков для изучения и обсуждения.
2	Неготовность педагогов делиться профессиональным опытом на уровне школы, города, пассивность педагогов	Объединить некоторые ГСМО по принципу общности для решения проблемы, смотивировать педагогов к открытым мероприятиям , привлечения ресурсов ГМО для совместной деятельности.
3	Отрицательная динамика качества итоговой аттестации школьников;	Разработать внутри ГМО мониторинг качества обучения (в том числе с промежуточной аттестацией) ИД начальная школа
5	Отсутствие желания организовывать и работать с созданным сайтом ГМО;	Основную деятельность ГМО организовывать на сайте, с целью привлечения участников ГМО.
6	Отсутствия практического опыта обучения детей с ОВЗ	Организация на базе МИМЦ выездных курсов повышения квалификации по тематике инклюзивного обучения, организация мастер-классов по демонстрации опыта инклюзии.
7	Отсутствие совместных продуктов ГМО, отсутствие экспертизы индивидуальных методических продуктов ГМО	Организовать рабочие группы внутри ГМО для экспертизы методических продуктов
8	Не в полном объеме представлены практические результаты работы учителей по темам самообразования через публикации в методических журналах	Организовать в ГМО место предъявления результатов работы по теме самообразования
9	Отсутствие аналитических заключений после статистических данных в отчетах руководителей ГМО	Провести консультацию по тематике анализа, оптимизировать форму анализа
10	Отсутствие деятельности по изучению профессионального стандарта педагога	Запланировать деятельность внутри ГМО по обсуждению ПСП. Серия методических семинаров - ГБП по внедрению ПСП.
11	Недисциплинированность некоторых руководителей ГМО по предоставлению итогового анализа деятельности ГМО	В рамках первой встречи с руководителями ГМО заслушать отчет о проделанной работе не отчитавшихся вовремя руководителей ГМО ( ГМО учителей физической культуры, соц. педагогов, педагогов-психологов, ОБЖ, ИЗО)

Таким образом, в 2015 -2016 учебном году в городе Лесосибирске осуществлялась деятельность предметных методических объединений, которая позволила охватить методической работой всех желающих учителей-предметников, учителей начальных классов, специалистов ОУ. В течение года выявлены и представлены эффективные педагогические практики, продемонстрировано сотрудничество с ВУЗами, иными учреждениями, которое было направлено на разрешение в совместной работе профессиональных проблем.

**С целью дальнейшего развития профессиональных сообществ на 2016 -2017 учебный год планируется:**

- ✓ организация городских методических мероприятий, площадок, мест, направленных на профессиональное развитие педагогических работников ГМО, объединение их творческих инициатив для повышения качества муниципальной системы образования;
- ✓ включение в деятельность методических объединений мероприятий, объединяющих ГМО по общим темам (совместные заседания ГМО) и обеспечивающих педагогам возможность осуществлять обмен опытом по темам ФГОС ООО, СОО, темам инклюзивного образования, работе с одаренными детьми;
- ✓ создание площадок, мест, условий для тиражирования педагогического опыта через организацию взаимодействия педагогов и образовательных учреждений и предоставления возможности публикации в городских методических сборниках;
- ✓ организация методической работы в области организации проектной, учебно-исследовательской деятельности учащихся (семинары с привлечением ресурса иных учреждений, например, Школы космонавтики и т.д.);
- ✓ использование потенциала педагогов ГМО, достигших высоких результатов в профессиональной деятельности, для оказания адресной методической поддержки педагогам;
- ✓ создание творческих, рабочих иных групп внутри ГМО для решения задач МСО;
- ✓ открытые заседания ГМО, совместные, объединенные заседания;
- ✓ привлечение интеллектуальных ресурсов ВУЗов, ИПК для решения возникающих проблем.

## 2. Организация работы с детьми особой категории

### 2.1. Организация деятельности городской ПМПК

Полное наименование комиссии в соответствии с учредительным документом: городская психолого-медико-педагогическая комиссия.

Нормативно-правовая основа работы комиссии:

-Закон РФ 273-ФЗ "Об образовании в РФ";

-ПРИКАЗ Министерства образования и науки РФ от 24 марта 2009 г. N 95

-Об утверждении положения о психолого-медико-педагогической комиссии»;

-Приказ Управления образования Администрации г. Лесосибирска от 31.08.15 г. № 97

-«Об утверждении состава городской психолого – медико – педагогической комиссии».

Периодичность работы комиссии: 5 дней в неделю

Комиссия работает постоянной основе.

Количество проведенных заседаний комиссии: 69 заседаний за учебный год.

Периодичность заседаний комиссии: 2 раза в неделю.

Количество детей 231, прошедших комплексное психолого-медико-педагогическое обследование и получивших заключение ПМПК за 2015-2016 учебный год.

Психолого-медико- педагогическая комиссия (далее ПМПК) в городе Лесосибирске функционирует на протяжении 8 лет.

ПМПК в своей деятельности руководствуется международными актами в области защиты прав и законных интересов ребёнка, Конституцией РФ, другими Федеральными законами, Указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, приказами и распоряжениями Министерства образования Красноярского края, Управления образованием администрации города Лесосибирска, Уставом и Положением о деятельности ПМПК.

сновной целью ПМПК является выявление детей с ограниченными возможностями здоровья и ( или) отклонениями в поведении, проведение их комплексного обследования и подготовка рекомендаций по оказанию детям психолого- медико- педагогической помощи.

Для достижения этой цели в ПМПК осуществляется:

- профессиональная комплексная диагностика, направленная на выявление актуальных и потенциальных возможностей развития детей;

- выбор или изменение образовательного маршрута;

- разработка рекомендаций на детей, прошедших обследование в ПМПК.

Работа строилась в соответствии с приказом управления образования и планом на текущий год. Запись детей осуществлялась в соответствии с графиком предварительного освидетельствования и комплексного обследования детей дошкольного и школьного возраста. В 2015-2016 учебном году консультативно-диагностическую деятельность осуществляли 1 основной специалист и 7 специалистов-совместителей. Все специалисты имеют высшие квалификационные категории для работы с детьми школьного и дошкольного возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами.

В 2016 году руководитель ПМПК и педагог-психолог прошли курсы повышения квалификации по теме «Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ » (общий объем - 72 часа), учитель-логопед по теме «Особенности реализации основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО», 80 часов.

Комиссия тесно взаимодействует с общеобразовательными учреждениями, дошкольными образовательными, коррекционными учреждениями города, органами управления образованием, социальной защиты, детскими поликлиниками, МСЭ и другими структурами города по вопросам оказания консультативно-диагностической помощи детям с ОВЗ, детям-инвалидам. В рамках работы методических объединений психологов ДОУ были даны консультации по работе ПМПК в новых условиях и по работе с детьми ОВЗ. Участвовали в работе базовых площадок по работе с детьми ОВЗ.

Всего за 2015-2016 учебный год осмотрено 231 человек. Основными причинами обращения в ПМПК являются трудности в обучении и воспитании, нарушения в интеллектуальном развитии, с нарушением опорно-двигательного аппарата, со сложной структурой дефекта.

Изменён образовательный маршрут 59 детям школьного возраста. Первично обращенных в ПМПК-33 ребенка. Комплексное освидетельствование детей с проблемами в развитии осуществлялось строго при наличии направления врача-психиатра по месту жительства и пакета документов, предоставленных образовательными или дошкольными учреждениями, и медицинских документов.

При наличии статуса «ребёнок - инвалид» родителями на ПМПК предоставлялись: копия справки МСЭ, индивидуальная программа реабилитации ребёнка-инвалида.

Всего за истекший учебный год принято на ПМПК 101 детей - инвалидов, из них 19 детей дошкольного возраста и 82 ребенка школьного возраста. Оформлялись на инвалидность и прошли ПМПК 33 ребенка, из них 25 дошкольного возраста и 8 детей школьного возраста.

Причины обращений родителей детей-инвалидов на ПМПК:

- промежуточная диагностика;
- подбор образовательной программы;
- обращение на МСЭ с целью продления инвалидности или установления инвалидности.

Период		Раннего возраста (от 0 до 3 лет)	Дошкольного возраста (от 3 до 6-7, до поступления в школу)	Младшего школьного возраста (до 11 лет включительно)	Подросткового возраста	Из них детей-инвалидов
с 1.08.2015 по 1.12.2015 итого-68 человек	Первично обратившихся	4	9	8	4	25
	Повторно обратившихся	4	16	14	9	19
с 9.01.2016 по 5.06.2016 итого-163 человека	Первично обратившихся	9	5	23	26	8
	Повторно обратившихся	12	35	28	25	82
Итого:		29	65	73	64	134
Всего:		231				134

1. Рекомендовано адаптированных образовательных программ.

	Рекомендовано адаптированных образовательных программ	
	дошкольный возраст	школьный возраст
Для глухих детей	0	0
Для слабослышащих детей	3	5
Для слепых детей	0	0
Для слабовидящих детей	4	5
Для детей тяжелыми нарушениями речи	2	6
Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата	42	23
Для детей с задержкой психического развития	5	9
Для детей с умственной отсталостью	5	59
- легкой	0	39
- умеренной	0	10
- тяжелой	0	9
- глубокой	0	1
-неуточненной	5	0
Для детей со сложным дефектом	22	13
Для детей с расстройствами аутистического спектра	6	7
Другое (напишите, что именно)сахарный диабет	5	10

2. Кадровый ресурс ПМПК

Должность	Образование	Стаж		Курсы повышения за последние 3 года
		Общий	в ПМПК	
Руководитель ПМПК, психолог	Высшее педагогическое	21	5	Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ с 26 апреля по 06 мая 2016 г., 72 часа ИПК г. Красноярск.
Зам. руководителя ПМПК, учитель-логопед	Высшее педагогическое	39	10	«Особенности реализации основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО» 80 часов 5 октября 2015 г. Красноярский педагогический колледж
Педагог-психолог	Высшее педагогическое		4 года	Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и

				ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ с 26 апреля по 06 мая 2016 г., 72 часа ИПК г. Красноярск.
Учитель-дефектолог	Высшее педагогическое	20	1 год	ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ апрель 2016 г.
Врач-невролог	Высшее медицинское	23	2 месяцев	
Врач-психиатр	Высшее медицинское	27	3 года	
Врач-оториноларинголог	Высшее медицинское	38	2 месяцев	
Врач-офтальмолог	Высшее медицинское	40	2 месяцев	

В истекшем учебном году количество обследуемых детей-инвалидов увеличилось в сравнении с прошлым учебным годом на 24 случая. В деятельности ПМПК данная категория детей является приоритетной. Проведено 134 индивидуальных консультаций для родителей имеющих детей-инвалидов.

2013-14 уч. год	2014-15 уч. год	2015-2016 уч. год
<b>159</b> детей	<b>150</b> детей	<b>231</b> детей
Из них	Из них	Из них
<b>56</b> детей с ОУ-изменение образовательного маршрута	<b>40</b> детей с ОУ- изменение образовательного маршрута	<b>59</b> ребенка с ОУ- изменение образовательного маршрута
<b>103</b> детей инвалидов:	<b>110</b> детей инвалидов:	<b>134</b> детей инвалидов:
57 дошкольников (от 0-3лет-44 детей)	85 дошкольников (от 0-3лет-30 детей)	44 дошкольников (от 0-3лет-8 детей)
46 школьников	25 школьников	91 школьник

Анализируя характер нарушений принятых детей, можно отметить: стабильное увеличение количества умственно отсталых детей, число детей, которым был выставлен диагноз «Умственная отсталость различной степени выраженности».

Из вторичных и сочетанных нарушений, существенно утяжеляющих картину дефекты и препятствующих успешному усвоению ребенком программы обучения, можно выделить как наиболее часто встречающиеся: нарушение речи, опорно-двигательного аппарата, эмоциональной сферы, а также истощаемость ЦНС.



## **2.2. Выявление, сопровождение и поддержка одарённых детей**

Важность работы с одаренными детьми отражена в документах федерального уровня, таких как «Концепция-2020: развитие образования», федеральная целевая программа «Дети России», программа «Шаг в будущее», «Рабочая концепция одаренности», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». На уровне Красноярского края данное направление отражено в долгосрочной целевой программе «Одаренные дети Красноярья», краевой целевой программе «Дети», в программе «Поколение XXI: развитие человеческого потенциала».

Создание условий образования и развития детей с особыми образовательными потребностям – одно из ответственных направлений в деятельности межшкольного методического центра, всей системы муниципальной методической службы. С этой целью разработана и успешно реализуется Приложение к Муниципальной программе «Развитие образования города Лесосибирска на 2014-2016 годы», пункт 4, подпрограмма «Одаренные дети Лесосибирска» на 2014-2016 годы по сопровождению детей школьного возраста. Разработка подпрограммы обоснована положительными эффектами в ходе реализации предыдущего этапа ДЦП «Одаренные дети города Лесосибирска». Ссылка на документ <http://mimc.org.ru/upr-obrazovaniya>

**ЦЕЛЬ ПОДПРОГРАММЫ:**Создание условий для выявления, развития, поддержки одаренных детей города Лесосибирска.

### **ЗАДАЧИ:**

1. Создание системы управления работой с одаренными детьми;
2. Организация работы городских открытых площадок для выявления талантливых и одаренных детей и предъявления результатов;
3. Обеспечение возможности участия одаренных детей в мероприятиях, состязаниях и конкурсах регионального и федерального уровней;
4. Создание условий для повышения квалификации педагогов в области работы с одаренными детьми;
5. Поощрение и стимулирование одаренных детей и педагогов, обеспечивающих достижение высоких результатов.

### **ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ:**

1. Наличие нормативно-правовых актов, регулирующих работу с одарёнными детьми на муниципальном уровне.
2. Количество учащихся, сведения о достижениях которых занесены в базу данных «Одарённые дети Красноярья».
3. Количество педагогов в образовательных учреждениях (ОУ), зафиксированных в краевой базе данных одаренных детей Красноярского края.
4. Количество детей являющихся призерами и победителями очных краевых и всероссийских конкурсов и соревнований.
5. Процент охвата школьников событиями, конкурсами, мероприятиями для одарённых детей.
6. Количество педагогов, прошедших повышение квалификации по работе с одаренными детьми.
7. Количество одарённых школьников, принявших участие в интенсивных школах и образовательных лагерях.
8. Количество городских площадок: мероприятий, конкурсов, олимпиад и событий для предъявления результатов одарённых школьников и педагогов, их подготовивших.
9. Количество талантливых детей, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнёрства.
10. Наличие премий для поддержки талантливой молодёжи.
11. Количество и доля одарённых школьников, сопровождаемых ИОП.

### **Задача 1: создание системы управления работой с одаренными детьми**

Координацию деятельности с одаренными детьми в городе осуществляет МБУ «Межшкольный информационно-методический центр» под руководством управления образования г. Лесосибирска.

- Приказами МОиНKK закреплён муниципальный координатор по работе с одарёнными детьми, муниципальный ответственный по организации и проведению муниципального этапа ВсОШ и муниципальный оператор базы «Одарённые дети Красноярья»;
- В каждом ОУ Приказами закреплены ответственные: координаторы по работе с одарёнными детьми, операторы по заполнению базы достижений «Одарённые дети Красноярья», руководители ШНОУ;
- Сформирован комплект нормативных документов по организации и проведению в территории муниципальных олимпиад, конкурсов, конференций и других событий для талантливых детей;
- в полном объеме и в срок осваиваются финансовые средства, выделенные на реализацию задач подпрограммы «Одаренные дети Лесосибирска»;
- проведены 4 мониторинга: «Эффективность реализации городской подпрограммы по работе с одаренными детьми», «Качество участия школьников города во ВсОШ» и «Качество участия школьников города в ГНПК», «Наполняемость документами раздела «Работа с одарёнными детьми» на сайтах образовательных учреждений»;
- обеспечена публичность мероприятий с одаренными детьми для населения города, организовано информационное освещение реализации подпрограммы «Одарённые дети Лесосибирска» в средствах массовой информации (газета «Заря Енисея», «ЛГТРК»), через краевой портал «Одаренные дети Красноярья»;
- Обеспечено сотрудничество с методистами и операторами базы Краевого ресурсного центра по работе с одарёнными детьми КК ИПК ПКиППРО и Межрайонного ресурсного центра по работе с одарёнными детьми г. Енисейска, методистами КГОАУ «Школа космонавтики» г. Железнодорожска; специалистами краевой интенсивной школы «Перспектива»;
- Оперативно публикуются новости, нормативные и аналитические документы на разделах сайта МБУ «МИМЦ» «Одаренные дети» <http://mimc.org.ru/odarendeti>
- Раздел сайта «Одарённые дети» состоит из 8 тематических страниц страниц: «Методические материалы», «Интенсивные школы», «Дистанционное обучение», «Научное общество учащихся», «Олимпиады», «Конкурсы», «Доска почёта».

В муниципалитете создана **система управления** работы с одарёнными детьми. Закреплённые приказами ОУ курирующие завучи, координаторы по работе с ОД, руководители ШНОУ, операторы базы «Одарённые дети Красноярья».

#### **Ответственные специалисты по работе с одарёнными детьми в ОУ:**

##### **МБОУ «СОШ № 1»:**

- Курирующий завуч – Кайбышева Нина Леонидовна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Булкина Лидия Алексеевна;
- Руководитель ШНОО – Кузюкова Екатерина Александровна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Сидорова Ирина Александровна;

##### **МБОУ «СОШ № 2»:**

- Курирующий завуч – Беденко Татьяна Николаевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Новоселова Жанна Анатольевна;
- Руководитель ШНОУ – Сидорова Елена Александровна;

- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Чиняева Валентина Михайловна;

**МБОУ «СОШ № 4»:**

- Курирующий завуч – Котляр Владимир Борисович;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Котляр Владимир Борисович;
- Руководитель ШНОУ – Конных Татьяна Васильевна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Котляр Владимир Борисович;

**МБОУ «ООШ № 5»:**

- Курирующий завуч – Зимарева Наталья Сергеевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Аминаева Надежда Владимировна;
- Руководитель ШНОУ – Абакумова Зульфия Салиховна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Мухаматшина Альфиза Кыямовна;

**МБОУ «СОШ № 6»:**

- Курирующий завуч – Якоби Светлана Александровна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Якоби Светлана Александровна;
- Руководитель ШНОУ – Черепанова Ирина Викторовна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Черепанова Ирина Викторовна;

**МБОУ «СОШ № 8»:**

- Курирующий завуч – Грибанова Ольга Николаевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Грибанова Ольга Николаевна;
- Руководитель ШНОУ – Сагитова Сония Загидулловна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Смолярова Валентина Васильевна;

**МБОУ «СОШ № 9»:**

- Курирующий завуч – Булгакова Надежда Евгеньевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Иванова Наталья Викторовна;
- Руководитель ШНОУ – Фоминых Татьяна Петровна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» – Новикова Лариса Борисовна;

**МБОУ «СОШ № 18»:**

- Курирующий завуч – Сенюта Людмила Алексеевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Шумилова Евгения Геннадьевна;
- Руководитель ШНОУ – Шумилова Евгения Геннадьевна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Аверенков Илья Николаевич;

**МБОУ «Лицей»:**

- Курирующий завуч – Криницина Ирина Леонидовна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Петрушко Светлана Александровна;
- Руководитель ШНОУ – Петрушко Светлана Александровна;

- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Петрушко Светлана Александровна;

**МБОУ «Гимназия»:**

- Курирующий завуч – Сидорова Евгения Николаевна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Лукомская Татьяна Александровна;
- Руководитель ШНОУ – Егармина Людмила Валерьевна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Игнатова Ольга Михайловна;

**ЧОУ «Лесосибирская Православная гимназия»:**

- Курирующий завуч – Дидух Олеся Александровна;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Петухова Анастасия Сергеевна;
- Руководитель ШНОУ – Дидух Олеся Александровна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Петухова Анастасия Сергеевна;

**КГОУ «Лесосибирский кадетский корпус»:**

- Курирующий завуч – Варлачев Игорь Валерьевич;
- Координатор по работе с одарёнными детьми – Юркова Екатерина Владимировна;
- Руководитель ШНОУ – Шнайдер Вера Алексеевна;
- Оператор базы «Одарённые дети Красноярья» - Юркова Екатерина Владимировна.

**Задача 2: организация работы городских открытых площадок для выявления талантливых и одаренных детей и предъявления их результатов.**

Организована работа **городских открытых площадок** для выявления талантливых и одаренных детей и **предъявления результатов**. На основе анализа ситуации в муниципалитете методистами МИМЦ и специалистами УО разработаны и организованы городские турниры и конкурсы:

События учебного года	2014-15	2015-16
Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный этап) 20 предметов из 21 возможных	523	680 (61 победитель, 104 призёра)
Городской конкурс ИКТ «Интеллект-марафон» (7 модулей)	48	50 (6 победителей)
Городская олимпиада для 4 классов «Сибирячок» (математика, русский язык, окружающий мир)	96	90 (9 победителей)
Городская научно-практическая конференция «Первые шаги в науку» (8-11 кл.) и «Юниор» (5-7 кл.)	127	161
Городской конкурс по английскому языку для 5-9 кл. «70 лет Победы в ВОВ»	36	-
Муниципальный этап Международного конкурса юных чтецов «Живая классика» (6 кл.)	30	31
Городской интеллектуальный конкурс для 7-8 кл. по английскому языку «G-8» Большая восьмёрка.	35	32
Городской командный интеллектуальный конкурс «Мы – будущее региона!» (5-6 кл.)	25 (5 команд)	-
Тренинг с участниками регионального этапа ВсОШ	23	28
Городской сетевой проект «Война. Писатель. Книга»	35	-

Городской математический турнир для 7-8 кл. совместно с кафедрой высшей математики и информатики ЛПИФСФУ;	-	109 (7 финалистов)
Всероссийский тест по истории Великой Отечественной войны	-	27
Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	-	496 (39 финалистов, 12 победителей)
Тотальный диктант в Лесосибирске	50	192
Сетевая викторина по английскому языку для учащихся 5-11 кл., посвящённая 40-летнему юбилею Лесосибирска	-	86 (30 победителей)
Городская демонстрационная площадка «Я познаю мир» (3-4 кл.)	-	25
Олимпиады СФУ (муниципальный этап) «Бельчонок», «Надежда энергетики», «Алхимия – 13 элемент»	840	1146 (212 финалистов, 30 победителей)
V неделя высоких технологий и технопредпринимательства	-	8226 участников
Интеллектуальная игра «Математический бой» среди учащихся старших классов школ г. Лесосибирска в рамках V Всероссийского фестиваля науки в Красноярском крае	-	6
Городской конкурс воспитанников ДОУ «Самый умный»	18 (6 команд по 3)	18 (6 команд по 3)
<b>Итого:</b>	<b>1886 участников</b>	<b>11397 участников</b>

#### **Новые требования к организации и проведению всероссийской олимпиады школьников:**

- Изменение нормативной базы по организации ВсОШ: другие сроки, аккредитованные общественные наблюдатели, общие графики проведения школьного этапа для всех ОУ, определение победителей по группам параллелей;
- Сбор и хранение заявлений родителей на согласие обработки персональных данных и публикацию работы;
- Открытие краевой базы данных участников ВсОШ Красноярского края (**точность данных**);
- Отчётность (статистика) формируется автоматически в краевой базе данных участников ВсОШ;
- Отмена квот для муниципалитетов (**рейтинг** и **«порог»** для каждого предмета);
- Мониторинг МОиНKK сайтов ОУ (нормативная база, протоколы), УО, МИМЦ.

#### **Аналитическая справка по итогам проведения школьного этапа ВсОШ**

##### Задачи олимпиадного движения:

- привлечение учащихся к олимпиадам с целью повышения интереса к предмету;
- отбор талантливых школьников, интересующихся данными предметами;

- поддержка и поощрение одаренных школьников;
- мотивирование учеников для достижения более высокого результата;
- создание творческой среды и комфортных условий для развития одарённых школьников.

#### **Перечень нормативных актов, регламентирующих проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ:**

1. Приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1252 "Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников";
2. [Письмо департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.07.2015 № 08-1151 "О направлении рекомендаций по повышению качества проведения школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады в 2015/16 учебном году"](#);
3. [Письмо департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2015 № 08-1230 "О методических рекомендациях для школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников"](#);
4. [Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 13.08.2015 № 75-8416 "О методических рекомендациях для школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников"](#);
5. [Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 14.08.2015 № 75-8472 "Об аккредитации общественных наблюдателей"](#);
6. Приказ управления образования администрации города Лесосибирска от 25.05.2015 года № 87 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году»;
7. Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 26.10.2015 № 75-11262 «О предоставлении отчетов школьного, муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году»;

#### **Особенности организации и проведения школьного этапа ВсОШ 2015-16 учебного года.**

- В соответствии с приказом управления образования администрации г.Лесосибирска в школах определены ответственные специалисты за работу с одаренными детьми на уровне ОУ;
- Приказами ОУ определены ответственные за организацию и проведение школьного этапа ВсОШ;
- Олимпиада проводилась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии;
- Были привлечены аккредитованные общественные наблюдатели;
- Для организации олимпиады были задействованы учебные кабинеты, спортзалы, мастерские, библиотеки и вестибюли школ;
- Все пункты Положения всероссийской олимпиады школьников школьного этапа были соблюдены;
- Все кабинеты были оснащены необходимым оборудованием, все рабочие места снабжены надлежащим инструментарием для проведения практической части. Освещение кабинетов, санитарное состояние классов было соответствующее требованиям;
- Во время проведения олимпиад в школах постоянно дежурили медицинские работники и охрана.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников в г.Лесосибирске проводился для учащихся 5 - 11 классов во всех 13 муниципальных и не муниципальных ОУ по единому графику с 25 сентября по 23 октября 2015 г. В Лесосибирске в школьном этапе приняли участие **2773** школьника, что составило **65,87%** от обучающихся 5-11 классов города. Участников олимпиад по всем предметам в городе

**8608** школьников. Были сформированы предметно-методические комиссии школьного этапа олимпиады по 20 предметам, исключая французский язык. Продолжительность олимпиад соответствовала времени, рекомендованному в методических рекомендациях по проведению школьного этапа олимпиад. На сайте МБУ «МИМЦ» в разделе «Одарённые дети», «Олимпиады» размещены нормативные акты, регламентирующие проведение школьного этапа: [mimc.org.ru/odarennye-deti/olimpiady](http://mimc.org.ru/odarennye-deti/olimpiady)

Олимпиады школьного этапа проведены по заданиям, разработанным городскими методическими объединениями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий. Рассылка заданий осуществлялась муниципальным координатором централизованно по электронной почте за три дня до проведения олимпиад. Своевременными были предоставлены согласия родителей на обработку персональных данных учащихся. Тиражирование материалов было выполнено своевременно, согласно графику, председателями экспертных комиссий по предметам. Проверка олимпиадных работ осуществлялась своевременно и качественно членами предметно-методических комиссий. Награждение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников пройдет в ноябре 2015 года.

Итоги школьного этапа ВсОШ показали, что содержание олимпиадных и творческих заданий соответствует следующим целевым установкам ФГОС:

- реализация компетентностного подхода в образовательном процессе;
- создание условий для успешной социализации учащихся;
- обеспечение права выбора;
- обеспечение субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса;
- формирование критериев оценивания достижений обучающихся в единстве предметной, надпредметной и личностной составляющих образованности по предметам.

Анализ структуры, объема и формулировок олимпиадных заданий позволяет сделать вывод, что они направлены на развитие интереса учащихся и их творческих способностей.

Наибольшее количество участников школьного этапа ВсОШ наблюдалось по следующим предметам:

Математика – 983 участника;  
Русский язык – 904 участника;  
Обществознание – 681 участника;  
Литература – 650 участников;  
Биология – 646 участников.

Наименьшее количество участников школьного этапа ВсОШ наблюдалось по следующим предметам:

Право – 102 участника;  
МХК – 90 участников;  
Экономика – 63 участника;  
Немецкий язык – 61 участник;  
Астрономия – 19 участников.

Обучающиеся Лесосибирска не участвовали в олимпиадах по французскому языку (все 13 ОУ), астрономии (10 ОУ), немецкому языку (9 ОУ), МХК (7 ОУ), экономике (7 ОУ), праву (6 ОУ). Причина отсутствия участников по данным предметам заключается в отсутствии данных предметов в учебном плане ОУ, а на изучение немецкого языка отводится недостаточное количество часов. Невысокая активность обучающихся в олимпиадах по экологии, информатике связана с низкой мотивацией и заинтересованностью обучающимися данными предметами, слабым уровнем подготовленности обучающихся, отсутствием адресной подготовки со стороны учителей предметников.

<b>ОУ</b>	<b>Количество проведённых олимпиад школьного этапа</b>	<b>Предметы, по которым не проводились олимпиады</b>	<b>Всего участников олимпиады (учитываются 1 раз)</b>	<b>% от общего количества учащихся</b>
МБОУ «СОШ № 1»	20	1. французский язык	189	44,8 %
МБОУ «СОШ № 2»	18	1. французский язык 2. астрономия 3. МХК	181	45 %
МБОУ «СОШ № 4»	18	1. экономика 2. французский язык 3. экология	265	87 %
МБОУ «ООШ № 5»	16	1. французский язык 2. немецкий язык 3. астрономия 4. право 5. экономика	224	80%
МБОУ «СОШ № 6»	17	1. французский язык 2. немецкий язык 3. астрономия 4. МХК	360	81%
МБОУ «СОШ № 8»	14	1. французский язык 2. немецкий язык 3. астрономия 4. право 5. экономика 6. МХК 7. технология	142	48,4%
МБОУ «СОШ № 9»	19	1. французский язык 2. астрономия	366	50 %
МБОУ «ООШ № 14»	15	6. французский язык	15	83,3 %



		7. немецкий язык 8. астрономия 9. право 10. экология 11. экономика		
МБОУ «СОШ № 18»	9	1. астрономия 2. МХК 3. немецкий язык 4. право 5. французский язык 6. экология 7. информатика 8. история 9. литература 10. математика 11. ОБЖ 12. право	21	19 %
МБОУ «Лицей»	18	1. французский язык 2. немецкий язык 3. астрономия	481	72 %
МБОУ «Гимназия»		1. астрономия 2. МХК 3. немецкий язык 4. экономика	285	95 %
КГБОУ "Лесосибирский кадетский корпус"	14	1. астрономия 2. МХК 3. немецкий язык 4. право 5. французский язык 6. экология 7. экономика	174	92 %
НОУ "Православная гимназия	8	1. астрономия 2. биология	69	87,3 %

г.Лесосибирска"		3. МХК 4. немецкий язык 5. право 6. французский язык 7. экология 8. экономика 9. информатика 10. ОБЖ 11. Физика 12. Технология 13. Физическая культура		
<b>Итого</b>			<b>2773 участника</b>	<b>По муниципалитету 65, 87%</b>

**При анализе школьного этапа ВсОШ были выявлены следующие проблемы:**

- большинство участников олимпиад испытывают затруднения в выполнении заданий экспериментальной и практической направленности, следовательно, преподаватели уделяют недостаточно внимания этим видам работ;
- выявился низкий уровень сформированности у участников олимпиад умений выполнять и теоретически обосновывать задания нестандартного творческого характера;
- выявилось отсутствие системы подготовки учащихся к олимпиадам на уровне ОУ.

Результаты школьного этапа олимпиады еще раз показали необходимость планомерной подготовки учащихся 5-11 классов к олимпиадам через факультативы, элективные курсы, интенсивные (выездные) школы.

**Пути решения проблем:**

- рекомендовать ОУ обеспечить индивидуальное сопровождение обучающихся, которые заинтересованы в изучении того или иного предмета и уже имеют результаты в олимпиадах и различных конкурсах;
- рекомендовать ОУ в образовательном процессе активнее использовать логические, экспериментальные задания, развивающие творческое мышление учащихся, их способности и умения применять теоретические знания к решению задач различного типа, умения анализировать и строить умозаключения;
- организовать психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей;
- организовать повышение квалификации педагогов для работы по программам подготовки к работе с содержанием олимпиадного уровня;
- создать условия для подготовки педагогических кадров, работающих в ОУ с одарёнными детьми и системы переподготовки таких преподавателей через систему методических семинаров;

- организовать участие школьников в различных конкурсах, интернет-олимпиадах регионального и федерального уровней.
- организовать участие школьников в интенсивных школах, обеспечивающих подготовку школьников к работе с содержанием олимпиадного уровня;
- провести качественный содержательный и статистический анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и обсудить на заседаниях ГМО;
- рекомендовать руководителям МО обеспечить участие обучающихся по всем предметам, согласно перечню, за исключением французского языка, и по всем параллелям;
- рабочей группе по сопровождению одарённых детей скоординировать направления деятельности по подготовке учащихся к ВсОШ по астрономии, МХК, информатике, праву и экономике.

#### Адреса страниц сайтов ОУ с опубликованными протоколами школьного этапа ВсОШ:

1. МБОУ «Гимназия г. Лесосибирска» <http://gimnaziya.su/%D0%91%D0%B5%D0%B7-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8/odaren.html>
2. МБОУ «Лицей г. Лесосибирска» <http://leslicey.ru/?p=200>
3. МБОУ «СОШ № 1 г. Лесосибирска» <http://lesou1.my1.ru/index/olimpiady/0-219>
4. МБОУ «СОШ № 2 г. Лесосибирска» [http://lesou2.ru/dar\\_olimp.html](http://lesou2.ru/dar_olimp.html)
5. МБОУ «СОШ № 4 г. Лесосибирска» <http://lesschool.narod.ru/str/u1.htm>
6. МБОУ «ООШ № 5 г. Лесосибирска» <http://lesou5.my1.ru/index/olimpiady/0-48>
7. МБОУ «СОШ № 6 г. Лесосибирска» <http://soch-6.ru/od.htm>
8. МБОУ «СОШ № 8 г. Лесосибирска» <https://sites.google.com/site/strelkovskaaskola/odarennye-deti/vserossijskaa-olimpiada-skolnikov>
9. МБОУ «СОШ № 9 г. Лесосибирска» <http://lesosib9.ru/2013-10-25-01-39-10.html>
10. МКОУ «СОШ № 14 г. Лесосибирска» <http://14.39145.3535.ru>
11. МБОУ «СОШ № 18 г. Лесосибирска» <http://school18-lesosibirsk.ru/?p=8>
12. КГБОУ КШИ «Лесосибирский кадетский корпус» <http://www.lsibkadet.com/additional-education/gifted-children/item/84-vserossijskaya-olimpiada-shkolnikov>
13. Негосударственное образовательное учреждение «Лесосибирская православная гимназия» <http://gimnaziya.orthodoxy.ru/olimp.html>

#### Выводы:

- обсудить итоги олимпиады на заседаниях предметных ГМО учителей, установочных совещаниях для завучей ОУ и координаторов по работе с одарёнными детьми и наметить дальнейшие пути для поддержки и развития одарённых детей;
- для участия в муниципальном туре олимпиады усилить подготовку учащихся через проведение индивидуальных консультаций;
- организовать тренинги для участников регионального этапа ВсОШ;
- организовать участие победителей и призёров муниципального этапа ВсОШ в интенсивной школе «Олимп»;

- организовать участие педагогов, успешно работающих с одарёнными детьми в методическом семинаре по проведению муниципального и регионального этапах ВсОШ с привлечением членом региональных предметно-методических комиссий;
- рекомендовать педагогам использовать на уроках типовые олимпиадные задания;
- наградить победителей муниципального ВсОШ ценными подарками;
- наградить педагогов, подготовивших победителей муниципального этапа ВсОШ;
- рекомендовать педагогам участие в курсах повышения квалификации по подготовке к муниципальному и региональному этапам ВсОШ ИПК ККиРО и иных площадках по повышению квалификации педагогов.

## II. Приложения к аналитической справке

Таблица № 1.

Количество участников школьного этапа (обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, **учитывается 1 раз**)

№	Муниципалитет	Всего школ	Кол-во школ, где проводилась олимпиада	Всего участников	% от общего количества учащихся	5 кл		6 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11 кл	
						Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся		
1	г. Лесосибирск	13	13	2773	65,87%	387	680	411	683	493	696	505	687	390	639	300	396	287	429

Таблица № 2. Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам

Дисциплина	Всего участников	5 кл		6 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11 кл		Кол-во победителей	Кол-во призеров
		участников	учащихся	участников	учащихся	участников	учащихся	участников	учащихся	участников	учащихся	участников	учащихся				
Англ. язык	496	44	591	55	574	111	653	118	636	72	620	51	375	45	411	43	61
Астрономия	19	0	0	0	0	7	0	5	0	7	0	0	0	0	0	3	5

Биология	646	15	680	149	683	127	696	139	687	100	639	65	396	51	429	53	84
География	483	14	680	44	683	131	696	136	687	85	639	42	396	31	429	48	62
Информ. и ИКТ	307	20	0	23	0	71	340	100	687	41	639	36	396	16	429	26	32
История	583	87	680	51	683	126	696	118	687	73	639	55	396	73	429	46	52
Литература	650	166	680	70	683	120	696	135	687	78	639	44	396	37	429	51	64
Математика	983	202	680	232	683	155	696	129	687	102	639	82	396	81	429	64	70
МХК	90	0	0	5	0	25	696	26	0	29	0	2	28	3	22	11	8
Немецкий язык	61	6	9	12	56	15	84	17	51	4	70	6	21	1	11	9	15
ОБЖ	422	24	0	27	0	54	0	126	687	68	0	72	396	51	429	39	67
Обществознание	681	15	0	44	683	121	340	142	687	121	639	101	396	137	429	56	75
Право	102	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	31	146	54	129	9	10
Русский язык	904	199	680	95	683	176	340	179	687	120	639	54	396	81	429	84	107
Технология	516	45	680	39	683	180	340	151	687	72	0	21	396	8	429	60	99
Физика	295	0	0	0	0	78	340	79	687	46	639	56	396	36	429	35	35
Физ.культура	610	72	680	58	683	134	340	130	687	102	639	53	396	61	429	74	122
Франц.язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Химия	390	0	0	0	0	7	0	185	687	95	639	51	396	52	429	37	65
Экология	307	0	0	37	0	74	0	80	0	42	0	38	0	36	0	36	32
Экономика	63	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	20	146	41	129	7	6
<b>Итого:</b>	<b>8608</b>	<b>909</b>	<b>6040</b>	<b>941</b>	<b>6777</b>	<b>1712</b>	<b>6953</b>	<b>1995</b>	<b>9618</b>	<b>1276</b>	<b>7719</b>	<b>880</b>	<b>5864</b>	<b>895</b>	<b>6279</b>	<b>791</b>	<b>1071</b>

**Аналитическая справка по особенностям организации и проведения муниципального этапа ВсОШ 2015-16 учебного года.**

С целью популяризации олимпиадного движения и выявления, развития, поддержки одаренных и талантливых детей в различных областях интеллектуальной деятельности, на основании приказа Министерства образования и науки России от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015г. № 249 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников», писем министерства образования Красноярского края от 13.08.2015г. «О

методических рекомендациях для школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников» в Лесосибирске был организован и проведён муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников.

#### **Перечень нормативных актов, регламентирующих проведение муниципального этапа ВсОШ:**

1. Приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1252 "Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников";
2. Письмо департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.07.2015 № 08-1151 "О направлении рекомендаций по повышению качества проведения школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады в 2015/16 учебном году";
3. Письмо департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2015 № 08-1230 "О методических рекомендациях для школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников";
4. Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 13.08.2015 № 75-8416 "О методических рекомендациях для школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников";
5. Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 14.08.2015 № 75-8472 "Об аккредитации общественных наблюдателей";
6. Приказ управления образования администрации города Лесосибирска от 20 октября 2015 года № 150 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015 году»;
7. Письмо министерства образования и науки Красноярского края от 03.12.2015 № 75-12930 «О предоставлении отчета о проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году»;

#### **Особенности организации и проведения муниципального этапа ВсОШ 2015-16 учебного года.**

- В соответствии с приказом Министерства образования Красноярского края определён ответственный за организацию и проведение муниципального этапа ВсОШ;
- Были привлечены аккредитованные общественные наблюдатели;
- В соответствии с приказом управления образования администрации г.Лесосибирска № 150 от 20 октября 2015 г. «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015 году» выдерживались сроки проведения муниципального этапа;
- По каждому предмету составлен рейтинг результатов школьного этапа и определены пороги для прохождения на муниципальный этап;
- Выдерживался 50% порог качества для определения победителей и призеров во всех предметах;
- Отмечается качественная и ответственная работа предметных экспертных комиссий;
- На базе опорных школ были созданы комфортные условия для проведения олимпиады;
- Для организации олимпиады были задействованы учебные кабинеты, спортзалы, мастерские, библиотеки и вестибюли школ;
- Все пункты Положения всероссийской олимпиады школьников муниципального этапа были соблюдены;

- Все кабинеты были оснащены необходимым оборудованием, все рабочие места снабжены надлежащим инструментарием для проведения практической части. Освещение кабинетов, санитарное состояние классов было соответствующее требованиям;
- Во время проведения олимпиад в школах постоянно дежурили медицинские работники и охрана.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников в г.Лесосибирске проводился для учащихся 7 - 11 классов муниципальных и не муниципальных ОУ по единому графику с 9 ноября по 8 декабря 2015 г. В Лесосибирске в муниципальном этапе приняли участие **450** школьников, участников олимпиад **680** человек. Были сформированы предметно-методические комиссии муниципального этапа олимпиады по 20 предметам, исключая французский язык. В соответствии с пунктом IV «Проведение муниципального этапа олимпиады» Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, подпункта № 46 на муниципальном этапе олимпиады принимают участие победители и призёры школьного этапа текущего и прошлого учебных годов. В Лесосибирске за два последних учебных года нет победителей и призёров по французскому языку, в связи с этим олимпиада по французскому языку не была организована.

Из 11 муниципальных образовательных учреждений в муниципальном этапе приняли участие 10 школ. Учащиеся МБОУ «ООШ № 14» не показали необходимого качества работ (порог 50%) на школьном этапе ВсОШ, чтобы принять участие в конкурсе рейтингов для прохождения на муниципальный этап. В муниципальном этапе так же приняли участие немunicipальные образовательные учреждения: НОУ «Лесосибирская православная гимназия» и КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус».

Продолжительность олимпиад соответствовала времени, рекомендованному в методических рекомендациях и требованиях по проведению муниципального этапа олимпиад. На сайте МБУ «МИМЦ» в разделе «Одарённые дети», «Олимпиады» размещены нормативные акты, регламентирующие проведение муниципального этапа и оперативно публиковались протоколы с результатами [mimc.org.ru/odarennye-deti/olimpiady](http://mimc.org.ru/odarennye-deti/olimpiady)

Тиражирование материалов было выполнено своевременно, согласно графику, муниципальным координатором по организации и проведению всероссийской олимпиады школьников. Проверка олимпиадных работ осуществлялась своевременно и качественно членами предметно-методических комиссий. В конце учебного года прошло торжественное награждение победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников ценными подарками (книгами и энциклопедиями), вручение дипломов победителям, грамот призерам и благодарственных писем педагогам.

**Динамика эффективности участия на муниципальном этапе ВсОШ за последние восемь учебных лет**

Учебные годы	Количество участников	Количество победителей и призёров	Эффективность участия в %
2008 – 2009	906	33	3,6
2009 – 2010	1061	95	8,9
2010 – 2011	1276	137	10,7
2011 – 2012	516	140	27,1
2012-2013	520	178	34,2
2013-2014	561	157	28
2014 - 2015	523	139	27
2015-2016	680	165	24,3

Анализируя статистические данные за последние восемь учебных лет, благодаря данной таблице, можно наглядно увидеть динамику изменения результатов (эффективности) участия на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. Большое количество участников на муниципальном этапе не гарантировало высокой эффективности (от 3,6 % до 10,7 %), а более тщательный отбор участников позволил поднять эффективность участия на муниципалитете.

Наибольшее количество участников муниципального этапа ВсОШ наблюдалось по следующим предметам:

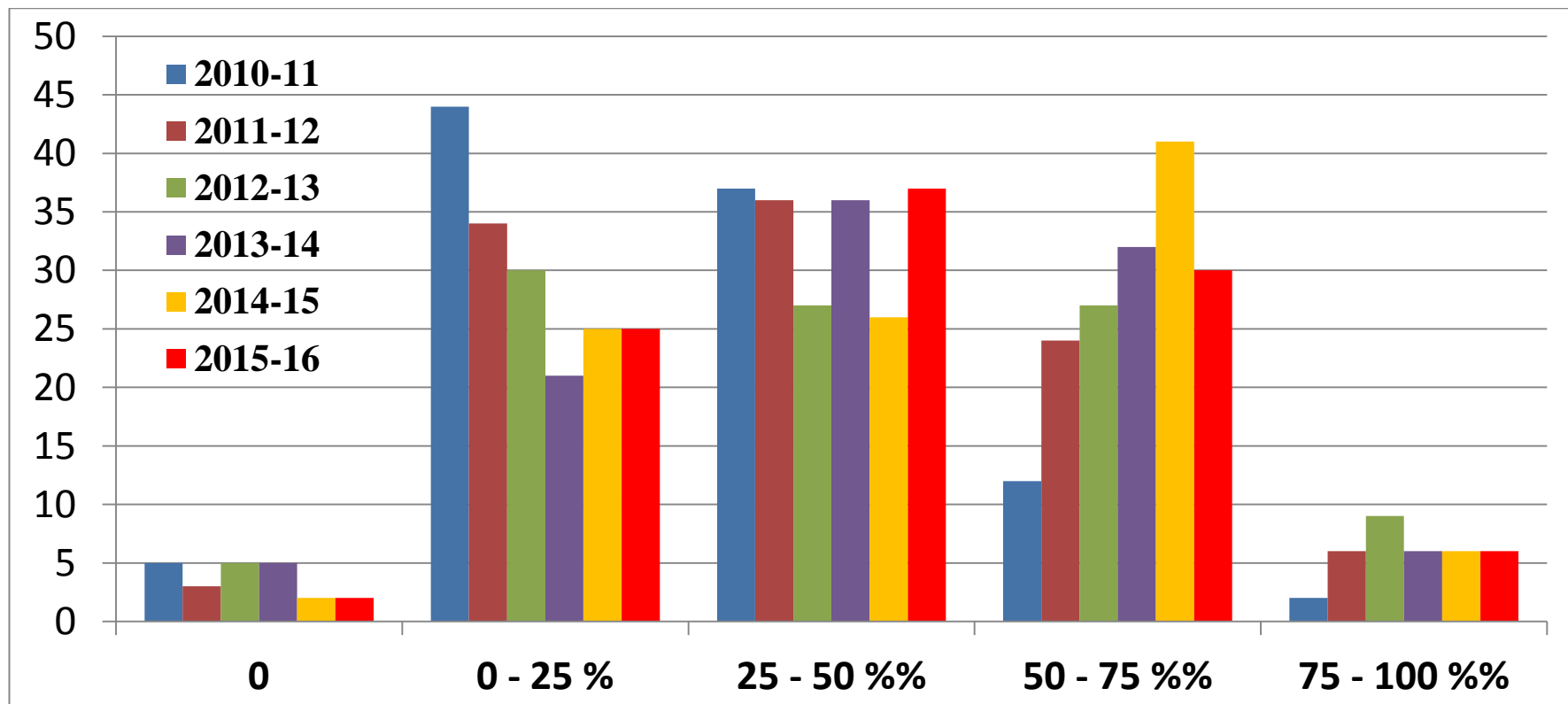
- Математика – 67 участников;
- Русский язык – 62 участника;
- Биология – 59 участников;
- Обществознание – 50 участников;
- Литература – 50 участников.

Наименьшее количество участников муниципального этапа ВсОШ наблюдалось по следующим предметам:

- Экономика – 9 участников;
- Астрономия – 8 участников;
- Информатика и ИКТ – 7 участников.

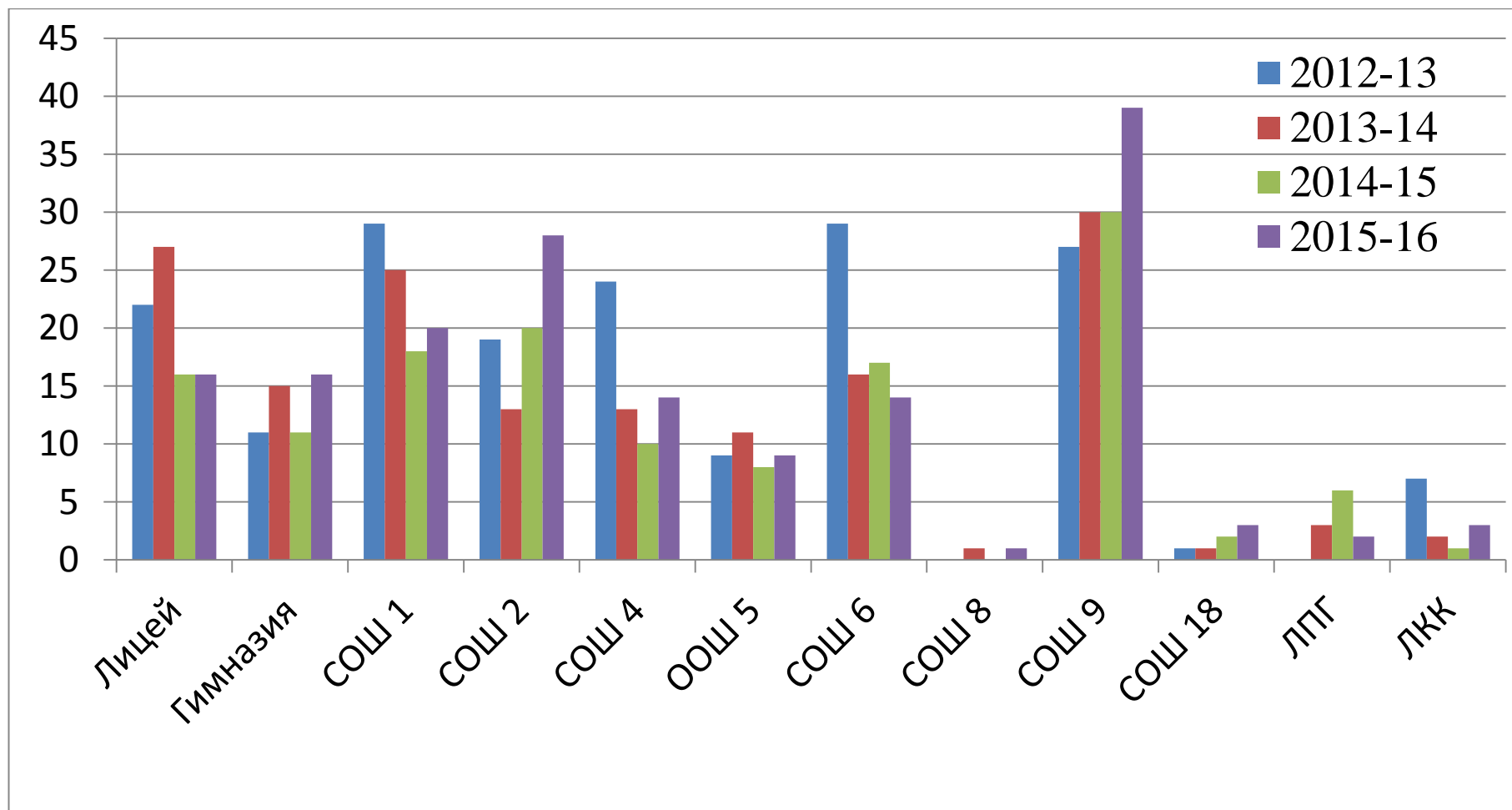
**Динамика выполнения качества написания олимпиадных заданий по всем предметам за последние шесть учебных лет**





По этой диаграмме наглядно можно отследить динамику выполнения качества написания олимпиадных заданий по всем предметам за последние шесть учебных лет. Процент работ с качеством от 0-25% стандарта с каждым учебным годом сокращаются, олимпиадные работы школьников, перешагнувшие 50% рубеж, в процентном соотношении увеличивается. Работы, составляющие сектор от 50% до 100% качества, это – 45% от всех работ, что говорит о положительной динамике качества написания олимпиадных заданий школьниками города.

**Победители и призёры муниципального этапа ВсОШ за четыре последних учебных года.**



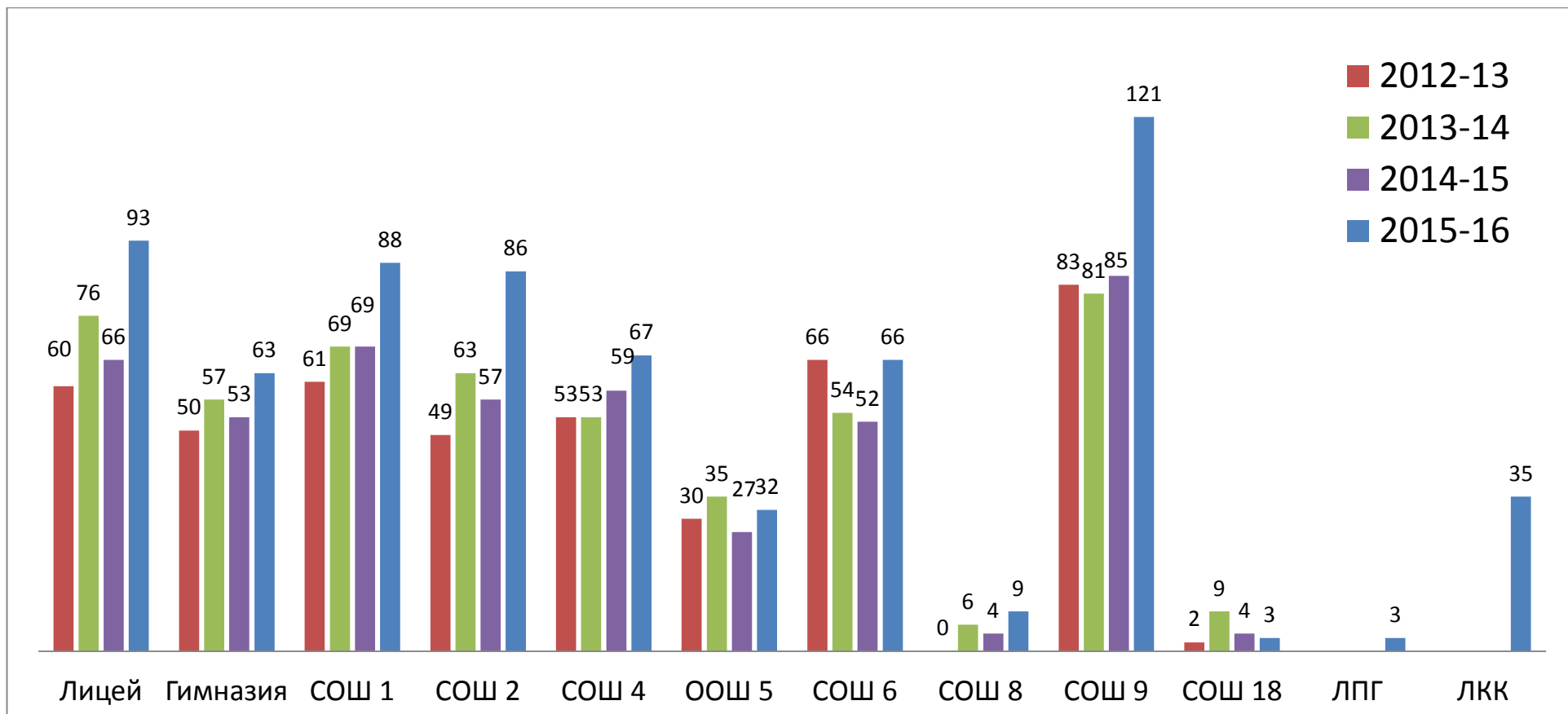
**Рейтинг образовательных учреждений муниципалитета.**

ОУ	Всего	Победители	Призёры
СОШ № 9	39	20	19
СОШ № 2	28	16	12
СОШ № 1	20	5	15

Лицей	16	8	8
Гимназия	16	2	14
СОШ № 6	14	5	9
СОШ № 4	14	5	9
ООШ № 5	9	1	8
СОШ № 18	3	1	2
ЛКК	3	1	2
Православная гимназия	2	1	1
СОШ № 8	1	1	0
<b>Муниципалитет</b>	<b>165</b>	<b>61</b>	<b>104</b>

По данной таблице наглядно можно увидеть статистику результатов (победители, призёры) образовательных учреждений в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. В 2015-2016 учебном году по результатам проведения муниципального этапа ВсОШ (20 предметов) были определены 61 победитель и 104 призёра, в сумме 165. Самыми результативными по общему количеству победителей и призёров стали МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 1». По количеству победителей с большим отрывом лидирует МБОУ «СОШ №9». Данная ситуация наблюдается третий учебный год.

**Количество участников муниципального этапа ВсОШ по ОУ за четыре последних учебных года**



По этой диаграмме наглядно можно отследить динамику участия образовательных учреждений в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников за последние три учебных года. Динамика изменений количества участников по каждому ОУ минимальная. Из положительных моментов этого учебного года можно отметить участие школьников из МБОУ «СОШ №8». Второй учебный год администрация школы, не смотря на объективные сложности (паромная переправа), находит возможность доставки детей для участия в муниципальном этапе ВсОШ.

Анализируя статистические данные за последние четыре учебных года, благодаря данной диаграмме, можно наглядно увидеть динамику изменения количества победителей и призёров по каждому образовательному учреждению. Резкое уменьшение количества победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников за два последних года связано с новыми требованиями по подведению результатов олимпиад. Ранее подводились итоги по каждой параллели участников отдельно. В ряде предметов это было пять параллелей и,

соответственно, пять групп победителей и призёров. В этом учебном году подведение итогов опиралось на новые нормативные документы МОиНКС.

**Динамика изменений количества победителей и призёров за последние шесть учебных лет.**

<b>ОУ</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>
Лицей	20	26	22	27	16	16
Гимназия	14	14	11	15	11	16
СОШ № 1	16	12	29	25	18	20
СОШ № 2	15	13	19	13	20	28
СОШ № 4	17	22	24	13	10	14
ООШ № 5	8	6	9	11	8	9
СОШ № 6	20	23	29	16	17	13
СОШ № 8	0	0	0	1	0	1
СОШ № 9	22	20	27	30	30	39
СОШ № 18	0	0	1	1	2	3
ЛКК	2	0	7	2	1	3
ЛПГ	3	4	0	3	6	2
<b>ИТОГО</b>	137	140	178	157	139	165

Анализируя статистические данные за последние шесть учебных лет, благодаря данной таблице, можно наглядно увидеть динамику изменения количества победителей и призёров по каждому образовательному учреждению. Лидерами по общему количеству победителей и призёров на муниципальном этапе ВсОШ за последний учебный год являются: МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ №9». Бессменным лидером за пять последних учебных лет является МБОУ «СОШ №9».

**Региональный этап ВсОШ 2015-2016 учебного года.**

<b>ОУ</b>	<b>Участники</b>	<b>Предмет / Кол-во заявок</b>	<b>Отказ</b>	<b>Результат</b>
Лицей	3	Физика – 1 МХК – 1 Экология - 1		
Гимназия	2	ОБЖ – 1 Математика - 1 Физика - 1	Отказ	
СОШ № 1	2	Астрономия – 1 Физика – 1 ОБЖ - 1	Отказ	

СОШ № 2	8	Экология – 1 ОБЖ – 1 География – 2 Немецкий язык – 2 Технология – 1 Экономика – 1		
СОШ № 4	1	Физика – 1		Призёр
СОШ № 6	1	Информатика – 1		
СОШ № 9	10	Физика – 5 Химия – 1 Математика – 2 Экология – 1 Экономика – 2	Отказ - 1	2 призёра
СОШ № 18	1	Технология – 1		Призёр
Муниципалитет	28 участника	12 предметов / 31 заявок	3 отказов	3 призёра

#### Региональный этап ВсОШ за четыре учебного года. Качество участия.

Учебные годы	Количество участников	Количество победителей и призёров	Эффективность участия в %
2012 - 2013	47	3	6,4
2013 - 2014	37	2	5,4
2014 - 2015	32	3	9,4
2015-2016	28	4	14,2

Все выводы, сделанные на основе анализа организации и проведения муниципального этапа ВсОШ, были исполнены. Дополнительно использованы ресурсы ГМО: разработаны задания на школьный этап ВсОШ, разработан и утверждён Приказ управления образования администрации города № 87 от 25.05.2015 о проведении школьного этапа ВсОШ на следующий учебный год. Приложения к Приказу содержат: единый график проведения олимпиад по предметам, утверждённый оргкомитет, списки предметно-методических комиссий, формы протоколов и т.п. Такие ранние сроки Приказа обеспечат оптимальный режим подготовки (организационный и содержательный) к школьному этапу всероссийской олимпиады школьников в следующем учебном году.

Анализ ситуации в муниципалитете по результатам Всероссийской олимпиады школьников (школьного и муниципального этапов) показал недостаточный уровень результативности и успешности школьников по некоторым предметам. Для решения данной проблемы были задействованы образовательные связи с КГАОУ «Школа космонавтики». Данное образовательное учреждение является краевым оператором регионального этапа ВсОШ и имеет прочные связи с профессорско-преподавательским составом вузов края, разработчиками заданий регионального этапа, а также руководителями и членами экспертных групп.

Запланированы и реализованы 3 модуля (в октябре и апреле) интенсивной школы «Олимп» для подготовки школьников Лесосибирска к муниципальному и региональному этапам ВсОШ. Приглашён преподавательский состав СФУ и «Школы космонавтики». Режим работы – интенсивное погружение в решение олимпиадных задач. Отработаны модули по математике, химии, биологии. Участники данного интенсива – школьники города из числа победителей и призёров ВсОШ по химии, экологии, биологии и математике за два последних учебных года. Качественный отбор мотивированных участников интенсивной школы даёт заинтересованность школьников, продуктивную работу и оптимальный результат.

В МИМЦ г.Лесосибирска состоялся методический семинар для методистов и педагогов, работающих с одаренными детьми "Педагогическое сопровождение работы с одаренными детьми. Подготовка к всероссийской олимпиаде школьников". Ведущий семинара **Николай Викторович Лалетин**- кандидат технических наук, доцент, член оргкомитета регионального этапа ВсОШ, председатель предметно-методической комиссии регионального этапа ВсОШ по информатике и ИКТ, заведующий кафедрой прикладной математики и информатики НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» представил нормативные документы, регламентирующие проведение олимпиад школьников, вопросы организации ВсОШ на школьном и муниципальном уровнях, рассмотрел формы и методы подготовки школьников к олимпиадам. 63 педагога работали в предметных секциях: литература, русский язык, химия. Ведущий секции "Химия" **Креницын Дмитрий Олегович**, кандидат химических наук, член жюри регионального этапа ВсОШ по химии охарактеризовал содержание школьного этапа ВсОШ по химии, представил подходы к разработке заданий муниципального предметно-методическими комиссиями, дал рекомендации на текущий учебный год. Ведущие секции "Русский язык и литература" **Ревенко Инна Владимировна** - кандидат филологических наук, доцент, член жюри регионального этапа ВсОШ по русскому языку и **Липнягова Светлана Геннадьевна** - кандидат филологических наук, доцент, председатель жюри этапа ВсОШ по литературе презентовали особенности организации и проведение школьного и муниципального этапов по русскому языку и литературе. Были даны методические рекомендации по проведению муниципального этапа ВсОШ, участия в региональном этапе и вопросы подготовки к олимпиаде. В ходе деятельности секции "Биология" под руководством **Гаевского Николая Александровича** – доктора биологических наук, члена жюри регионального этапа ВсОШ по биологии, профессора кафедры водных и наземных экосистем СФУ педагоги познакомились с особенностями организации и проведения олимпиады по биологии, подготовки школьников к школьному и муниципальному этапам ВсОШ по биологии, получили ответы на многочисленные вопросы. Секция "Физика" под руководством **Барановой Ирины Антоновны** – старшего преподавателя ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф.Решетнева» рассмотрела вопросы организации и проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ в обозначенной предметной области, подходы к разработке заданий муниципальными предметно-методическими комиссиями, вопросы подготовки учащихся к экспериментальному туру регионального этапа ВсОШ. Секцией "Информатика" руководил **Лалетин Николай Викторович**. В ходе работы учителя информатики получили ответы на вопросы по материально-техническому обеспечению школьного и муниципального этапов ВсОШ, о характеристике содержания школьного и муниципального этапа ВсОШ, рассмотрены общие требования к олимпиадным задачам по информатике, типы олимпиадных задач, рекомендации по проверке и оцениванию решений задач. Для методистов и педагогов, успешно работающих с одарёнными детьми Лесосибирска, участие в семинаре было бесплатное, благодаря реализации муниципальной подпрограммы «Одаренные дети Лесосибирска». Семинар стал очень актуальным и нужным на этапе вхождения в муниципальный этап ВсОШ. Он позволил всем его участникам сформировать осознание ответственности в подготовке и участии в муниципальном и региональном этапах, серьезного отношения к подготовке

одаренных школьников, будущих участников ВсОШ. Материалы семинара вошли в методическую копилку города и опубликованы на сайте МИМЦ для свободного доступа <http://mimc.org.ru/odarennye-deti/metodicheskie-materialy>



## II. Приложения к аналитической справке

Таблица № 1. Даты проведения муниципального этапа олимпиады

Предмет	Дата	Площадка для проведения	Председатель жюри
Английский язык	09.11.2015	МБОУ "Гимназия"	Перевалова Людмила Николаевна, руководитель ГМО учителей иностранного языка
Астрономия	30.11.2015	МБУ "МИМЦ"	Гоголева Оксана Рашитовна, руководитель ГМО учителей физики
Биология	26.11.2015	МБОУ "СОШ № 6"	Богданова Лилия Анатольевна, руководитель ГМО учителей биологии
География	11.11.2015	МБОУ "СОШ № 1"	Рукусуева Анна Владимировна, руководитель ГМО учителей географии
Информатика и ИКТ	04.12.2015	МБОУ "Лицей"	Муковозчик Зоя Викторовна, руководитель ГМО учителей информатики
История	25.11.2015	МБОУ "СОШ № 2"	Кайрыш Юлия Михайловна, руководитель ГМО учителей истории и обществознания
Литература	11.11.2015	МБОУ "СОШ № 9"	Билевич Наталья Алексеевна, руководитель ГМО учителей русского языка и литературы
Математика	17.11.2015	МБОУ "Лицей"	Носач Елена Анатольевна, руководитель ГМО учителей математики
МХК	12.11.2015	МБОУ "СОШ № 4"	Корчевская Инна Петровна, старший методист МБУ "МИМЦ г.Лесосибирска"
Немецкий язык	24.11.2015	МБОУ "СОШ № 2"	Савченко Маргарита Валентиновна, учитель немецкого языка МБОУ "СОШ № 2"
ОБЖ	09-10.11.2015	МБОУ "Гимназия"	Новосёлов Олег Вильямович, руководитель ГМО учителей ОБЖ
Обществознание	16.11.2015	МБОУ "СОШ № 2"	Кайрыш Юлия Михайловна, руководитель ГМО учителей истории
Право	23.11.2015	МБОУ "СОШ № 1"	Кайрыш Юлия Михайловна, руководитель ГМО учителей истории и обществознания
Русский язык	18.11.2015	МБОУ "СОШ № 9"	Билевич Наталья Алексеевна, руководитель ГМО учителей русского языка и литературы
Технология	07-08.12.2015	МБОУ "СОШ № 6"; МБОУ "ООШ № 5"	Томашевич Елена Васильевна, руководитель ГМО учителей технологии; Шелудько Леонид Антонович, учитель технологии МБОУ "ООШ № 5"
Физика	12.11.2015	МБОУ "СОШ № 4"	Гоголева Оксана Рашитовна, руководитель ГМО учителей физики

Физическая культура	01.12.2015; 03.12.2015	МБОУ "СОШ № 9"	Галкина Анжелика Петровна, руководитель ГМО учителей физической культуры
Французский язык	Не проводилась		
Химия	19.11.2015	МБОУ "СОШ № 4"	Божедомова Наталья Александровна, заместитель руководителя ГМО учителей химии
Экология	23.11.2015	МБОУ "СОШ № 1"	Богданова Лилия Анатольевна, руководитель ГМО учителей биологии
Экономика	24.11.2015	МБОУ "СОШ № 2"	Падалко Ирина Александровна, учитель экономики МБОУ "СОШ № 9"

Таблица № 2. Количество участников муниципального этапа

Всего участников <sup>1</sup>	7 кл.		8 кл.		9 кл.		10 кл.		11 кл.	
	Всего участников	Всего обучающихся по данному предмету	Всего участников	Всего обучающихся по данному предмету	Всего участников	Всего обучающихся по данному предмету	Всего участников	Всего обучающихся по данному предмету	Всего участников	Всего обучающихся по данному предмету
450	82	696	101	687	87	639	81	396	99	429

Таблица № 3. Распределение участников муниципального этапа олимпиады по предметам и классам

№	Дисциплина	Всего участников	В том числе					Количество победителей	Количество призеров
			7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.		
1.	Английский язык	33	7	7	5	7	7	3	1
2.	Астрономия	8	3	2	3	0	0	3	2
3.	Биология	59	12	12	14	8	13	5	16
4.	География	48	10	13	7	9	9	3	0

<sup>1</sup>Обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз

5.	Информатика и ИКТ	7	0	0	0	4	3	1	0
6.	История	35	7	7	4	7	10	1	1
7.	Литература	50	7	10	13	8	12	5	13
8.	Математика	67	15	11	14	14	13	4	5
9.	МХК	12	4	3	1	2	2	3	0
10.	Немецкий язык	11	4	3	0	3	1	3	3
11.	ОБЖ	24	3	4	8	4	5	3	11
12.	Обществознание	50	12	9	11	7	11	1	0
13.	Право	11	0	0	4	3	4	0	0
14.	Русский язык	62	15	14	12	11	10	3	6
15.	Технология	37	4	15	10	3	5	6	18
16.	Физика	35	11	10	4	4	6	5	8
17.	Физическая культура	50	10	10	14	8	8	6	17
18.	Французский язык								
19.	Химия	42	0	13	9	8	12	1	0
20.	Экология	30	6	5	6	7	6	5	3
21.	Экономика	9	0	0	0	2	7	0	0
	<b>Итого:</b>	<b>680</b>	<b>130</b>	<b>148</b>	<b>139</b>	<b>119</b>	<b>144</b>	<b>61</b>	<b>104</b>

Таблица № 4. Результаты муниципального этапа олимпиады

Наименование предмета	% участников, набравших менее 25% баллов	% участников, набравших 25% и более, но менее 50% баллов	% участников, набравших более 50%, но менее 75% баллов	% участников, набравших более 75% баллов
Английский язык	27,27 %	60,61 %	12,12 %	0,00 %
Астрономия	25,00 %	12,50 %	62,50 %	0,00 %
Биология	1,69 %	62,71 %	33,90 %	1,69 %

География	62,50 %	33,33 %	4,17 %	0,00 %
Информатика и ИКТ	85,71 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %
История	34,29 %	60,00 %	5,71 %	0,00 %
Литература	14,00 %	48,00 %	36,00 %	2,00 %
Математика	61,19 %	23,88 %	14,93 %	0,00 %
МХК	16,67 %	58,33 %	25,00 %	0,00 %
Немецкий язык	0,00 %	45,45 %	54,55 %	0,00 %
ОБЖ	0,00 %	20,83 %	79,17 %	0,00 %
Обществознание	34,00 %	64,00 %	2,00 %	0,00 %
Право	9,09 %	90,91 %	0,00 %	0,00 %
Русский язык	14,52 %	53,23 %	32,26 %	0,00 %
Технология	0,00 %	0,00 %	67,57 %	37,84 %
Физика	40,00 %	22,86 %	31,43 %	5,71 %
Физическая культура	0,00 %	10,00 %	78,00 %	12,00 %
Французский язык	0	0	0	0
Химия	69,05 %	28,57 %	2,38 %	0,00 %
Экология	30,00 %	43,33 %	26,67 %	0,00 %
Экономика	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %

**Таблица № 5. Победители и призеры муниципального этапа олимпиады**

Муниципалитет	Предмет	ФИО ученика	Пол	Дата рождения	Полное наименование образовательного учреждения	Класс	Балл	Тип диплома	ФИО учителя и место работы
<b>Английский язык</b>									

г. Лесосибирск	Английский язык	Степанов Раис Илдарович	М	15.08.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	69,00	Победитель	Семенова Людмила Станиславовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Английский язык	Лагутин Юлиан Иванович	М	10.05.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	8	57,00	Призер	Анкудинова Ольга Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Английский язык	Петунина Мария Александровна	Ж	17.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	10	56,00	Победитель	Николаева Надежда Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Английский язык	Бильтяев Никита Сергеевич	М	11.11.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	11	63,00	Победитель	Сидорова Елена Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")

<b>Астрономия</b>									
г. Лесосибирск	Астрономия	Корнева Арина Олеговна	Ж	27.12.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	7	33,00	Победитель	Гоголева Оксана Рашитовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Астрономия	Колесникова Дарья Александровна	Ж	02.08.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	7	27,00	Призер	Гоголева Оксана Рашитовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Астрономия	Гвенетадзе Наталья Николаевна	Ж	19.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	7	26,00	Призер	Гоголева Оксана Рашитовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Астрономия	Ембаев Захар Сергеевич	М	08.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	8	24,00	Победитель	Васильева Нина Павловна (Муниципальное бюджетное

					общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"				общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Астрономия	Куданкина Елена Юрьевна	Ж	16.08.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	28,00	Победитель	Гоголева Оксана Рашитовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
<b>Биология</b>									
г. Лесосибирск	Биология	Журавлёв Михаил Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	78,00	Победитель	Фоминых Татьяна Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Карташов Александр Игоревич	М	19.01.2003	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	7	58,00	Призер	Соколова Елена Михайловна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города

									Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Соловьёва Марина Андреевна	Ж	30.07.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	7	53,00	Призер	Искучекова Оксана Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Обмолина Елена Александровна	Ж	16.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	7	50,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Григорьева Анастасия Игоревна	Ж	19.08.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	7	50,00	Призер	Ясюкевич Мария Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Енбаев Захар Сергеевич	М	08.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	8	64,00	Победитель	Соколова Елена Михайловна, Назарова Вера Викторовна (Муниципальное



					общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"				бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Рычков Антон Константинович	М	15.05.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	51,00	Призер	Фоминых Татьяна Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Болдина Алёна Витальевна	Ж	14.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	8	50,00	Призер	Савельева Надежда Евгеньевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Биология	Шипилова Анна Сергеевна	Ж	07.07.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	9	51,00	Победитель	Фоминых Татьяна Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Нелюбина	Ж	19.10.2000	Муниципальное	9	50,00	Призер	Писарева Наталья

		Алина Олеговна			бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"				Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Рябова Анна Спартаконна	Ж	15.07.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	50,00	Призер	Искупечкова Оксана Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Паскольный Владимир Витальевич	М	16.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	50,00	Призер	Искупечкова Оксана Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Макаревич Яна Васильевна	Ж	07.03.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	10	56,00	Победитель	Савельева Надежда Евгеньевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей")

									города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Биология	Левченко Людмила Олеговна	Ж	07.01.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	52,00	Призер	Ефиц Ольга Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Иваницкая Татьяна Валерьевна	Ж	25.12.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	10	51,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна, Корчагина Ирина Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Букатина Дарья Николаевна	Ж	26.04.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	10	51,00	Призер	Кошляк Илья Сергеевич, Титова Нина Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Сидорчук Мария	Ж	04.07.1998	Муниципальное бюджетное	11	57,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна

		Александров на			общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Елгина Олеся Евгеньевна	Ж	22.01.1999	Негосударственное образовательное учреждение "Лесосибирская православная гимназия"	11	57,00	Победитель	Мутовина Валентина Афанасьевна (Негосударственное образовательное учреждение "Лесосибирская православная гимназия")
г. Лесосибирск	Биология	Ибрагимова Замира Замировна	Ж	26.04.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	11	51,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Гасанова Динара Махмуд кызы	Ж	29.04.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	11	51,00	Призер	Соколова Елена Михайловна, Назарова Вера Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная

									школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Биология	Ситникова Валентина Петровна	Ж	04.06.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	11	51,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
<b>География</b>									
г. Лесосибирск	География	Журавлёв Валерий Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	41,00	Победитель	Почекутова Людмила Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	География	Юрьянов Владислав Витальевич	М	16.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	54,00	Победитель	Николаев Василий Анатольевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	География	Насырова Диана	Ж	04.08.1998	Муниципальное бюджетное	11	53,00	Победитель	Николаев Василий Анатольевич

		Данисовна			общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
<b>Информатика и ИКТ</b>									
г. Лесосибирск	Информатика и ИКТ	Макеев Владимир Владимирович	М	09.09.1997	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	11	270,00	Победитель	Журавская Лариса Иннокентьевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
<b>История</b>									
г. Лесосибирск	История	Богданов Владислав Евгеньевич	М	12.02.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	64,00	Победитель	Карукова Оксана Валерьевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	История	Дьяков Константин Сергеевич	М	20.01.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	8	52,00	Призер	Комарова Инна Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

									учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
<b>Литература</b>									
г. Лесосибирск	Литература	Петрова Татьяна Александровна	Ж	14.08.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	43,00	Победитель	Билевич Наталья Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Морозова Ольга Александровна	Ж	18.06.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	37,00	Призер	Белоневич Людмила Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Лазутчик Млада Александровна	Ж	27.03.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	7	34,00	Призер	Босекова Юлия Витальевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Парамонова Яна Алексеевна	Ж	19.06.2002	Муниципальное бюджетное	7	33,00	Призер	Стяжкина Елена Викторовна

					общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Литература	Богданов Владислав Евгеньевич	М	12.02.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	35,00	Победитель	Новосёлова Жанна Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Грубцова Диана Александровна	Ж	12.03.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	34,00	Призер	Редькина Людмила Алексеевна, Шкарина Елена Федоровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Зорина Маргарита Андреевна	Ж	24.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	8	26,00	Призер	Смирнова Валентина Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города



									Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Шигабутдинова Мария Шаймуллаевна	Ж	12.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	64,00	Победитель	Колочкова Раиса Геннадьевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Мордовина Александра Сергеевна	Ж	17.04.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	63,00	Призер	Смирнова Валентина Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Трофимова Анна Леонтьевна	Ж	27.06.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	9	55,00	Призер	Петрушко Светлана Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Литература	Сильвияйнен Диана Сергеевна	Ж	13.02.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города	9	54,00	Призер	Армаш Наталья Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная

					Лесосибирска"				общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Слонова Анастасия Олеговна	Ж	05.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	10	68,00	Победитель	Толкушкина Елена Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Карченко Виктор Евгеньевич	М	04.02.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	61,00	Призер	Дяткова Людмила Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Мухортова Юлия Николаевна	Ж	25.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	59,00	Призер	Дяткова Людмила Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Коротнева Ирина	Ж	25.11.1999	Муниципальное бюджетное	10	53,00	Призер	Котлярова Галина Евгеньевна

		Алексеевна			общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 имени К. М. Филиппова города Лесосибирска"				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 имени К. М. Филиппова города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Славкина Яна Станиславовна	Ж	21.04.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	11	69,00	Победитель	Кайбышева Нина Леонидовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Литература	Дмитриев Никита Владимирович	М	22.02.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	11	63,00	Призер	Чуфистова Оксана Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Литература	Лыткина Кристина Дмитриевна	Ж	01.12.1997	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	11	51,00	Призер	Дяткова Людмила Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города

									Лесосибирска")
<b>Математика</b>									
г. Лесосибирск	Математика	Журавлёв Михаил Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	25,00	Победитель	Падалко Ирина Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Математика	Дмитриева Екатерина Владимировна	Ж	11.12.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	7	18,00	Призер	Егармина Людмила Валерьевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Математика	Стельмах Мария Андреевна	Ж	25.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	18,00	Призер	Падалко Ирина Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Математика	Болдина Алёна Витальевна	Ж	14.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	8	18,00	Победитель	Носач Елена Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

									учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Математика	Самойлов Даниил Александрович	М	12.12.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	9	18,00	Победитель	Кривчикова Нина Ильинична (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Математика	Новиков Дмитрий Евгеньевич	М	24.09.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	11	26,00	Победитель	Иванова Наталья Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Математика	Дмитриев Никита Владимирович	М	22.02.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	11	24,00	Призер	Егармина Людмила Валерьевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Математика	Непейвода Роман Сергеевич	М	12.01.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	11	20,00	Призер	Иванова Наталья Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

					школа № 9 города Лесосибирска"				учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Математика	Черников Артур Юрьевич	М	07.12.1997	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	11	20,00	Призер	Иванова Наталья Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
<b>МХК</b>									
г. Лесосибирск	МХК	Чирикова Екатерина Андреевна	Ж	28.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	52,00	Победитель	Звездина Тамара Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	МХК	Болдина Алёна Витальевна	Ж	14.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	8	55,00	Победитель	Черноброва Олеся Сергеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	МХК	Халитова Алина	Ж	11.12.1998	Муниципальное бюджетное	11	51,00	Победитель	Петрушко Светлана Александровна

		Тахировна			общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
<b>Немецкий язык</b>									
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Рычков Антон Константинович	М	15.05.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	72,00	Победитель	Садовникова Нина Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Чирикова Екатерина Андреевна	Ж	28.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	59,00	Победитель	Садовникова Нина Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Антонова Ксения Андреевна	Ж	19.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	58,00	Призер	Садовникова Нина Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города

									Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Райхель Валерия Андреевна	Ж	10.09.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	50,00	Призер	Садовникова Нина Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Мельникова Анна Павловна	Ж	07.05.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	10	52,00	Победитель	Савченко Маргарита Валентиновна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Немецкий язык	Полякова Ольга Геннадьевна	Ж	17.01.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	10	50,00	Призер	Савченко Маргарита Валентиновна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
<b>ОБЖ</b>									
г. Лесосибирск	ОБЖ	Кожуховская Злата	Ж	27.06.2001	Муниципальное бюджетное	8	139,00	Победитель	Солодков Юрий Афанасьевич



		Алексеевна			общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Зорина Маргарита Андреевна	Ж	24.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	8	123,00	Призер	Давыдов Павел Иннокентьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Королева Екатерина Сергеевна	Ж	14.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	119,00	Призер	Савельев Владимир Викторович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Матюнин Александр Иванович	М	17.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	8	118,00	Призер	Суховой Оксана Оюсовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная

									школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Морунов Дмитрий Сергеевич	Ж	27.04.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	145,00	Победитель	Давыдов Павел Иннокентьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Масников Владислав Николаевич	М	07.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	9	137,00	Призер	Новосёлов Олег Вильямович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	ОБЖ	Юрьянов Владислав Витальевич	М	16.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	129,00	Призер	Солодков Юрий Афанасьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Пакало Дмитрий Сергеевич	М	13.09.2000	Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская	9	129,00	Призер	Селин Иван Юрьевич (Краевое государственное бюджетное общеобразовательное

					школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана"				учреждение кадетская школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Бондарчук Татьяна Андреевна	Ж	14.07.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	9	126,00	Призер	Кудашева Антонина Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Кокоулин Виталий Сергеевич	М	29.05.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	9	125,00	Призер	Солиева Наталья Анатолевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	ОБЖ	Балканов Леонид Александров ич	М	10.05.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	11	145,00	Победитель	Солодков Юрий Афанасьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	ОБЖ	Бушуева Анастасия	Ж	10.10.1999	Муниципальное бюджетное	10	129,00	Призер	Новосёлов Олег Вильямович

		Михайловна			общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	ОБЖ	Котиков Дмитрий Александрович	М	20.02.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	11	125,00	Призер	Новосёлов Олег Вильямович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	ОБЖ	Зарипов Тимур Шамильевич	М	25.04.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	11	123,00	Призер	Давыдов Павел Иннокентьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
<b>Обществознание</b>									
г. Лесосибирск	Обществознание	Григорьев Вадим Александрович	М	11.09.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	51,00	Победитель	Куданкина Мария Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
<b>Русский язык</b>									

г. Лесосибирск	Русский язык	Михайлова Алина Юрьевна	Ж	09.07.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	7	72,00	Победитель	Стяжкина Елена Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Русский язык	Завалова Дарья Сергеевна	Ж	13.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	71,00	Победитель	Новосёлова Жанна Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Русский язык	Чувашев Тимофей Константинович	М	30.01.2001	Негосударственное образовательное учреждение "Лесосибирская православная гимназия"	8	67,00	Призер	Галинина Виктория Сергеевна (Негосударственное образовательное учреждение "Лесосибирская православная гимназия")
г. Лесосибирск	Русский язык	Енбаев Захар Сергеевич	М	08.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	8	65,00	Призер	Ковалева Ольга Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города

									Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Русский язык	Герасимова Дарина Сергеевна	Ж	08.06.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	8	64,00	Призер	Мартоник Татьяна Геннадьевна, Чуфистова Оксана Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Русский язык	Нестеров Кирилл Алексеевич	М	10.07.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	7	63,00	Призер	Бахмутова Татьяна Викторовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Русский язык	Мирошкин Егор Николаевич	Ж	20.06.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	7	63,00	Призер	Почекутова Ольга Михайловна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Русский язык	Журавлёв Валерий Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	61,00	Призер	Белонович Людмила Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная

									школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Русский язык	Повсювина Софья Эдуардовна	Ж	10.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	9	53,00	Победитель	Билевич Наталья Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
<b>Технология</b>									
г. Лесосибирск	Технология	Мальшев Тимофей Михайлович	М	20.12.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	8	106,00	Победитель	Воронов Вячеслав Андреевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Технология	Поникаров Данила Сергеевич	М	12.02.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	8	102,00	Призер	Шелудько Леонид Антонович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Воробьева Полина Сергеевна	Ж	28.01.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	8	102,00	Победитель	Стецюк Лариса Александровна (Муниципальное бюджетное

					общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска"				общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Довга Алексей Александрович	М	15.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	8	101,00	Призер	Лебедь Михаил Григорьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Медведев Алексей Владимирович	М	29.10.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	98,00	Призер	Любезнов Дмитрий Александрович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Филатова Валерия Алексеевна	Ж	21.06.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	7	94,00	Призер	Сулейманова Рауза Шайхутдиновна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Технология	Фахрутдинов а Ильнара	Ж	14.01.2001	Муниципальное бюджетное	8	87,00	Призер	Чащина Елена Васильевна



		Халимовна			общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Технология	Антипова Александра Владимировна	Ж	09.07.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	7	86,00	Призер	Томашевич Елена Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Мельничук Дарья Андреевна	Ж	13.08.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	86,00	Призер	Кузнецова Зоя Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Казакова Яна Валентиновна	Ж	10.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	9	93,00	Победитель	Троицкая Ольга Кирилловна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")

г. Лесосибирск	Технология	Масников Владислав Николаевич	М	07.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	9	92,00	Победитель	Новосёлов Олег Вильямович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Технология	Плотников Евгений Константино вич	М	02.06.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	9	91,00	Призер	Шелудько Леонид Антонович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Петров Алексей Владимирови ч	М	24.03.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	9	90,00	Призер	Шелудько Леонид Антонович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Королёва Кристина Александров на	Ж	21.07.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	85,00	Призер	Кузнецова Зоя Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная

									школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Жученко Вячеслав Викторович	М	09.03.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	9	84,00	Призер	Свиридов Евгений Вячеславович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Данилина Екатерина Алексеевна	Ж	08.06.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	9	77,00	Призер	Быковская Светлана Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Шимохина Татьяна Валерьевна	Ж	29.10.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	76,00	Призер	Томашевич Елена Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Авхадеева Гульнара Рамилевна	Ж	21.11.1997	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	11	103,00	Победитель	Кузнецова Зоя Ивановна (Муниципальное

					учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"				бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Высотина Дарья Витальевна	Ж	21.02.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска"	11	102,00	Призер	Стецюк Лариса Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Ашарабзянов Ильдар Наилевич	М	19.06.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	11	96,00	Победитель	Новосёлов Олег Вильямович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Технология	Чегодаева Юлия Александровна	Ж	12.08.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска"	11	96,00	Призер	Стецюк Лариса Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Добринский	М	24.04.1999	Муниципальное	10	90,00	Призер	Лебедь Михаил

		Валентин Александрович			бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"				Григорьевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Хутренко Фамила Алекберкызы	Ж	02.12.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	10	89,00	Призер	Евграфова Галина Романовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Технология	Балканов Михаил Александрович	М	01.01.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	10	77,00	Призер	Любезнов Дмитрий Александрович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
<b>Физика</b>									
г. Лесосибирск	Физика	Журавлёв Михаил Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	7	30,00	Победитель	Белонович Валерий Иванович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

					школа № 9 города Лесосибирска"				учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Журавлёв Валерий Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	21,00	Призер	Белонович Валерий Иванович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Кирилловский Егор Алексеевич	М	18.07.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	7	20,00	Призер	Мошегова Светлана Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Физика	Степанов Раис Илдарович	М	15.08.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	27,00	Победитель	Ревтович Нина Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Акуленко Алексей Сергеевич	М	21.02.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	8	26,00	Призер	Паршина Светлана Александровна (Муниципальное

					учреждение "Лицей" города Лесосибирска				бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Физика	Багирова Нубар Чингиз кызы	Ж	21.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	8	22,00	Призер	Ревтович Нина Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Енбаев Захар Сергеевич	М	08.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	8	20,00	Призер	Васильева Нина Павловна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Самойлов Даниил Александрович	М	12.12.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	9	32,00	Победитель	Ревтович Нина Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Морунов	Ж	27.04.2000	Муниципальное	9	25,00	Призер	Гоголева Оксана

		Дмитрий Сергеевич			бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"				Рашитовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Добринский Валентин Александров ич	М	24.04.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	10	25,00	Победитель	Васильева Нина Павловна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Непейвода Роман Сергеевич	М	12.01.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	11	39,00	Победитель	Ревтович Нина Васильевна, Белонович Валерий Иванович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Новиков Дмитрий Евгеньевич	М	24.09.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	11	34,00	Призер	Ревтович Нина Васильевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное



					школа № 9 города Лесосибирска"				учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физика	Дмитриев Никита Владимирович	М	22.02.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	11	33,00	Призер	Мошегова Светлана Владимировна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска)
<b>Физическая культура</b>									
г. Лесосибирск	Физическая культура	Корнилова Анастасия Валерьевна	Ж	07.08.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	8	95,00	Победитель	Полынцева Таисья Альбертовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Ширмагомедов Артур Алискерович	М	30.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	7	85,00	Победитель	Полынцева Таисья Альбертовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Молчанова Ирина	Ж	06.01.2002	Муниципальное бюджетное	8	80,00	Призер	Полынцева Таисия Альбертовна

		Алексеевна			общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"				(Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Мельников Евгений Александрович	М	20.02.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	8	71,00	Призер	Почекуева Светлана Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Васильев Евгений Владимирович	М	02.02.2002	Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана"	8	70,00	Призер	Бондаренко Владимир Михайлович (Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Александрова Екатерина Андреевна	Ж	16.08.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" города Лесосибирска	7	68,00	Призер	Доровских Станислав Сергеевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия")

									города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Физическая культура	Филюшкина Лидия Руслановна	Ж	21.11.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	8	66,00	Призер	Почекуева Светлана Ивановна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Горбатов Игорь Михайлович	М	05.10.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	7	64,00	Призер	Полынцева Таисья Альбертовна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Юрьянов Владислав Витальевич	М	16.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	86,00	Победитель	Богданов Евгений Викторович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Лебедева Виктория Андреевна	Ж	08.08.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	9	78,00	Победитель	Юдина Наталья Николаевна (Муниципальное бюджетное

					общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"				общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Хайбуллин Даниэль Маратович	М	12.01.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	9	71,00	Призер	Павлов Анатолий Владимирович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Казакова Яна Валентиновна	Ж	10.02.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска"	9	63,00	Призер	Павлов Анатолий Владимирович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Смолькова Карина Аслановна	Ж	28.09.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	63,00	Призер	Велигорский Дмитрий Михайлович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")

г. Лесосибирск	Физическая культура	Банёв Дмитрий Александрович	М	24.08.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	9	60,00	Призер	Велигорский Дмитрий Михайлович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Балейко Яна Витальевна	Ж	20.09.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	9	59,00	Призер	Харина Ирина Ренеевна, Мацкевич Евгений Витальевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Ахметгареева Маргарита Рифовна	Ж	23.01.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	11	76,00	Победитель	Богданов Евгений Викторович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Денькович Кирилл Викторович	М	21.06.1999	Краевое государственное бюджетное общеобразовательное	10	71,00	Победитель	Бондаренко Владимир Михайлович (Краевое государственное бюджетное

					учреждение кадетская школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана"				общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат "Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Константино в Дмитрий Олегович	М	16.09.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	71,00	Призер	Попов Александр Егорович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Молокоедова Мария Михайловна	Ж	13.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	67,00	Призер	Галкина Анжелика Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Александров Иван Дмитриевич	М	17.12.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Лесосибирска"	10	64,00	Призер	Мацкевич Евгений Витальевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города

									Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Пуц Марина Андреевна	Ж	24.02.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	64,00	Призер	Галкина Анжелика Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Данилина Анна Алексеевна	Ж	27.01.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	11	63,00	Призер	Юдина Наталья Николаевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Физическая культура	Фархутдинов Рамиль Ильясович	М	19.10.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	10	61,00	Призер	Халифаев Алексей Акрамович (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
<b>Химия</b>									
г. Лесосибирск	Химия	Рау Кирилл Владимирович	М	02.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	10	54,00	Победитель	Божедомова Наталья Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

					школа № 9 города Лесосибирска"				учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
<b>Экология</b>									
г. Лесосибирск	Экология	Журавлёв Михаил Юрьевич	М	10.04.2002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	7	71,00	Победитель	Фоминых Татьяна Петровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Экология	Дементьева Анастасия Игоревна	Ж	29.07.2001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	8	65,00	Победитель	Богданова Лилия Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Экология	Паскольный Владимир Витальевич	М	16.11.2000	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска"	9	54,00	Победитель	Николаев Василий Анатольевич (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 города Лесосибирска")



г. Лесосибирск	Экология	Петунина Мария Александровна	Ж	17.06.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска	10	57,00	Победитель	Савельева Надежда Евгеньевна, Носова Нина Андреевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей" города Лесосибирска)
г. Лесосибирск	Экология	Корнеев Константин Владимирович	М	06.03.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска"	10	56,00	Призер	Каплина Ольга Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Экология	Иваницкая Татьяна Валерьевна	Ж	25.12.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска"	10	53,00	Призер	Богданова Лилия Анатольевна, Корчагина Ирина Алексеевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Экология	Сидорчук Мария Александровна	Ж	04.07.1998	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	11	52,00	Победитель	Богданова Лилия Анатольевна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное

					школа №6 города Лесосибирска"				учреждение " Средняя общеобразовательная школа №6 города Лесосибирска")
г. Лесосибирск	Экология	Деменкова Ирина Александровна	Ж	28.05.1999	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска"	10	51,00	Призер	Титова Нина Александровна (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Лесосибирска")

**Таблица № 6. Информация об использовании заданий, критериев и методики их оценки на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.**

Предмет	Назовите трудности, вызванные при использовании заданий	Назовите трудности, вызванные при оценивании олимпиадных заданий
Английский язык	Уровень сложности высокий. К очень креативным заданиям относится письмо. Возможно ли снижение требований для учащихся 9-х классов, потому что они пишут задания точно такие же как и 10-ые и 11- ые классы? Или выделить их в отдельную параллель.	отсутствуют
Астрономия	Уровень сложности высокий.	отсутствуют
Биология	Уровень сложности достаточно высокий, для школьников, изучающих биологию на базовом уровне – не выполнимый. Для учащихся 7, 8, 9 класса часто встречаются задания школьных курсов, еще не изучаемых по ряду программ. Все задания только тестовой формы, требуют точных и конкретных энциклопедических знаний и не предусматривают проявления школьниками творческих качеств!	Недоумения вызывают не столько сами вопросы, сколько критерии их оценки. Так оценивается в 10 баллов вопросы, предусматривающие как 7, так и 2 ответа? При этом качественно (по сложности или подходу к их решению) эти вопросы друг от друга не отличаются. Перевод в 100-бальную шкалу пришлось делать после. Это неудобно! Сразу, в требованиях к олимпиаде, как обязательное условие, прописывайте

		это!
География	Задания достаточно креативные. Смысл некоторых заданий непонятен.	отсутствуют
Информатика и ИКТ	отсутствуют	отсутствуют
МХК	<p>Уровень олимпиадных заданий достаточно высокий, соотносить их со школьной программой сложно, хотя некоторые художественные объекты (картины, скульптуры, архитектурные сооружения) изучались в школьной программе «искусство», но вдругом ракурсе – ознакомительном. Очень интересные задания, практически не повторяющиеся, каждый год ждешь новых, невозможно «натаскать» детей на заданиях олимпиад прошлых лет.</p> <p>Вопросы понятны и вполне корректны в своих формулировках.</p> <p>7 класс - достаточно сложным оказался первый тип заданий, не расшифровка слова, а соотнесение их соответствующей эпохе и стране, хотя, безусловно, задание очень интересное, заставляющее ученика думать и соотносить.</p> <p>8 класс - сложным и новым для учащихся оказался второй тип вопроса, где по высказыванию художника нужно было определить живописное полотно.</p> <p>9 класс - четвертый тип задания, где по стихотворению нужно было определить художественное полотно. Работа с музыкальными фрагментами, определением музыкальных жанров оказалась по силам детям, учившимся в музыкальных школах.</p> <p>10 класс - сложным оказался седьмой тип заданий, с организацией выставки.</p> <p>11 класс – сложным, оказался тип задания с организацией выставки, посвященной русской культуре рубежа XIX–XX веков.</p>	отсутствуют
История	Все задания для параллелей 10-11, 9, 7 классов имеют высокий уровень сложности. 8- доступный. Большая часть заданий проверяет знание фактического материала. Задания новые, особенно иллюстративный материал.	отсутствуют

Литература	Уровень олимпиадных заданий достаточно оптимальный, соответствует читательскому опыту подростков. Вопросы понятны, вполне корректны в своих формулировках, креативны.	отсутствуют
Математика	В 10 классах уровень заданий достаточно высокий	отсутствуют
Немецкий язык	Уровень олимпиадных заданий повышенной сложности, большое затруднение в письме. Объем работы – большой, недостаточно времени в задании по страноведению. Выделить из 9-11 класса параллель 9 классов и формировать задания для них. На наш взгляд, есть необходимость убрать говорение.	отсутствуют
ОБЖ	Тестовые задания состоящие из 20 вопросов представляют средний уровень сложности, некоторые задания где требовалось дать письменный ответ – высокого уровня сложности. Практическая часть менее сложная, но задания по ОВС и в частности изготовления к стрельбе из положения лежа, по временным нормативам очень высокий уровень сложности. За рамками школьной программы многие задания возрастной группы 7-8 классов, как по теории, так и по практике в силу того, что во многих школах курс ОБЖ ведется только в 8 классах и 10-11 классах. Задания по ОВС за рамками школьной программы для 10 классов (по программе ОВС начинается со второго полугодия) соответственно и по теории в силу того, что 10 и 11 класс в одной группе т.е. заранее неравные условия, как впрочем и 7-8 классы.	отсутствуют
Обществознание	В заданиях для 10 класса уровень сложности высокий, рассчитанный на теоретические знания, в 7 классах- очень высокий. Нет заданий на рассуждение.	отсутствуют
Право	Вопросы составлены некорректно. Нет креативности.	Критерии к заданиям прописаны не чётко.
Русский язык	В 9-11 – много заданий, связанных с историей языка, эти задания учащиеся не выполняют.	отсутствуют
Технология (девушки)	Вопросы составлены без учета возрастных особенностей учащихся. Часть вопросов (10 из 36 в тесте 10-11 классов) составлены некорректно. Путаница в нумерации заданий. Несоответствие ответов в ключе. В задании по практике 7-8 класс на 1 листе указано: выкроить 2 детали размером 15x10 см, на 2 листе уже	отсутствуют

	указано: 15x20см. В практику включены трудоёмкие задания.	
Технология (юноши)	В 9 классе уровень сложности соответствует программе 6 класса.	отсутствуют
Физика	Задания для учащихся 10 классов содержали тему «Оптика», которая не изучается в 10 классе.	отсутствуют
Физическая культура	отсутствуют	Во втором туре в заданиях по гимнастике требуется более подробное описание переходов от одного элемента к другому. Члены экспертной группы предлагают давать баллы за сложность элементов, которые не прописаны (переходы к элементам). Эксперты просят разработать более подробно критерии оценивания к заданиям с перечислением, сопоставлением и т.п.
Французский язык		
Химия	8-9 класс очень сложные задания. 8-11 класс задания не интересные, не творческие 11 класс практическая часть включает большое количество математических расчетов, а не химический эксперимент. Знание логарифмов не обеспечено математической подготовкой. Есть вопросы, составленные некорректно.	отсутствуют

Экология	<p>Уровень сложности достаточно высокий. Часть вопросов вызывает недоумения по поводу их корректности. Подобных ситуаций в заданиях олимпиады этого года достаточно много. Пример: (задание 17.7-8 классы.) Под корой деревьев обитают: а)Птицы.б)Короеды с)Ящерицы д) Лягушки. Поражает также предполагаемое содержание ответа – «Под корой живут и быстро размножаются короеды»! Вопрос оценивается в 11 баллов!</p> <p>Задание 18. Для фауны пустынь типичны: а.Ящерицы.б.Слоны.с.Крупные кошки.d.Зайцы русак и беляк. Предполагаемое содержание ответа: В пустыне обычны ящерицы: варан, круглоголовка, геккон. Слоны и кошки в пустынях не живут, а из зайцеобразных – только пустынный заяц <i>толай</i>. (при этом предлагается обосновать только правильный ответ.)</p> <p>А желание авторов пошутить, включив в живые организмы липкую ленту для насекомых, -вызвало недоумение даже у школьников.</p>	Непонятен подход к определению количества баллов за задания одного типа (например, от 9 до 11 в заданиях 11-19 для 7-8 класса)
Экономика	Сложные задачи № 3, 4, 5.Повторяется из года в год задача № 3. Нет задач на нахождение равновесной цены и равновесного количества (рыночное равновесие), безработица	отсутствуют

Политика тщательного отбора и уменьшения количества участников на муниципальном уровне позволили также проводить более качественную экспертизу работ школьников, комфортные условия для работы как школьникам, участникам олимпиад, так и членам экспертных групп. Процент работ с качеством от 0-25% стандарта с каждым учебным годом сокращаются, олимпиадные работы школьников, перешагнувшие 50% рубеж, в процентном соотношении увеличивается, что говорит о положительной динамике качества написания олимпиадных заданий школьниками города. Анализ структуры, объёма и формулировок олимпиадных заданий позволяет сделать вывод, что они направлены на развитие интереса учащихся и их творческих способностей.

Эффективные практики в организации образовательного процесса носят только локальный характер. Остро стоит проблема межведомственного взаимодействия.

Анализ ситуации в муниципалитете по результатам Всероссийской олимпиады школьников (школьного и муниципального этапов), городских научно-практических конференций (секции физики, математики, химии и иностранных языков) показал недостаточный уровень результативности и успешности школьников по данным предметам. Для решения данной проблемы были задействованы образовательные связи с КГАОУ «Школа космонавтики», Данное образовательное учреждение является краевым оператором по реализации регионального этапа ВсОШ и имеет прочные связи с профессорско-преподавательским составом вузов края, разработчиками заданий регионального этапа, а также руководителями и членами экспертных групп.

Запланированы и реализованы 2 модуля (в октябре и апреле) интенсивной школы «Олимп» для подготовки школьников Лесосибирска к муниципальному и региональному этапам ВсОШ. Приглашён преподавательский состав СФУ и «Школы космонавтики». Режим работы – интенсивное погружение в решение олимпиадных задач. Участники данного интенсива – школьники города из числа победителей и призёров ВсОШ по физике, математике, химии и английскому языку за два последних учебных года. Качественный отбор мотивированных участников

интенсивной школы даёт заинтересованность школьников, продуктивную работу и оптимальный результат. В октябре прошёл модуль «математика» и «химия», в апреле «физика» и «английский язык».

**Выводы:**

- обсудить итоги олимпиады на заседаниях предметных ГМО учителей, установочных совещаниях для завучей ОУ и координаторов по работе с одарёнными детьми и наметить дальнейшие пути для поддержки и развития одаренных детей;
- для участия в муниципальном и региональном этапах олимпиады усилить подготовку учащихся через проведение индивидуальных консультаций и участия в интенсивных школах;
- организовать психологические тренинги для участников регионального этапа;
- организовать участие победителей и призёров муниципального этапа ВсОШ в интенсивных школах «Олимп» и «Перспектива»;
- рекомендовать педагогам использовать на уроках типовые олимпиадные задания;
- наградить победителей муниципального ВсОШ ценными подарками, педагогов, их подготовивших;
- рекомендовать педагогам участие в курсах повышения квалификации по подготовке к муниципальному и региональному этапам ВсОШ в ИПК ККиРО и иных площадках по повышению квалификации педагогов.

**Анализ ситуации по проектно - исследовательской деятельности в 2015 — 2016 уч. г.**

В начале марта организована XIX городская научно-практическая конференция школьников «Первые шаги в науку – 2016». Конференция представляет собой интеллектуально-творческое мероприятие, направленное на развитие интеллектуальных компетентностей, распространение исследовательской культуры школьников. В конференции приняли участие 161 учащийся 5-11 классов, было представлено 120 докладов. С учётом краевого положения о форуме «Молодёжь и наука» на муниципальной ГНПК была организована работа 21 секции. 50 преподавателей СибГТУ и ЛПИ – ф. СФУ приглашены в качестве руководителей экспертных групп и экспертов в секциях. Материалы по итогам работы каждого из дней ГНПК, списки победителей и призёров были своевременно размещены на сайте МИМЦ.

**Динамика участия в ГНПК 2010 – 2016 учебные года.**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество докладов	180	148	141	129	133	129/160	120/161
Количество секций	23	22	23	17	20	17	21
Количество победителей и призёров	72	68	74	87	79	72	82/118
Количество работ - участников краевого форума „Молодёжь и наука“/ количество победителей	25/7	31/8	42/4	37/1	30	17/21	21р. 34уч. Прошли дистанционный этап 4 работы

																		7 уч.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------

Одним из показателей, по которым оценивается учебно-исследовательская деятельность, является кол-во победителей ГНПК. Среди муниципальных ОУ второй год лидерство сохраняется за Лицеем (19 призовых мест). Хороший результат показывает СОШ № 9 (15 призовых мест). Значительно уменьшилось число побед у Гимназии (5 призовых мест), СОШ № 6 (4 призовых места). На уровне муниципалитета при незначительном уменьшении числа работ, по сравнению с прошлым годом, число победителей и призёров продолжает уменьшаться с 87(2013 год) до 82 (2016 год), соответственно сократился и процент эффективности участия. По соотношению количества работ к количеству призовых мест была выстроена таблица эффективности участия ОУ в ГНПК, где сравниваются показатели внутри каждого ОУ по годам.

#### Эффективность участия ОУ в ГНПК 2010-2016 гг.

Год ОУ	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014г.		2015г.		2016г.		
	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Эффективность участия	Кол-во работ	Кол-во призовых мест	Эффективность участия
СОШ № 1	15	53,3 %	9	88,8 %	9	55,5 %	11	63,63%	10	60%	11	45%	9	7	77
СОШ № 2	11	45,5 %	8	37,5 %	9	55,5 %	7	71,43%	9	66%	8	50%	12	8	66
СОШ № 4	9	88,8 %	10	50 %	9	77,5 %	10	90,0%	15	53%	11	63%	6	4	66
ООШ № 5	14	42,8 %	14	57 %	10	40 %	8	50,0%	7	28%	7	57%	6	4	66
СОШ № 6	16	31,25 %	23	43,5 %	23	43,5 %	17	76, 47%	15	33%	18	33%	13	4	30
СОШ № 8	5	40 %	5	40 %	5	40 %	4	75,0%	6	17%	3	66%	5	4	80
СОШ № 9	13	61,5 %	17	47 %	19	84,2 %	16	81, 25%	17	65%	18	61%	20	15	75
СОШ № 18	2	50 %	4	0 %	4	50 %	2	50,0%	18	33%	2	0	1	1	100



Гимназия	17	29,4 %	8	50 %	10	30 %	14	42,86%	14	50%	8	25%	11	5	45
Лицей	31	52 %	25	48 %	30	46,7 %	23	56,52%	18	55%	24	66%	25	19	19
ЛПГ	3	0 %	6	33,3 %	4	75 %	2	0%	4	50%	10	80%	-	-	-
ЛКК	2	0 %	9	22,2 %	4	75 %	6	33,33%	7	57%	8	87%	8	5	5
ДД	6	50 %	5	20 %	5	80 %	3	66,67%	5	40%	1	100%	4	2	2

#### **В результате анализа были выделены следующие проблемы и затруднения ГНПК - 2016:**

- Низкая активность учащихся 8,9,11 классов в области УИД.
- Снижение интереса к выполнению исследований по предметам: Информатика, Отечественная лингвистика, История (только Историческое краеведение), Литература, География, Экономика, МХК.
- Учебно-исследовательская деятельность по-прежнему не становится для учителей методом формирования научно-исследовательской компетентности детей.
- За последний год высоких результатов в УИД добавились школьники под руководством педагогов: Божедомовой Н.А., Куданкиной М.И., Молкаевой Т.В., Носовой Н.А., Гоголевой О.Р. Нагаевой Н. П.

#### **Демонстрационная площадка проектных и исследовательских работ младших школьников «Я познаю мир»**

Городская демонстрационная площадка состоялась в МБУ «МИМЦ» 13 апреля 2016 г. В ней приняли участие 30 учащихся из ОУ города. Демонстрационная площадка — это особая форма работы с одарёнными детьми, на которой школьники демонстрировали результаты своей исследовательской и проектной деятельности. Данная форма не предполагала соревнования между участниками. Здесь не было победителей и призёров. Каждый ребёнок рассказал о том, как он выбрал тему для исследования, какие проблемы у него возникли, какие методы он использовал в своей работе и каковы полученные им результаты. В этом году учащиеся представили результаты своих исследований и проекты по направлениям: «Удивительный мир», «Человек и его здоровье», «Экология».

Наибольший интерес у детей младшего школьного возраста вызывают загадочные факты и явления окружающего мира. Тематика представленных работ показала, что в начальной школе уделяется большое внимание здоровьесбережению и природоохранной деятельности. Из сообщений учащихся участники и гости Площадки узнали: «Куда садится дом?», «Откуда и куда летят крылатые слова». «Как правильно посадить кедр», «О защитнике Отечества в произведениях - Илье Муромце», Попытались учащиеся также выявить родственников, которые воевали на фронте и трудились в тылу в годы ВОВ;

Особенно радует, что школьники не только сами добывают знания, но и охотно ими делятся. Например, в школах проводят различные акции, классные часы, знакомят сверстников с историей и правилами строительства снежного городка, говорят о вреде компьютерных игр, советуют чем можно заняться на большой перемене. Публичное представление и коллективное обсуждение работы на Городской демонстрационной площадке «Я познаю мир» — это завершающий этап детского исследования. Представляя результаты своего труда, школьник оттачивает умение доносить информацию до слушателя, учится понимать и принимать взгляды других людей, отстаивать свою точку зрения.

**Перспективы ДП «Я познаю мир»:** переработка и изменение положения о проведении Площадки совместно с МО начальной школы в соответствии с краевым положением о дистанционном конкурсе творческих и исследовательских работ младших школьников «Страна чудес – страна исследований», рассмотрение вопросов, касающихся перечня секций:

- «Моя малая родина» (история, краеведение).
- Чудеса природы (биология, экология, география, химия).
- Страна «Словения» (русский язык, литература, психология).
- В царстве точных наук (математика, физика).
- Конструируем, творим, создаем (прикладное и техническое творчество, изобретательство).

### **Проблемы в направлении проектно- исследовательской деятельности**

1. Неготовность учащихся, а иногда и педагогов к организации учебно–исследовательской деятельности учеников.
2. Учителя не всегда могут правильно и продуктивно организовать и проконтролировать ход исследования ученика. Не могут оказать помощь при затруднениях “юного исследователя” в определении цели, предмета и объекта, выявлении гипотезы учебного исследования. Учителя так же не могут определить и правильно описать проблему по выбранной учеником теме и тем более научить выделять проблему самих школьников.
3. На сегодняшний день существует не так много методической литературы по организации исследовательской деятельности школьников. Для помощи учителям в организации учебно–исследовательской работы школьников Краевой дворец пионеров проводит курсы повышения квалификации по формированию исследовательских компетенций школьников, но наши педагоги туда не заявляются.

### **Проблемы, отмеченные коллегами из ОУ:**

1. Низкая мотивация учащихся (стимулы должны быть не только моральными, но и материальными).
2. Привлечение в школу ученых и специалистов из научной отрасли для консультирования.
3. Низкий уровень самостоятельности учащегося при выполнении работы.
4. Низкая мотивация учителей.
5. Такие критерии оценивания, как «новизна работы», «практическая значимость», являются для школьного возраста неприемлемыми, завышенными.
6. Формальный подход во время ГНПК (много работ, мало вопросов, нет живого обсуждения, нет дополнительных стимулирующих номинаций)

### **Городская олимпиада для младших школьников «Сибирячок» (3-4 классы)**

В соответствии с Приказом управления образования администрации г.Лесосибирска №135 от 29 сентября 2015 г. и планом мероприятий МБУ «МИМЦ» на 2015-2016 учебный год, в городе 19, 20, 21 октября 2015 г. проводилась предметная олимпиада для учащихся начальной школы «Сибирячок 2015-2016», в которой приняли участие 90 учащихся из 11 образовательных учреждений: МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 4», МБОУ «ООШ № 5», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей», НОУ «Лесосибирская православная гимназия».

Базовым учреждением для проведения предметной олимпиады «Сибирячок 2015-2016» было определено МБУ «МИМЦ». Награждены дипломами и ценными призами победители городской предметной олимпиады «Сибирячок - 2015

**Математика:**

**I место** - Мильбергер Артём, МБОУ «ОШ № 9»;

**II место** - Муковозчик Анна, МБОУ «Лицей»;

**III место** - Симакина Ирина, МБОУ "СОШ № 2".

**Русский язык:**

**I место** - Абакаев Максим, МБОУ "СОШ № 9";

**II место** - Тихонов Арина, МБОУ "СОШ № 2";

**III место** - Ануфриева Ульяна, МБОУ "СОШ № 9";

**Окружающий мир:**

**I место** - Тахоеева Алина, МБОУ "Лицей";

**II место** - Злобина Полина, МБОУ "Лицей";

**III место** - Листвягов Артём, МБОУ "Гимназия";

**Особенности олимпиады «Сибирячок — 2015-2016 г.г.»:**

- Все вопросы олимпиады составлены методистами «МИМЦ», а также продуманы критерии оценивания заданий.
- Олимпиада проводилась в три дня, что позволило провести её более организованно, не нарушая учебный процесс в ОУ.

**Рейтинг участия ОУ в олимпиаде «Сибирячок — 2015-2016 г.г.»**

ОУ	МАТЕМАТИКА	РУССКИЙ ЯЗЫК	ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	ИТОГО ПРИЗОВЫХ МЕСТ
МБОУ «СОШ № 1»				
МБОУ «СОШ № 2»	3 место	2 место		2
МКОУ «СОШ № 4»				
МКОУ «ООШ № 5»				
МБОУ «СОШ № 6»				
МКОУ «СОШ № 8»				
МБОУ «СОШ № 9»	1 место	1 место; 3 место		3
МБОУ «СОШ № 18»				
МБОУ «Лицей»	2 место		1 место; 2 место	3

МБОУ «Гимназия»			3 место	1
ЧОУ «ЛПГ»				
«Знание»				

### Уровень выполнения олимпиадных заданий предметной олимпиады «Сибирячок»

Наименование предмета	Всего участников	Менее 25% заданий	25% и более, но менее 50% заданий	Более 50% и до 75% заданий	Более 75% заданий
Окружающий мир	30	6	17	5	2
Математика	30	9	9	8	4
Русский язык	30	11	4	9	6
<b>ВСЕГО:</b>	<b>90</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>12</b>

Лучше всего учащиеся справились с заданиями по русскому языку, наибольшие затруднения вызвали задания по окружающему миру. Основная сложность, возникающая у ребят — это неумение работать с информацией, с текстом т.е. неумение внимательно прочитать вопрос или инструкцию к заданию, вникнуть в содержание, выделить главное.

### Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений

Участниками Конкурса стали обучающиеся общеобразовательных организаций. Конкурс проводился среди 4 возрастных групп:

- 1 возрастная группа – обучающиеся 4 – 5 классов;
- 2 возрастная группа – обучающиеся 6 – 7 классов;
- 3 возрастная группа – обучающиеся 8 – 9 классов;
- 4 возрастная группа – обучающиеся 10 —11 классов

Конкурс состоит из четырёх этапов:

- **1 этап – очный** (на базе образовательной организации). В нём приняли участие 496 учащихся ОУ нашего города.
- **2 этап – заочный** (муниципальный), участников- 39.
- **3 этап – заочный** (региональный) – 4 учащихся.
- **4 этап – заочный** (федеральный)

Победителями Конкурса стали 100 участников федерального этапа (по 25 участников от каждой возрастной группы), занимающие первые 25 позиций рейтингового списка в своей возрастной группе.

### Участники муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений

№	ФИО участника	ОУ, класс	Тема сочинения	Итоговый балл
<b>4 – 5 класс</b>				

1.	Шатрова Екатерина Юрьевна	4, МБОУ «Лицей»	Обезьяны , лисицы, стрекозы... А где же люди?	<b>93,6</b>
2.	Герасименко Арина Константиновна	5, МБОУ «Гимназия»	50 лет роману Н.Н. Носова «Незнайка на Луне»	<b>80</b>
3.	Гордеева Татьяна Борисовна	5, МБОУ «СОШ № 9»	Моя семья - мой главный талисман	<b>76</b>
4.	Шестаков Никита Евгеньевич	5, ЛКК	История Жизни моего прадеда	<b>64,5</b>
5.	Перкова Ирина Александровна	4, МБОУ «СОШ № 8»	Иван Андреевич Крылов	<b>64</b>
6.	Рассказов Вадим Игоревич	5, МБОУ «СОШ № 4»	Настоящий русский солдат	<b>64</b>
7.	Шакирова Марьям Рашитовна	5, МБОУ «СОШ № 6»	Маленький татарин	<b>62</b>
8.	Кузнецов Матвей Константинович	5, МБОУ «СОШ № 2»	Попов Константин Иванович	<b>52</b>
9.	Быковская Ксения Олеговна	4, МБОУ «ООШ № 5»	Как война изменила жизнь моего прадеда	<b>48</b>
<b>6 – 7 класс</b>				
1.	Савин Марк Витальевич	6, ЛКК	Уроки жизни бабушки Крылова	<b>95</b>
2.	Трубицына Кира Алексеевна	6, МБОУ «СОШ № 1»	А ларчик просто открывался...	<b>94,5</b>
3.	Рагозина Ирина Александровна	7, МБОУ «Гимназия»	Послание Ивана Андреевича Крылова будущему поколению	<b>92</b>
4.	Гусев Семён Павлович	7, МБОУ «СОШ № 4»	Письмо другу о баснях	<b>85,5</b>
5.	Муганцева Надежда Дмитриевна	6, МБОУ «СОШ № 8»	Миссия героев И.А. Крылова	<b>77,5</b>
6.	Вахрушев Сергей Сергеевич	7, МБОУ «СОШ № 6»	Мужественный народ	<b>76</b>
7.	Иванова Кристина Владиславовна	6, МБОУ «СОШ № 2»	Мой Чехов	<b>75</b>
8.	Маркатюк Мария Сергеевна	6, МБОУ «ООШ № 5»	Связь с народными традициями и новаторство Ершова в сказке «Конёк –горбунок»	<b>57</b>
<b>8 – 9 класс</b>				
1.	Куданкина Елена Юрьевна	9, МБОУ «СОШ № 1»	Во имя будущего...	<b>89,3</b>
2.	Власова Светлана Юрьевна	8, МБОУ «СОШ № 2»	Мы память о Вас на века сохраним	<b>77,5</b>
3.	Нелюбина Алина Олеговна	9, МБОУ «ООШ № 5»	Раздумье над рассказом А.П. Чехова «Человек в футляре»	<b>74</b>
4.	Рукавицина Любовь Юрьевна	8, МБОУ «СОШ № 6»	Иван Андреевич Крылов и его произведения в моём восприятии	<b>73,5</b>
5.	Калугина Алина Ильинична	8, МБОУ «СОШ № 4»	Мой прадед - герой	<b>65</b>
6.	Мельникова Марина Сергеевна	8, МБОУ «СОШ № 9»	Моя семья - герои Победы!	<b>65</b>

7.	Башлыков Евгений Михайлович	9, ЛКК	Мой прадед – участник Великой Отечественной войны	<b>57</b>
8.	Зелинская Диана Андреевна	9, МБОУ «Гимназия»	Тайна Русской души и любви в произведениях С.А. Есенина	<b>54</b>
9.	Никитина Диана Дмитриевна	8, МБОУ «Лицей»	Война, оставившая след	<b>54</b>
10	Русаков Сергей Иванович	9, МБОУ «СОШ № 8»	Меценатская деятельность жителей Красноярского края	<b>52</b>
11	Власова Юлия Сергеевна	9, Православная гимназия	Будь сильным - человек!	<b>26,5</b>
<b>10 –11 класс</b>				
1.	Славкина Яна Станиславовна	11, МБОУ «СОШ № 1»	Гений безвременья, ставший гением на все времена	<b>98</b>
2.	Данилова Кристина Николаевна	11, МБОУ «Лицей»	Мой Чехов	<b>94</b>
3.	Петрова Александра Игоревна	10, МБОУ «СОШ № 9»	Никогда не рано спросить себя: делом я занимаюсь или пустяками»	<b>80,5</b>
4.	Слонова Анастасия Олеговна	10, МБОУ «СОШ № 4»	О чём рассказали пожелтевшие страницы дневника?	<b>80</b>
5.	Торгунакова Екатерина Сергеевна	11, МБОУ «Гимназия»	Моё впечатление от прочтения произведения Л.Н. Толстого «Севастопольские рассказы»	<b>75,5</b>
6.	Потеряева Дарья Валерьевна	11, Православная гимназия	Отголоски войны	<b>73,5</b>
7.	Ничкова Елена Сергеевна	11, МБОУ «СОШ № 8»	Творчество красноярских писателей и поэтов о Великой Отечественной войне	<b>72,5</b>
8.	Карих Юрий Николаевич	11, МБОУ «ЛКК»	Сказка – ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок.	<b>61,5</b>
9.	Павлова Екатерина Константиновна	11, МБОУ «СОШ № 2»	Великая Отечественная война в истории моей семьи	<b>59</b>
10	Шаргина Екатерина Владимировна	11, МБОУ «СОШ № 1»	Не дай нам Бог....	<b>53,5</b>
11	Ибрагимова Замира Замировна	11, МБОУ «СОШ № 6»	А.П. Чехов. Не такой, как все	<b>50,5</b>

### Тотальный диктант 2016 в Лесосибирске

16 апреля в 16.00 в нашем городе прошёл «Тотальный диктант – 2016» на четырёх площадках – в Лесосибирском педагогическом институте, МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «Гимназия». «Диктаторами», или, проще говоря, чтецами, в этом году стали, преподаватели и учителя русского языка. Проверить себя пришли как юные горожане, так и взрослые. Текст, был не только интересным и познавательным, но и наполненным большим количеством спорных моментов.

В XXI веке есть все условия, для того чтобы писать грамотно: текстовые редакторы в компьютерах и смартфонах позволяют нам не допускать орфографических и пунктуационных ошибок. Но даже техника иногда даёт сбой, поэтому полагаться только на программы Microsoft Word и T9 как минимум неправильно. Оценить себя нам помог всероссийский проект «Тотальный диктант». Ежегодная акция «Тотальный диктант» прошла в Лесосибирске во второй раз. Поучаствовать в ней могли все желающие, написав под диктовку текст российского детского писателя Андрея Усачёва. Таковыми в 2016-м стали 192 жителя города. Целью проекта не являются проверка грамотности населения и выявление статистики: главная задача – привлечь внимание к русскому языку и дать людям возможность оценить свои знания. Несколько лет назад организаторы сделали девизом образовательной программы слоган «Быть грамотным – модно!».

### Муниципальный этап всероссийского чемпионата по чтению вслух «Страница 16»

Суть Чемпионата — это соревновательное мероприятие почтению вслух (декламации) отрывков из произведений русской классической и современной художественной литературы. Чемпионат включает в себя проведение 4 этапов: отборочный этап(муниципальный), районный этап г. Красноярска, краевой полуфинал, краевой финал.

### Участники муниципального этапа чемпионата по чтению вслух

ФИ участника	Школа, класс	Результат	Итог
Мордовина Анна	МБОУ «СОШ № 1», 9А класс	1 место	участник краевого полуфинала
Дербенёв Владислав	МБОУ «СОШ № 2», 10 "Б"		
Изотов Дмитрий	МБОУ "СОШ №4" 10 класс		
Нелюбина Алина	МБОУ «ООШ № 5», 9 класс		
Сидорчук Мария	МБОУ «СОШ № 6», 11 класс		
Тизинтян Максим	МБОУ «СОШ № 8», 10 класс		
Рау Кирилл	МБОУ «СОШ № 9», 10 класс	2 место	участник краевого полуфинала
Шароглазов Владислав	МБОУ «Лицей», 10 класс	3 место	участник краевого полуфинала
Раменская Дарья	МБОУ «СОШ № 18», 8 класс		
Летуто Ярослав	КГБОУ «ЛКК», 11 класс		
Чувашев Тимофей	НОУ «Православная гимназия», 8 класс		
Поксеваткина Дарья	МБОУ «Гимназия», 10 класс		

### Муниципальный этап международного конкурса по чтению вслух «Живая классика».

16 марта 2016 г. в нашем городе состоялся муниципальный этап международного конкурса по чтению вслух "Живая классика". Конкурс юных чтецов «Живая классика» — это конкурс, объединяющий всех, желающих поделиться своими читательскими открытиями. Задача конкурса — объединить усилия учителей, библиотекарей, родителей для того, чтобы помочь детям помочь найти в писателе интересного собеседника и советчика, встретить своих героев, которые станут для них эталоном, найти свои маяки и ориентиры, которые ребята смогут пронести через всю жизнь. Х.К. Андерсен и Р.Л. Стивенсон, И.С. Тургенев и Д. Лондон, А. Сент-Экзюпери и Л. Чарская, Е. Гришковец и И.Пивоварова. Победители – три лучших чтеца: Забриян Константин, 5 класс, Лесосибирский кадетский корпус; Бродников Виталий, 6 класс, МБОУ «СОШ № 6» и Шохин Дмитрий, 10 класс, МБОУ «СОШ № 9» - стали участниками краевого тура конкурса.

#### Участники Муниципального этапа конкурса «Живая классика-2016»

№	Фамилия, имя	ОУ	класс	Автор и название произведения	Подготовивший учитель
1	Рассказов Вадим	МБОУ «СОШ №4»	5	Ю.Яковлев «Рыцарь Вася»	Толкушкина Елена Александровна
2	Гладышева Настя	МБОУ «СОШ №4»	5	А.Усачёв «Умная собачка Соня»	Толкушкина Елена Александровна
3	Заречнева Милана	МБОУ «СОШ №18»	5	Николай Сладков Когда свирепеют медведи	Дедюхина Марина Борисовна
4	Челнокова Ангелина	Гимназия	5	С. Писахов «Модница»	Чуфистова Оксана Николаевна
5	Забриян Константин	ЛКК	5	Д. Емец «Родственничек»	Дмитриева Марина Викторовна
6	Бурка Роман	Лицей	5	Б. Шергин "Шиш складывает рифмы"	Семизорова Лариса Николаевна
7	Коненко Элина	Лицей	5	Е. Габова "Новое имя",	Ганеева Елена Николаевна
8	Пулиайнен Максим	ЛКК	6	В.Драгунский «Заколдованная буква»	Оленкова Наиля Ураловна
9	Тарабрина Диана	Гимназия	6	И. Пивоварова «Сочинение»	Яковлева Татьяна Борисовна
10	Шакирова Кристина	МБОУ «ООШ №5»	6	Наринэ Абгарян. «Манюня»	Дреева Галина Николаевна
11	Седавных Алена	МБОУ «ООШ №5»	6	В. Железняков. «Три веточки мимозы»	Дреева Галина Николаевна
12	Павлова Диана	МБОУ «СОШ №6»	6	«Маленький принц», Антуан де Сент Экзюпери	Копылова Зинаида Владимировна
13	Овчинкина Каролина	МБОУ «СОШ №6»	6	«Ежик», Григорий Горин	Копылова Зинаида Владимировна
14	Бродников Виталий	МБОУ «СОШ №6»	6	«Мароженое и калоша», Михаил Зощенко	Копылова Зинаида Владимировна
15	Зрюмова Анастасия	МБОУ «СОШ №18»	6	Татьяна Дюльгер Волчица	Гаврик Анна Васильевна
16	Яковлева Арина	МБОУ «СОШ №9»	6	Ю. Яковлев «А Воробьёв стекло не выбивал»	Петрова Ольга Николаевна
17	Бадакшанова София Наилевна	МБОУ «СОШ №8»	6	А. П. Чехов О бренности	Сарапкина Марина Анатольевна Токарева Наталья Георгиевна
18	Горовцов Руслан	КГБОУ «ЛОШ»	6	Борис Алмазов «Горбушка».	Похорукова Ольга Валерьевна.
19	Горелова Марьяна	МБОУ «СОШ №2»	6	Толстой «Война и мир»	Колочкова Раиса Геннадьевна
20	Колесникова Дарья	МБОУ «СОШ №1»	7	Кира Касс «Отбор» (Отрывок)	Булкина Лидия Алексеевна



21	Фещенко Екатерина	МБОУ «СОШ №8»	7	В. Н. Суслов Подзатыльник	Алюкова Татьяна Андреевна Токарева Наталья Георгиевна
22	Томилина Маргарита	МБОУ «СОШ № 9»	7	К. Паустовский «Телеграмма»	Белонович Людмила Алексеевна
23	Булатов Андрей	КГБОУ «ЛОШ»	8	В. Астафьев «Стрижонок Скрип» (отрывок)	Файзулина Анна Леонидовна
24	Солодовникова Саша	МБОУ «СОШ №4»	8	В. Астафьев «Слёзы тигра»	Ковалёва Ольга Александровна
25	Новикова Ольга	МБОУ «СОШ №18»	8	Елена Ильина Отрывок из повести «Четвёртая высота», глава «На поле боя»	Галеева Галина Владимировна
26	Безруких Анастасия	Лицей	9	В. Закруткин «Мать человеческая»	Иванова Елена Михайловна
27	Бальшева Лада	Гимназия	9	А. Соколова «Фантазии Фарятьева»	Почекутова Ольга Михайловна
28	Тынянских Полина	МБОУ «ООШ №5»	9	А. Приставкин.	Армаш Наталья Анатольевна
29	Григорьев Вадим	МБОУ «СОШ №1»	9	Б. Горбатов «Непокоренные» (отрывок)	Смирнова Валентина Алексеевна
30	Лазутчик Егор	МБОУ «СОШ №2»	9	Джером К. Джером. «Трое в лодке, не считая собаки»	Колочкова Раиса Геннадьевна
31	Петухова Анна	МБОУ «СОШ №2»	10	Ф. Достоевский «Бедные люди»	Новоселова Жанна Анатольевна
32	Дмитриев Степан	МБОУ «СОШ №1»	10	Евгений Гришковец «Реки» (отрывок)	Булкина Лидия Алексеевна
33	Шохин Дмитрий	МБОУ «СОШ №9»	10	М. Шолохов «Родинка»	Дяткова Людмила Николаевна

### Муниципальный математический турнир

Турнир имеет математическую направленность, а также включает смежные области других дисциплин. Цель конкурса - создать условия для реализации математических и творческих способностей детей среднего школьного возраста. Задания Турнира ориентированы на школьников 7-8 классов. Организаторами являются межшкольный информационно-методический центр и кафедра высшей математики и информатики Лесосибирского педагогического института филиала СФУ. Турнир состоит из школьного (отборочного) и муниципального (финального) тура. В отборочном этапе, приняли участие 109 учащихся.

Муниципальный этап турнира состоял из ряда независимых конкурсов. Итоговый результат определялся суммой баллов, набранных участниками в каждом из конкурсов муниципального этапа турнира. Конкурсные испытания муниципального этапа: математическая разминка, математический тест и математический проект. Жюри, педагоги ЛПИ филиала СФУ, единогласно определили абсолютного победителя - Акуленко Алексея, ученика 8 класса МБОУ «Лицей». Победитель награждён дипломом и комплектом книг по математике. Грамотами за участие в муниципальном этапе турнира и энциклопедиями отмечены: Журавлёв Михаил, 7 класс, МБОУ «СОШ № 9», Горбачев Александр, 7 класс, МБОУ «СОШ № 9»; Обмолина Елена, 7 класс, МБОУ «СОШ № 6».

**Повышение уровня физико-математического образования в городе.** Значимость данного направления отмечена в Указе Президента РФ №599 от 7.05.2012 «О развитии математического образования». Ориентир на развитие технологических видов производства в перспективах социально-экономического развития города обуславливают приоритетность данной линии общего образования, при безусловном признании значимости всех иных аспектов школьного образования. При этом содержание физико-математического образования рассматривается как основа

формирования, развития и совершенствования личностных качеств учащихся, необходимых для их успешной самореализации в обществе. Эффективные практики в организации образовательного процесса носят только локальный характер. Остро стоит проблема межведомственного взаимодействия. Для решения данной проблемы были задействованы образовательные связи с КГАОУ «Школа космонавтики», Данное образовательное учреждение является краевым оператором по реализации регионального этапа ВсОШ и имеет прочные связи с профессорско-преподавательским составом вузов края, разработчиками заданий регионального этапа, а также руководителями и членами экспертных групп. Запланированы и реализованы модули (в октябре и апреле) интенсивной школы «Олимп» для подготовки школьников Лесосибирска к муниципальному и региональному этапам ВсОШ. Приглашён преподавательский состав СФУ и «Школы космонавтики». Режим работы – интенсивное погружение в решение олимпиадных задач. Участники данного интенсива – школьники города из числа победителей и призёров ВсОШ по физике за два последних учебных года. Качественный отбор мотивированных участников интенсивной школы даёт заинтересованность школьников, продуктивную работу и оптимальный результат. В этом учебном году впервые **три призёра** регионального этапа ВсОШ по физике.

**Повышение уровня языковой компетентности в городе.** Задача формирования в школе языковой компетенции (коммуникативность и способность к сотрудничеству) отмечена в "Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года" Правительства Российской Федерации в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность. Одной из ключевых характеристик личности современного выпускника школы становятся коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка. В условиях малого провинциального города проблема языковой компетенции приобретает особую значимость. В рамках городского проекта «Улучшение качества обучения и владения английским языком» организован **городской интеллектуальный конкурс по английскому языку для 7-8 классов «Большая восьмёрка. G – 8»**. Основной целью проведения конкурса является формирование муниципальной команды из патриотично настроенных и высокообразованных школьников, хорошо владеющих английским языком, обладающих навыками ораторского искусства, коммуникабельных и умеющих грамотно вести дискуссии по широкому кругу проблем. Данный конкурс повышает языковую компетенцию. Одна из ключевых компетенций современного выпускника школы – коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка.

**Проблема:** Культурно-образовательный ресурс провинциального города ограничен в условиях спонтанного развития языковой компетентности школьников, что может служить препятствием для дальнейшей самореализации выпускников школ города.

**Для достижения цели были определены следующие задачи:**

- Создание благоприятных условий для развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся в предметной области «Английский язык» и его популяризация;
- Стимулирование самостоятельной работы учащихся по изучению английского языка и мотивации к самообучению;
- Предоставление возможности участникам конкурса применить свои знания в нестандартных ситуациях, развить социальный опыт посредством участия в совместной проектной деятельности.

Участники конкурса – учащиеся 7-8 классов образовательных учреждений в возрасте 13-14 лет. К участию в конкурсе приглашаются школьники из числа победителей и призёров Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, участники интенсивных школ, выездных языковых лагерей. Приглашаются участники с активной жизненной позицией и умением применять коммуникативные навыки в общении на английском языке.

Итогом муниципального этапа конкурса стал проект участников G-8 и формирование и формирование команды – интеллектуального городского резерва учащихся по английскому языку для представления Лесосибирска на муниципальных и краевых молодёжных конкурсах и форумах. Данный конкурс повышает языковую компетенцию. Одна из ключевых компетенций современного выпускника школы – коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка.

19 февраля в МБУ «МИМЦ» состоялся городской этап (финал) интеллектуального конкурса по английскому языку для 7-8 кл. «Большая восьмёрка». 16 знатоков английского языка соревновались в трёх первенствах: «Круглый стол» - живой диалог со специалистами кафедры иностранных языков ЛПИФСФУ и представителями Лесосибирского филиала международной школы «Окей»; грамматический тест и лингвострановедческий турнир. Основной целью проведения конкурса является формирование муниципальной команды из патриотично настроенных и высокообразованных школьников, владеющих английским языком, обладающих навыками ораторского искусства, коммуникабельных и умеющих грамотно вести дискуссии по широкому кругу проблем.

Члены экспертной группы:

- Семёнова Е. В. – зав. кафедры иностранных языков, кандидат педагогических наук, доцент ЛПИФСФУ;
- Ростова М.Л. – старший преподаватель кафедры иностранных языков ЛПИФСФУ;
- Казанцева Яна Николаевна, старший преподаватель ЛПИФСФУ;
- Мазуров Константин Викторович, ассистент кафедры иностранных языков ЛПИФСФУ;
- Кохна Евгения Михайловна – преподаватель международной языковой школы «Окей» Лесосибирского филиала;
- Методисты МИМЦ.

В жаркой борьбе были определены восемь участников финала «G-8». Большая восьмёрка абсолютных победителей конкурса в течение трёх недель готовила социальный проект на английском языке, совместно с тьютором – студенткой кафедры иностранных языков Томашевской Маргаритой.

#### **Абсолютные победители «G-8»:**

1. Морозова Ольга, 7 кл., МБОУ «СОШ № 9»;
2. Стельмах Мария, 7 кл., МБОУ «СОШ № 9»;
3. Матусов Артём, 8 кл., МБОУ «СОШ № 1»;
4. Зорина Маргарита, 8 кл., МБОУ «СОШ № 1»;
5. Лагутин Юлиан, 8 кл., МБОУ «Гимназия»;
6. Шмакотина Александр, 7 кл., МБОУ «СОШ № 9»;
7. Головинова Дарья, 7 кл., МБОУ «СОШ № 2»;
8. Гусев Семён, 7 кл., МБОУ «СОШ № 4».

Большая восьмёрка абсолютных победителей конкурса в течение трёх недель готовили социальный проект на английском языке «Вы не были в Енисейске?», руководитель проекта, студентка кафедры иностранных языков Томашевская Маргарита. Для участников и гостей встречи победители презентовали готовый ролик [https://www.youtube.com/watch?v=O0dq\\_QZdWHo](https://www.youtube.com/watch?v=O0dq_QZdWHo)

**Сетевая викторина по английскому языку «Что мы знаем о г. Лесосибирске»**

В декабре городским методическим объединением учителей английского языка проведена викторина по английскому языку, посвященная 40-летию юбилею нашего города (в рамках реализации очередного этапа городского проекта «Улучшение качества обучения и владения английским языком»). Мероприятие объединяет учащихся 5-11 классов школ города Лесосибирска, увлекающихся английским языком и знанием истории малой родины. Викторина направлена на формирование среди участников навыков самостоятельного поиска информации из открытых источников, развитие творческой активности учащихся; повышение мотивации к изучению иностранных языков, воспитание патриотического отношения к своему городу. Учащимся необходимо было ответить на вопросы, опубликованные на странице проекта на сайте центра, внести ответы в специальные бланки. Результаты мероприятия опубликованы в таблице.

№	ФИ	Класс	№ школы	Количество баллов	Результат
1.	Долматова Екатерина	5	№ 2	33	1 место
2.	Деревянченко Арина	5	№ 2	32	2 место
3.	Карпеева Ксения	5	№ 4	24	3 место
4.	Расказов Вадим	5	№ 4	24	3 место
5.	Ростова Анастасия	6	Лицей	33	1 место
6.	Монайкина Марина	6	№ 2	33	1 место
7.	Кулагина Елизавета	6	Лицей	28	2 место
8.	Корниенко Данила	6	Лицей	28	2 место
9.	Порох Полина	6	Лицей	28	2 место
10	Журавлева Анастасия	6	№ 2	27	3 место
11	Нугуманова Эльмира	7	№ 2	34	1 место
12	Хоботов Вячеслав	7	Лицей	31	2 место
13	Джабраилова Диана	7	Лицей	29	3 место
14	Рихтер Катя	7	Гимназия	29	3 место
15	Челноков Никита	8	№ 2	34	1 место
16	Люй Карина	8	№ 2	33	2 место
17	Зорина Маргарита	8	№ 1	33	2 место
18	Завалова Дарья	8	№ 2	32	3 место
19	Зелинская Диана	9	Гимназия	34	1 место
20	Юрьянов Влад	9	№ 2	34	1 место
21	Рожкова Софья	9	№ 2	33	2 место
22	Мануилова Дарья	9	Лицей	32	3 место
23	Фархутдинов Вадим	10	№ 1	26	1 место
24	Букатина Даша	10	№ 1	25	2 место

25	Кузнецова Даша	10	№ 1	25	2 место
26	Хутренко Фамила	10	№ 4	21	3 место
27	Шаргина Катя	11	№ 1	32	1 место
28	Шерстобитова Катя	11	№ 9	32	1 место
29	Соцукевич Алена	11	Гимназия	30	2 место
30	Торгунакова Катя	11	Гимназия	29	3 место

#### **Дистанционный конкурс творческих и исследовательских работ учащихся 4-5 классов «Страна чудес - страна исследований»**

Конкурс ориентирован на развитие интереса учащихся 4-5-х классов к авторству, исследованию, самостоятельной пробе мира «на вкус, цвет, запах». Цели и задачи Конкурса: выявление и поддержка талантливых учащихся 4-5-х классов в исследовательской деятельности, повышение интереса к познавательной и исследовательской деятельности; приобщение обучающихся к изучению природы, культурного, исторического наследия и традиций Красноярского края; приобретение опыта группового интеллектуального действия (группового исследования). Организаторы Конкурса: отдел научного творчества красноярского краевого «Дворца пионеров».

Направления Конкурса и критерии оценки:

- «Моя малая родина» (история, краеведение).
- Чудеса природы (биология, экология, география, химия).
- Страна «Словения» (русский язык, литература, психология).
- В царстве точных наук (математика, физика).
- Конструируем, творим, создаем (прикладное и техническое творчество, изобретательство).

Критерии для оценки работ Конкурса:

- оригинальность вопроса, ответа, идеи, метода, результата;
- соответствие достигнутых результатов с поставленной целью;
- убедительность и доказательность работы;
- последовательность, целостность изложения материала;
- аккуратность и качество исполнения.

На конкурс от нашего муниципального образования было выставлено 17 работ.

№	Ф.И.О. участника	Школа	Класс	Руководитель	Секция	Название работы	Результат участия в краевом конкурсе
1.	Лейше Лана	СОШ № 6	5	Кара-Иванова Анастасия Васильевна Лейше Наталья Федоровна	Иностранные языки	Соревновательные традиции в Великобритании	

2.	Кривогуб Анастасия	СОШ № 6	5	Немкова Любовь Жоржевна	Вопросы мировой истории и философии	История письменности.	
3.	Кузьмин Кирилл	СОШ № 9	5	Билевич Наталья Алексеевна	Отечественная лингвистика	Воспитательный потенциал букваря Кариона Истомина	
4.	Коврижников Андрей	Лесосибирский Кадетский Корпус	5	Шатунова Людмила Николаевна	Физика и познание мира	«Еще одна функция радиоуправляемой модели БАГГИ»	
5.	Большухин Иван, Жибер Андрей	СОШ № 1	5	Кочнева Инна Сергеевна	Прикладная механика	Треугольник Рёло	Диплом I степени
6.	Челнокова Ангелина	Гимназия	5	Яшурина Наталья Владимировна	Вопросы мировой истории и философии	История веера	
7.	Кошелева Елизавета	Лицей	5	Тауснева Оксана Алексеевна	Литература классическая и современная	Образ окна в лирике А.Фета	
8.	Забриян Константин	ЛКК	5	Мизонова Нина Николаевна	Энергоэффективность и ресурсосбережение	«Изготовление самодельных приборов для наблюдения за погодой»	Специальный приз – публикация в сборнике
9.	Босоногова Кристина	МБОУ «СОШ №2»	4	Стефаненко Валентина Владимировна	«Удивительный мир»	Домашний инкубатор	
10.	Козулина Вероника Дмитриевна	МБОУ «СОШ №9»	4	Постнова Вера Васильевна	«Удивительный мир»	Сравнительный анализ современной куклы и традиционной русской народной куклы.	
11.	Каверзин Максим Сергеевич	МБОУ «СОШ №4»	4	Данилина Елена Викторовна	«Удивительный мир»	Черно-белая история	

12.	Такбулатова Арина Евгеньевна	МБОУ «Гимназия»	4	Лукомская Татьяна Александровна	«Человек и его здоровье»	Вред и польза макаронных изделий для организма человека	
13.	Грибанов Захар Валерьевич	МБОУ «СОШ №8»	4	Сагитова Соня Загидулловна	«Человек и его здоровье»	Выявление безопасных средств для мытья посуды	
14.	Мадиминова Юлия Александровна	МБОУ «СОШ №8»	4	Мадиминова Жанна Николаевна	«Экология»	Выявление причин заселения муравьями полей в районе д. Усть-Тунгуска с южной и северной стороны вдоль трассы Енисейск-Красноярск	Специальн ый приз – публикаци я в сборнике
15.	Тахавеева Алина Рашидовна	МБОУ «Лицей»	4	Смирнова Ирина Александровна	удивительный мир	Дёготь и его применение	
16.	Шохина Виктория Анатольевна	МБОУ «СОШ №9»	4	Воробьева Елена Геннадьевна	«Удивительный мир»	Вся правда о Бабе Яге	Специальны й приз – публикация в сборнике
17.	Хакимзянов Артём Рустамович	МБОУ «СОШ №8»	4	Овчинникова Анна Александровна	«Удивительный мир»	Почему крапива жжётся?	Специальны й приз – публикация в сборнике

### Краевой конкурс исследовательских краеведческих работ «Моё Красноярье»

1 февраля 2016 года завершился краевой конкурс исследовательских краеведческих работ «Моё Красноярье», посвященный Году российского кино, организатором которого является краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой центр туризма и краеведения»,

На краевой заочный этап конкурса представлено 270 работ из 47 территорий края, из Лесосибирска - 10.

#### Номинация: "Родословие"

№	Территория	Название работы	Автор	Рейтинг Итого max. 24 балла
---	------------	-----------------	-------	--------------------------------

1	г. Лесосибирск, п.Стрелка, МБОУ «СОШ № 8»	История жизни моей бабушки	Окладникова Елизавета Сергеевна, 4 класс	17
---	--	----------------------------	--	----

**Номинация: "Земляки"**

2	МБОУ "СОШ № 9 г.Лесосибирска"	"В наследство память нам осталась"	Кузьмин Кирилл Степанович, 5 класс	19
---	----------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	----

**Номинация: "Природное наследие", "Юные геологи"**

3	г. Лесосибирск, МБОУ "Гимназия г.Лесосибирска"	"Составление учебного интерактивного пособия "Краткий топонимический словарь объектов Красноярского края: реки, озёра, города"	Логинава Ксения Игоревна, 8 класс	12
---	---	--	-----------------------------------	----

**Номинация: "Летопись родного края"**

4	г. Лесосибирск, МБОУ "СОШ № 8 им. КМ. Филиппова"	"Есть памятник в нашем селе"	Деревянных Елизавета Павловна, Князева Милена Андреевна, 4класс	18
---	--	------------------------------	--	----

**Номинация: "Культурное наследие", "Этнография"**

5	МБОУ "СОШ № 2 г.Лесосибирска"	"Сундук в Маклаковской избе"	Мальцева Нина Георгиевна, 6 класс	19
6	МБОУ "СОШ № 2 г.Лесосибирска"	"Обереговая кукла в жизни маклаковца"	Цитович Анна Васильевна, 6 класс	15
7	МБОУ "СОШ № 2 г.Лесосибирска"	"Святочные гадания в посёлке Маклаково"	Турлакова Елизавета Эдуардовна, 6 класс	8

**Номинация: "Военная история", "Великая Отечественная война"**

8	КГКОУ "Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского"	"Красноярск - центр эвакуогоспиталей"	Кучеренко Юлия Витальевна, Суслова Татьяна Евгеньевна, Брауэр Егор Олегович, 9 класс	20
9	г. Лесосибирск, КГКОУ "Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского"	"Детские дома Красноярского края в период Великой Отечественной войны"	Беслер Милагрэс Викторовна, 9 класс	18
10	г. Лесосибирск, КГКОУ "Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского"	"Енисейское речное пароходство в годы Великой Отечественной войны"	Елецкий Олег Александрович, 7 класс	16

Работы победителей конкурса (набравших 24 балла) направлены на 1 отборочный тур Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» в город Москву.



**Включённость школьников Лесосибирска в проведение V недели высоких технологий и технопредпринимательства**

№	Тип мероприятия	Тема	классы	Количество учащихся
1	урок-дискуссия	Атомные дилеммы	7; 10; 11	210
2	урок	Невесомость, вес, перегрузка	9; 10; 11	229
3	научно-популярная лекция	Невесомость, вес, перегрузка	7; 8; 9; 10	217
4	учебное исследование	Нанолинейка для инфузории	7; 8; 9;	529
5	внеурочное занятие	Там на невидимых дорожках	7; 8; 9;	35
6	интерактивная игра	Аукцион профессий	1; 2; 5; 6; 10	145
7	урок-игра	НаноКот в мешке	5; 6	59
8	интеллектуальная игра	Морской бой для юных атомщиков	3; 4	58
9	урок «Ну нано же!»	Экстремальная энергия	10	25
10		Фруктовая батарейка	2; 3; 8; 10; 11	213
11		Построение модели ракеты	4; 5; 8	227
12		Неньютоновские жидкости	6; 7; 8	271
13		Получение графена	8; 9; 10	218
14	вебинары	«Ядерные технологии: сегодня и завтра»	8; 9; 10; 11	170
15		«Секреты материалов ядерных реакторов нового поколения»	8; 9; 10; 11	170
16		«Наука о НАНО (NanoScience)»	8; 9; 10; 11	170
17		«Перспективы пилотируемой космонавтики в России»	8; 9; 10; 11	170
18		Профессии для инноваций	9	71
19	создание компьютерных моделей	Экстремальная энергия	10; 11	160
20	урок погружение	«Лаборатория кота Шрёдингера»	7; 8	102
21	выставки	Выставка робототехники	с1 по 11	755
22		Выставка головоломок	с1 по 11	755
23	просмотр видеофильмов на переменах	В мире с радиацией; м/ф «Смешарики. То, что нельзя объяснить»; м/ф «Фиксики. Фикситрон»	с1 по 11	790
24	эксперименты на переменах	Игры с магнитами (левитация); Фигуры Хладни; Фиксация работы сотового телефона; Дозиметры – уровень радиации в школе; Фонтаны	с1 по 11	790
25	посещение выставки научных достижений в городском краеведческом музее	научные шоу «Короткое замыкание», химический калейдоскоп»	с 5 по 11	539

26	выставка рисунков	«В мире НАНО»	с 4 по 9	175
27	экскурсия	Экскурсия в Лунопарк	5; 6; 7; 9	151
28	классные часы	«Мир нанотехнологий»	с 5 по 11	729
29		«Профессии мира техно»	9; 10; 11	328
<b>ИТОГО:</b>				<b>8226 участников</b>

**Задача 3: обеспечение возможности участия одаренных детей в мероприятиях регионального и федерального уровней**

Организовано участие высокомотивированных школьников в краевых мероприятиях.

Показатель	2013-14	2014-15	2015-16
Региональный этап ВсОШ	2 призёра из 37 участников (5,4 % качества)	3 призёра из 32 участников (9,4 % качества)	4 призёра из 28 участников (14,2 %)
Краевой форум «Молодёжь и наука» X Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука» СФУ	2 победителя из 30 участников. 2 место на заключительном туре XXXII-й Всероссийской конференции обучающихся	5 победителей из 8 участников 2 призовых места из 21 участника	34 участника заочного тура
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВЫСТАВКА КРАЕВОГО ФОРУМА "МОЛОДЕЖЬ И НАУКА".	-	-	1 победа из 5 участников
Соревнования молодых исследователей Сибирского федерального округа «Шаг в будущее».	2 победы из бучастников	1 победа из 5 участников	1 победа из 3 участников.
Краевая выставка технических идей и разработок «Сибирский техносалон»	5 участников	3 участника	3 участника
Региональный фестиваль «Первые шаги в науку» (для младших школьников) (ЛПИФСФУ);	8 победителей 30 участников	9 победителей и призёров из 35 участников	Заявлено 48 участников
<b>КНПК Лесосибирский филиал СибГТУ «ЭКОЛОГИЯ, РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»</b> для школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых.	2 призовых места из 10 участников	6 призовых мест из 15 участников	5 призовых мест из 12 участников
XIV Региональный конкурс «Лучший по предмету» (Енисейск);	15 призовых мест из 28 участников по 9	19 призовых мест из 32 участников по 11	17 призовых мест из 56 участников по 10

	предметам	предметам.	предметам
Открытые Малые Курчатовские чтения (Енисейск);	4 призовых места из 18 участников	9 призовых мест из 26 участников	11 призовых мест из 29 участников
XV Краевые открытые Курчатовские Чтения - региональный этап VII Всероссийского международного конкурса «Атомная наука и техника - 2015» (Железногорск);	2 призовых места из 12 участников	3 призовых места и 3 лауреата из 13 участников	5 призовых мест и 3 лауреата из 21 участника
VIII Региональный форум «Гражданственность через образование». Научно-практическая конференция «Литература без границ» г.Енисейск			2
Зональный конкурс чтецов «Ступени» ЛПИ ф СФУ			14
Межрегиональная научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «Экологическое образование и природопользование в инновационном развитии региона»			7
Научно-исследовательская конференция «VII Чтения, посвященные памяти А. И. Малютиной», в рамках I Всероссийского (IV регионального) молодежного форума			5
IV Региональная олимпиада по математике и информатике среди старшеклассников, ЛПИ ф СФУ			18
Региональная олимпиада по английскому языку, ЛПИ ф СФУ			66
Краевая интенсивная школа «Экспедиция к успеху» ККДПиШ	6 участников	10 участников	-
Организовано участие в пяти профильных интенсивных школах интеллектуального роста по программе «Одарённые дети Красноярья» (г.Енисейск);	24 лидера из 65 участников	27 лидеров по итогам рейтинга пяти ИШ из 83 участников	21 лидер по итогам рейтинга трёх ИШ из 50 участников
Краевые ИШ на базе МИМЦ по направлениям. 2 модуля в год.	100 участников (химия, биология, математика)	100 участников (химия, биология, математика)	100 участников (химия, математика, физика, английский язык)
I и II краевая компетентностная олимпиада школьников в рамках краевого Форума одарённых школьников Красноярского края	15 участников; 3 место среди муниципалитетов в командном зачёте	1 участник	5 участников

«Летняя Академия» (4 профильных направления);	6 участников	4 участника	3 участника
Региональный этап международного конкурса чтецов «Живая классика».	3 участника	3 участника	3 участника
<b>Итого</b>	61 призовое место 265 участников	86 призовых мест из 388 участников	63 призовых места из 397 участников

### Динамика участия в краевом форуме «Молодёжь и наука»

2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
Участников	Работ	Участников	Работ	Участников	Работ	Участников	Работ	Участников	Работ
55	42	40	36	38	30	21	17	34	21
19	14	16	14	Не состоялся		8	8	7	4
6	4	1	1	Не состоялся		5	4		

По итогам муниципальной ГНПК, 21 работа 34 учащихся — победителей были рекомендованы для участия в дистанционном туре Краевого форума «Молодёжь и наука — 2015». В очный этап прошли 4 работы: первая сессия (9-10 класс, 21-23 сентября 2016 г.); вторая сессия (6-8 класс, 06-07 октября 2016 г.)

КОНФЕРЕНЦИЯ (фундаментальные исследования) - первая сессия

- секция «Медико-биологические науки»: Левченко Людмила, Полтанавичус Юлия, (МБОУ «СОШ № 9») «Изучение индивидуального физического здоровья учеников 10-х классов методом оценки основных антропометрических показателей»
- секция «Физико-математические науки»: Морунов Дмитрий, Добрычев Антон (МБОУ «СОШ № 1») «Детектор активности сотового телефона»
- СИМПОЗИУМ (прикладные исследования) - первая сессия
- секция «Топливо-энергетические ресурсы»: Турат Ксения, Шароглазов Владислав (МБОУ «Лицей») «Увеличение КПД лампы накаливания»
- ВЫСТАВКА проектно-исследовательских работ - вторая сессия, Корнева Арина (МБОУ «СОШ № 1») «Исследование радиоактивности углей и золошлаковых отходов на ТЭЦ города Лесосибирска»

### Статистика участия школьников г. Лесосибирска в Краевом форуме «Молодёжь и наука»

2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед	Кол-во участ	Кол-во побед

31	5	25	5	31	6	42	4	40	1	30	2	8	5	4	
----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	---	---	---	--

### **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВЫСТАВКА КРАЕВОГО ФОРУМА "МОЛОДЕЖЬ И НАУКА"**

30 сентября - 06 октября 2016 ГОДА СОСТОЯЛАСЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВЫСТАВКА КРАЕВОГО ФОРУМА "МОЛОДЕЖЬ И НАУКА". В Выставке принимали участие школьники 7-11 классов – рекомендованные по итогам дистанционного этапа краевого форума «Молодежь и наука» Буданцев Лев, Митрофанов Василий, Лесосибирский КК, Алексеев Евгений, Борисов Максим, Кириллова Софья, Заколичнева Евгения, МБОУ СОШ № 4. Дипломом «Абсолютное первенство» междисциплинарной выставки «Молодежь и наука» награждены Алексеев Евгений, Борисов Максим.

#### **Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: проспект Свободный-2016».**

С 15 по 25 апреля 2016 г. на базе Сибирского федерального университета прошла Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: проспект Свободный-2016», посвященная Году образования в Содружестве Независимых Государств. Цель конференции - вовлечение талантливых студентов и школьников в научно- исследовательскую проектную и инновационную деятельность и привлечение их к решению актуальных задач современной науки; активизация научно-исследовательской работы аспирантов и молодых ученых университета; обмен информацией, опытом и достижениями; установление контактов между будущими коллегами. Работа конференции была организована по трем направлениям: гуманитарное, естественнонаучное, техническое. Участие в конференции принимали 9 юных авторов научно-исследовательских работ. За лучшие работы в рамках каждой секции присуждаются 1, 2 и 3 призовые места. Авторы победивших ученических исследований награждены Дипломами. Диплом за 3 место у учащихся 10 класса МБОУ СОШ № 9 Белонович Ивана и Рау Кирилла, научный руководитель – учитель физики Белонович Валерий Иванович. По итогам конференции предусмотрен выпуск электронного сборника.

#### **Межрегиональная научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «Экологическое образование и природопользование в инновационном развитии региона».**

22 апреля 2016 года «Сибирский государственный технологический университет» организовал межрегиональную научно-практическую конференцию школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «Экологическое образование и природопользование в инновационном развитии региона».

Конференция проводилась с целью привлечения талантливой молодежи к решению актуальных экологических, социальных, научных проблем, стимулирования навыков учебной, научно-исследовательской деятельности у школьников и студентов. Для участия в конференции от муниципалитета было рекомендовано 34 работы. Участие в конференции – платное, поэтому только 6 работ, приняли участие в этом мероприятии. Авторы отмечены сертификатами об участии и рекомендованы к публикации в электронном сборнике конференции «Экологическое образование и природопользование в инновационном развитии региона».

#### **Соревнование молодых исследователей Сибирского федерального округа «Шаг в будущее»**

18-20 ноября 2015 г. состоялось соревнование молодых исследователей Сибирского федерального округа «Шаг в будущее». По персональному приглашению в нём участвовала Мартынова Алёна, ученица 11 класса, МБОУ «СОШ « 2», Алексеев Евгений, Борисов Максим, МБОУ СОШ № 4. Сертификат для участия во Всероссийской конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

получили Алексеев Евгений и Борисов Максим МБОУ СОШ № 4, эти же учащиеся получили Рекомендацию для участия в Лондонском международном молодежном научном форуме (Великобритания, Лондон).

#### **Краевой форум интеллектуально одаренных детей**

С 14 по 16 ноября 2015 года состоялся Краевой форум интеллектуально одаренных детей «К миру через технологии». Основной задачей форума является включение интеллектуально одаренных школьников края в проектирование возможного образа будущего технологического, производственного, социально-экономического развития Красноярского края с точки зрения применения собственных сил. К участию в Форуме были приглашены победители и призеры Краевых научно-практических конференций, лидеры круглогодичных школ интеллектуального роста; обучающиеся физико-математических профильных классов. Делегация муниципалитета должна была состоять из 12 приглашённых школьников. Сроки проведения форума совпали с проведением муниципального этапа ВсОШ, поэтому только 5 учащихся смогли стать участниками данного краевого мероприятия.

#### **IV региональный фестиваль «Первые шаги в науку».**

28 апреля 2016 г. в ЛПИ-филиале СФУ прошел IV региональный фестиваль «Первые шаги в науку» для обучающихся начальных классов, в рамках которого состоялась работа научно-практической конференции «Первые шаги в науку». Конференция была организована на 4 секциях, к очному участию на секциях были приглашены 34 школьника. После защиты своих докладов участники конференции были отмечены сертификатами, а также дипломы победителей были вручены следующим конкурсантам:

Мадиминовой Юлии (МБОУ «СОШ №8»), Босоноговой Кристине (МБОУ «СОШ №2»), Байнову Степану (МБОУ «СОШ №2»), Трифоновой Арине (МБОУ «Лицей»), Терскому Глебу (МБОУ «СОШ №2»), Зайцевой Анастасии (МБОУ «Лицей»), Солонину Вячеславу (МБОУ «Лицей»), Тутову Вячеславу (МБОУ «Лицей»).

В период с 12.11.2015 по 13.11.2015 г. в Лесосибирском филиале Сибирского государственного технологического университета проходила V Всероссийская научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «ЭКОЛОГИЯ, РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ» для школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых. Конференция прошла при поддержке администрации г. Лесосибирска и Лесосибирского управления Росприроднадзора.

ФИО	ОУ, Класс	Дисциплина	Результат	Учитель
Константинова Е.	МБОУ «СОШ № 1»	Экология	3 место	Гоголева О.Р.
Христолюбов Д.	МБОУ «СОШ № 9», 9 класс	Экология	3 место	Молкаева Т.В.
Машукова А	МБОУ «Лицей»;	Экология	2 место	Носова Н.А.
Газимов М.	МБОУ «СОШ № 6»	Экология	3 место	Борзых В. Г.
Корнева Арина	МБОУ «СОШ № 1» 8 класс	Экология	2 место	Гоголева О.Р.

#### **Итоги XIV Регионального конкурса «Лучший по предмету» в г.Енисейске**

№ п/п	Предмет	Ф.И.О.	Школа № (откуда прибыли)	Общее кол-во баллов	Место
-------	---------	--------	--------------------------	---------------------	-------

1	Английский язык	Крючков Роман Раджиевич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус» г. Лесосибирск	35	
2	Английский язык	Зайцева Светлана Дмитриевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	40	
3	Английский язык	Очилова Дилнора Акримовна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	35,6	
4	Английский язык	Репин Никита	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»	51	2 место
5	Английский язык	Данилова Кристина	г. Лесосибирск МБОУ Лицей	48	
6	Английский язык	Пикина Ксения	г. Лесосибирск МБОУ Лицей	34	
7	Английский язык	Шипилова Анна	г. Лесосибирск МБОУ Лицей	56	1 место
5	Графика	Макаревич Яна Васильевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	23	3 место
6	Графика	Безруких Анастасия Дмитриевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	24	2 место
7	Графика	Лагутин Юлиан Иванович	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	21	
8	Графика	Ибраимов Даниил Матвеевич	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	
10	Графика	Мордовина Александра	МБОУ "СОШ №1 г. Лесосибирск"	25	1 место
13	Графика	Швыкова Влада	МБОУ "СОШ №1 г. Лесосибирск"	21	
14	Графика	Пронин Егор	КГБОУ "Лесосибирский кадетский корпус" г. Лесосибирск	21	
15	ДПИ	Кислицина Анна Владимировна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	
16	ДПИ	Степанова Анастасия Сергеевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	
17	ДПИ	Пермякова Екатерина Николаевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	18	
18	ДПИ	Гвенетадзе Наталья Николаевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	18	
19	ДПИ	Нуртьянова Анна Владимировна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	

20	ДПИ	Евдокимова Ангелина Альбертовна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	
21	ДПИ	Гогонова Вера Сергеевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	19	
22	Живопись	Деменкова Ирина Александровна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования»	21	
23	Живопись	Лунин Илья Владимирович	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования»	17	
24	Живопись	Костенко Владимир Игоревич	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	20	
25	Живопись	Корнева Арина Олеговна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	22	
26	Живопись	Мальцева Марина Викторовна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	24	2 место
27	Живопись	Ковалева Алиса Дмитриевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	23	3 место
28	Живопись	Головинова Дарья Евгеньевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	19	
29	Обществознание	Матвеев Захар Юрьевич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус» г. Лесосибирск	69	
30	Обществознание	Усольцева Анна Сергеевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	58	
31	Обществознание	Шпаковская Яна Александровна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	41	
32	Рисунок	Примиренко Алина Александровна	МБУДО «ДШИ п.Подтесово»	22	1 место
33	Рисунок	Тарабрина Диана Олеговна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	18	
34	Рисунок	Фирсова Светлана	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	19	
35	Рисунок	Мамрукова Владислава Евгеньевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	21	2 место
36	Рисунок	Акулова Екатерина Николаевна	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования» г. Лесосибирск	18	



37	Рисунок	Заборцева Анастасия Игоревна	МБУДО «Лесосибирская ДШИ№1 им. А. Е. Бочкина»	20	3 место
38	Русский язык	Карпушин Антон Игоревич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус» г. Лесосибирск	30	
39	Русский язык	Летуто Ярослав Игоревич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус» г. Лесосибирск	54	3 место
40	Русский язык	Золотухина Юлия Дмитриевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	42	
41	Русский язык	Спирина Екатерина Евгеньевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	29	
42	Русский язык	Почекутова Анастасия Олеговна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	36	
43	Русский язык	Халютинна Кристина Муратовна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	39	
44	Русский язык	Васильева Ольга Владимировна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	44	
45	Русский язык	Гатина Регина Рафаиловна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	57,5	1 место
46	Русский язык	Ключникова Анна Александровна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	40	
47	Русский язык	Вдовина Юлия Сергеевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	34	
48	Русский язык	Мухортова Юлия Николаевна	МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирск	59	исключена из рейтинга за дисциплинарные нарушения
49	История	Жеребцов Андрей Юрьевич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус» г. Лесосибирск		
50	История	Мастихин Никита	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»	49	1 место
51	История	Шаргина Екатерина	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»	33	
52	История	Андреева Мария	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»		
53	История	Бондаренко Евгений	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»		
54	История	Григорьев Вадим	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»		
55	История	Дмитриев Степан	МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»		

### Победители и призеры III Малых Курчатовских чтений

**Секция №1** «Применение достижений науки и техники. Радиационные и химические технологии, нанотехнологии. Энергетические ресурсы. Энергосбережение»,

Диплом 1 степени, Газимов Марат Камилевич, 10 класс, МБОУ СОШ № 6, КАЧЕСТВО БЕНЗИНА НА АЗС Г.ЛЕСОСИБИРСКА, Руководитель: Борзых В.Г учитель химии МБОУ СОШ № 6 г.Лесосибирск

Диплом 3 степени, Кузнецов Олег Евгеньевич, Зайцев Максим Евгеньевич, 9 класс, КГБОУ КШИ «Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана», **ВЫРАЩИВАНИЕ КРИСТАЛЛОВ ИЗ РАСТВОРОВ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ**, Руководитель: Зайцева Оксана Николаевна, учитель физики, КГБОУ КШИ «Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. А.Б. Йордана»

**Секция №2А «Природа и техносфера. Проблемы экологии»**

Диплом 2 степени, Ланг Александра Михайловна, 9 класс, МБОУ «СОШ №9», г. Лесосибирск, **ОСОБЕННОСТИ СЕЗОННЫХ РИТМОВ г. ЛЕСОСИБИРСКА И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ**, Руководитель: Почекутова Людмила Александровна, учитель географии МБОУ «СОШ №9», Лесосибирск

Диплом 3 степени, Гасанова Динара Махмуд-кызы, 10 класс, МБОУ «СОШ №4» г. Лесосибирск, **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХЛОРОГЕНОВОЙ КИСЛОТЫ В КАРТОФЕЛЕ**, Руководитель: Соколова Елена Михайловна, учитель химии и биологии

**Секция №2 Б «Природа и техносфера. Проблемы экологии»**

Диплом 1 степени, Александрович Софья Александровна, 5 класс, МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирск, **ПОЧЕМУ «ПЛАЧУТ» ПЛАСТИКОВЫЕ ОКНА**, Руководитель: Гоголева Оксана Рашитовна, учитель физики, МБОУ «СОШ №1, г. Лесосибирск

Диплом 3 степени, Корнева Арина Олеговна, 6 класс, МБОУ «Лицей», г.Лесосибирск, **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОПИНАМБУРА (HELIANTHUS NUBEROSUS) В КАЧЕСТВЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО СЫРЬЯ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ БУМАГИ**, Руководитель: Носова Нина Андреевна, МБОУ «Лицей» учитель химии и экологии, Научный руководитель: Чистова Наталья Геральдовна, преподаватель ЛфСиБГТУ доктор технических наук, профессор,

Константинова Елизавета Алексеевна, 5 класс, МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирск, **ИССЛЕДОВАНИЕ СНЕЖНОГО ПОКРОВА В г. ЛЕСОСИБИРСКЕ**, Руководитель: Гоголева Оксана Рашитовна, учитель физики, МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирск

**Секция №3 «Радиация и жизнь. Медицина и здоровье. Психологические проблемы. Региональное развитие, качество жизни. Моя будущая профессия.»**

Диплом 1 степени, Шарипов Артем Маратович, Халенкин Владимир Александрович, 8 класс, «Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана», **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПА ЗИГОТНОСТИ БЛИЗНЕЦОВ КАДЕТСКОГО КОРПУСА** Руководители: Голубева Светлана Вячеславовна, учитель биологии и химии, Колесниченко Анастасия Викторовна, педагог-психолог «Лесосибирский кадетский корпус имени А.Б. Йордана»

Диплом 2 степени, Евдокимов Алексей Константинович, 10 класс, МБОУ «СОШ №9», Лесосибирск, **ВЛИЯНИЕ ФРУКТОВЫХ СОКОВ НА СТРУКТУРУ ЗУБОВ**, Руководитель: Божедомова Н.А., учитель химии, Каплина О.А., учитель биологии, МБОУ «СОШ №9», 10 класс, Лесосибирск

#### **Итоги участия в Краевых открытых Курчатовских чтениях в г. Железногорске**

№	Секция	ФИО, дата рождения, место рождения, прописка	Учебное заведение	Класс	Научный руководитель	Тема	Результат
1	«Применение достижений науки и техники. Явление радиоактивности. Радиационные и химические технологии»	Александрович Софья Александровна	МБОУ СОШ №1	6	Гоголева Оксана Рашитовна	Влияние звука на песок. Фигуры хладни	

2	«Применение достижений науки и техники. Явление радиоактивности. Радиационные и химические технологии»	Морунов Дмитрий Сергеевич Добрычев Антон Сергеевич	МБОУ СОШ №1	9	Гоголева Оксана Рашитовна	Детектор сотовой связи	
3	«Применение достижений науки и техники. Явление радиоактивности. Радиационные и химические технологии»	Попов Максим Витальевич	КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус»	8	С.В. Голубева, учитель химии и биологии, Н.Н. Мизонова, учитель географии	Изготовление химического барометра и использование его для прогнозирования погоды	2 место
4	«Применение достижений науки и техники. Явление радиоактивности. Радиационные и химические технологии»	Фролова Арина Александровна	МБОУ «СОШ №6»		Борзых В.Г., учитель химии	Мыловарение на основе пихтового масла	
5	«Природа и техносфера. Проблемы экологии»	Корнева Арина Олеговна	МБОУ СОШ №1	7	Гоголева Оксана Рашитовна	Исследование радиоактивности углей и золошлаковых отходов на тэц города Лесосибирска	2 место
6	«Природа и техносфера. Проблемы экологии»	Хабарова Регина Игоревна	МБОУ «Лицей»	8	Гаврилова Людмила Васильевна	Проблема утилизации использованных батареек	
7	«Природа и техносфера. Проблемы экологии»	Мухаметшина Юлия Ильдаровна	МБОУ «СОШ №6»	10	Борзых В.Г	Определение способностей человека по отпечаткам пальцев	

8	Природа и техносфера. Проблемы экологии»	Иваницкая Татьяна Валерьевна	МБОУ «СОШ №6»	10	Борзых В.Г	Аллергия на кошек	лауреат
9	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Константинова Елизавета Алексеевна	МБОУ СОШ №1	6	Гоголева Оксана Рашитовна	Влияние атмосферного давления на посещаемость и успеваемость школьников	2 место
10	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Петрова Елизавета Евгеньевна Петрова Екатерина Евгеньевна	МБОУ СОШ №1	6	Гоголева Оксана Рашитовна	Чем питаются наши школьники	лауреат
11	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Воеводкина Юлия Владимировна Лыткина Алина Игоревна	МБОУ СОШ №9	10	Божедомова Наталья Александровна	Так ли безопасна наша пища?	2 место
12	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Диденко Никита Валерьевич Ильина Арина Андреевна	МБОУ СОШ №9	10	Божедомова Наталья Александровна	Исследование кислотности блюд в школьной столовой	
13	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Куданкина Елена Юрьевна	МБОУ СОШ №1	9	Кошляк Илья Сереевич	Сравнительный анализ содержания аскорбиновой кислоты в настоях шиповника	лауреат
14	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Левченко Людмила Олеговна Полтанавичус Юлия Николаевна	МАОУ СОШ №9	10	Ефиц Ольга Александровна	Изучение физического здоровья учеников 10-х классов индивидуализирующим методом	1 место

						оценки основных антропометрических показателей	
15	«Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине. Здоровье»	Мартынова Алена Сергеевна	МБОУ СОШ №2	11	Исчучекова Оксана Владимировна	Биохимические диагностики процессов умственного утомления	
16	«Атомная энергетика и общество. Проблемы ядерной цивилизации»	Кулагина Елизавета Евгеньевна	МБОУ «Лицей»	6	Гаврилова Людмила Васильевна	Математика в изобразительном искусстве	лауреат

Команда учащихся МБОУ «СОШ №2» Лесосибирска представляет Красноярский край на финальном этапе Всероссийского конкурса юных инспекторов движения «Безопасное колесо - 2016», который стартовал 2 июня во Владивостоке. В Приморье съехались 78 команд со всех регионов России. За Красноярский край на соревнованиях выступают школьники из Лесосибирска: Федор Коненко, Николь Карпова, Ульяна Жигульская и Дмитрий Колотиллов. Осенью прошлого года ребята стали лучшими на краевом этапе конкурса, который проводился на базе Дворца пионеров. Юным лесосибирцам предстоит пройти несколько непростых этапов: экзамен на знание правил дорожного движения, основы оказания первой помощи, ориентирование на автогородке, велогородке, решить конкретные дорожные ситуации, выступить с творческим номером. Соревнования закончатся 8 июня.

#### Университетская олимпиада СФУ «Бельчонок»

Университетская олимпиада СФУ «Бельчонок». В отборочном этапе 14-15 ноября 2016 приняли участие 1146 учащихся из всех образовательных учреждений города. В очный этап, который состоялся в марте, прошли 212 учащихся. По итогам олимпиады победителями и призёрами стали 30 учащихся.

#### Участие школьников г. Лесосибирска в краевых интенсивных школах интеллектуального роста

В 2015-2016 учебном году набор участников в круглогодичные интенсивные школы интеллектуального роста на базе Енисейского педагогического колледжа по Программе «Одарённые дети Красноярья» производился не согласно квоте для муниципалитета, а на основании рейтинга достижений каждого одарённого школьника в базе на краевом портале «Одарённые дети Красноярья» [krastalant.ru](http://krastalant.ru)

Интенсивные школы		Кол-во участников
1.	Интенсивная школа по подготовке к муниципальному и региональному этапам ВсОШ «Олимп». Английский и физика (2 модуля в год) Лесосибирск (октябрь, апрель)	100

2.	круглогодичная интенсивная школа интеллектуального роста по физико-математическому направлению «Школа Галилея» (26-30.10.2015)	16
3.	круглогодичная интенсивная школа интеллектуального роста по подготовке к региональному этапу ВсОШ «ОЛИМП» (29.02-04.03.2016)	16
4.	круглогодичная школа интеллектуального роста по гуманитарному направлению «Общественные науки» «КЛШ» (11.04-15.04.2016)	18
5.	Краевая интенсивная школа «Летняя Академия» (4 профиля) Красноярск. «Естественно-научное направление», «Бизнес».	3
6.	Краевая интенсивная школа «Перспектива»	5
7.	Краевая интенсивная школа «КЛШ»	7
8.	Профильные смены в Крыму. 2 сезона	Подводятся итоги конкурса
<b>Итого:</b>		<b>165</b>

Интенсивная школа по подготовке к муниципальному и региональному этапам ВсОШ «Олимп». Английский и физика (2 модуля в год) Лесосибирск (октябрь, апрель).

Преподаватели интенсивной школы:

- Криницын Дмитрий Олегович, кандидат химических наук, доцент, заведующий лабораторией кафедры физической и неорганической химии, Институт цветных металлов и материаловедения СФУ, г. Красноярск (химия);
- Макоева Валентина Владимировна, заместитель директора по дополнительным образовательным услугам, учитель математики, КГОАУ «Школа космонавтики», г. Железнодорожный (математика).
- Тимохина Лилия Романовна, старший преподаватель кафедры английского языка КГПУ им. В.П. Астафьева (английский язык)
- Якушевич Валерий Иванович - заведующий лабораторией кафедры общей физики КГПУ им. В.П. Астафьева (физика)

По итогам реализации каждой из школ подводились рейтинги результатов участия каждого школьника. Выявлялись лидеры направления – **лучшая десятка** каждой интенсивной школы из 50 участников. Одарённые школьники Лесосибирска достойно представляли город и свои образовательные учреждения. Всего за этот учебный год 27 лидеров из 83 участников (на базе г. Енисейска).

**Лидеры ИШ интеллектуального роста по физико-математическому направлению «Школа Галилея»:**

№	ФИО	ОУ
1.	Дмитриева Екатерина	МБОУ «Гимназия»
2.	Самойлов Даниил	МБОУ «СОШ № 9»
3.	Нагель Кирилл	МБОУ СОШ № 8
4.	Молокоедова Мария	МБОУ «СОШ № 9»
5.	Алексеев Евгений	МБОУ «СОШ № 9»
6.	Непейвода Роман	МБОУ «СОШ № 9»

7.	Добринский Валентин	МБОУ «СОШ № 4»
----	---------------------	----------------

**Лидеры ИШ интеллектуального роста по подготовке к региональному этапу ВсОШ «ОЛИМП»:**

№	ФИО	ОУ
1.	Самойлов Даниил	МБОУ «СОШ № 9»
2.	Салтаев Димитрий	ЧОУ «ЛПГ»
3.	Степанов Раис	МБОУ «СОШ № 9»
4.	Христолюбов Данила	МБОУ «СОШ № 9»
5.	Сухотина Алла	МБОУ «ООШ № 5»
6.	Багирова Нубар	МБОУ «СОШ № 9»

**Лидеры ИШ интеллектуального роста по гуманитарному направлению «Общественные науки» «КЛШ»:**

№	ФИО	ОУ
1.	Солдатенко Екатерина Евгеньевна	МБОУ «СОШ № 8»
2.	Повсювина Софья Эдуардовна	МБОУ «СОШ № 9»
3.	Мастихин Никита Сергеевич	МБОУ «СОШ № 1»
4.	Григорьев Вадим Александрович	МБОУ «СОШ № 1»
5.	Тизинтян Максим Владимирович	МБОУ «СОШ № 8»
6.	Енбаев Захар Сергеевич	МБОУ «СОШ № 4»
7.	Оленкова Евгения Николаевна	МБОУ «СОШ № 9»
8.	Брюханов Илья Валерьевич	МБОУ «СОШ № 9»

**Задача 4: создание условий для повышения квалификации педагогов в области работы с одаренными детьми.**

Центральное направление муниципальной методической службы - **совершенствование кадрового потенциала педагогического корпуса**, создание и развитие эффективной системы непрерывного образования, профессионального развития педагогических и руководящих работников города, основанной на диагностических данных, педагогическом опыте, достижениях науки, направленной на реализацию целей и задач, заложенных в программе развития образования города Лесосибирска.

Организационно-методическая деятельность направлена на планирование и организацию повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, организацию работы методических объединений, методическое сопровождение инновационно-экспериментальной деятельности в системе образования, обобщение и распространение передового педагогического опыта, информатизацию образовательного процесса, развитие системы работы с одаренными детьми.

Деятельность ГМО является составной частью научно-методической работы Межшкольного информационно-методического центра и Управления образования администрации города и осуществляется на основе анализа и планирования работы на текущий период и на перспективу в соответствии с планом работы МИМЦ, управления образования и городским Положением о ГМО.

**Мероприятия:**

- вопросы работы с одаренными детьми рассматривались на заседаниях предметных ГМО;
- На курсах повышения квалификации на базе КК ИПК проучены **35 педагогов ОУ**, чья профессиональная деятельность связана с одаренными и талантливыми детьми;
- Методист по работе с одарёнными детьми участвовал в краевом совещании с муниципальными ответственными за работу с ОД
- Методист по работе с одарёнными детьми участвовал в краевом совещании для специалистов, ответственных за проведение муниципального этапа ВсОШ;
- Участие в вебинаре «Сетевые механизмы повышения профессиональной компетентности педагога по развитию и поддержке одаренности детей». 2 методиста и 10 координаторов по работе с ОД.
- Участие в Зональном совещании северных территорий Красноярского края «Региональная образовательная политика», секция «Образование детей с особыми образовательными потребностями. Работа с одаренными детьми»;
- Организованы муниципальные мероприятия для предьявления лучшего педагогического опыта по работе с одаренными детьми: Педагогические чтения (секция)
- Ежегодно проводится обучение **10 операторов** по работе с базой данных на краевом портале «Одарённые дети Красноярья», проведено 3 семинара по работе с базой «ОДК».
- Организовано участие в I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Интенсивные формы обучения как инструмент диагностики и мотивирования одарённости у школьников старших классов» (Красноярск, СФУ) – 15 педагогов, 1 методист; материалы конференции на сайте МБУ «МИМЦ», в разделе «Методические материалы» <http://mimc.org.ru/odarennye-deti/metodicheskie-materialy>
- Организовано участие во Всероссийской научно-практической конференции «Развитие детской одарённости в современной образовательной среде: опыт, проблемы, перспективы» (Енисейск, «Енисейский педагогический колледж») – 34 участников (ОУ, МИМЦ и ДОУ);
- Участие во 2-й Всероссийской научно-практической конференции «Управление образованием в условиях изменений», «Управленческая весна-2016» (1 – 30 апреля 2016 г.), секция «Управление системой образования на региональном и муниципальном уровнях, сетевое взаимодействие организаций», 1.10 «Поддержка и сопровождение академически успешных и социально-активных детей и молодёжи на муниципальном и региональном уровнях». Публикация на сайте, сертификат участника за работу «Выявление, сопровождение и поддержка одарённых детей и талантливой молодёжи» <http://direktoria.org/konferencia/pub/5962#statistica>
- В МИМЦ г.Лесосибирска состоялся краевой методический семинар для методистов и педагогов, работающих с одаренными детьми - «Педагогическое сопровождение работы с одаренными детьми. Подготовка к всероссийской олимпиаде школьников». Шесть рабочих групп: «Информатика», «Физика», «Биология», «Русский язык», «Литература», «Химия» работали два дня (см. страницу 32)

Площадки	СОШ	СОШ	СОШ	ООШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	Лице	Гимн	ЛКК	Метод	Итого
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	-------	-------



	№ 1	№ 2	№ 4	№ 5	№ 6	№ 8	№ 9	№ 18	й	азия		ИСТЫ МИМ Ц	
Всероссийская НПК «Интенсивные формы обучения как инструмент диагностики и мотивирования одарённости у школьников старших классов» (Красноярск, СФУ); (9-10.07.15)	2	2	5		2				2		1	1	15
Региональная НПК «Развитие детской одарённости в современной образовательной среде: опыт, проблемы, перспективы» (Енисейск, «Енисейский педагогический колледж»)	4	3	2	1	4		7				1	3	25
Окружное совещание северных территорий Красноярского края «Региональная образовательная политика», секция «Образование детей с особыми образовательными потребностями. 26 февраля 2016г.	1	1	1		2	1	3		1	1	1	2	14
Семинары и «круглые столы» по работе с ОД в рамках проведения ИШ (Енисейск)		2		1	1		4				2		10
г.Красноярск ИПК РО. «Организация обучения одарённых детей по профильному предмету». СФУ							1						1
Краевой выездной семинар "Педагогическое сопровождение работы с одаренными детьми. Подготовка к всероссийской олимпиаде школьников" (30-31 октября 2015)	6	8	3	4	10	4	13		3	6	4	2	63

КПК «Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках физики, химии, биологии, географии в условиях реализации ФГОС ООО» в объеме 108 ч. ИПК г.Красноярск.									1				1
Всероссийская онлайн-конференция учителей «Проекты и исследования школьников в современном отечественном образовании». Федеральный информационно-методический центр «Навигатор образовательных технологий»									2			1	3
Круглый стол в рамках краевого Соревнования молодых исследователей Сибирского федерального округа «Шаг в будущее»		2											2
Онлайн-семинар «Фоксфорд» «Организация проектной деятельности: среда Глобал Лаб»									2				2
Межрегиональный семинар «Учащиеся - исследователи» - образовательная программа INTEL в России в рамках «Фестиваля НАУКА 0+»					4								4
Углубленная и олимпиадная подготовка учащихся 8-11 классов по химии. ИПК			1										1
Олимпиадная подготовка учащихся 8 – 11 классов по математике (МТИ Москва)					1								1
Краевой вебинар-совещание «Особенности проведения муниципального этапа ВсОШ»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	13

вебинар «Сетевые механизмы повышения профессиональной компетентности педагога по развитию и поддержке одаренности детей».	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		2	12
2-й Всероссийская научно-практическая конференции «Управление образованием в условиях изменений», «Управленческая весна-2016» (1 – 30 апреля 2016 г.), секция «Управление системой образования на региональном и муниципальном уровнях, сетевое взаимодействие организаций», 1.10 «Поддержка и сопровождение академически успешных и социально-активных детей и молодёжи на муниципальном и региональном уровнях»		1	1		1		3					1	7
Итого	15	21	15	8	27	7	33	2	13	9	10	14	174

Доклады на Региональной НПК «Развитие детской одарённости в современной образовательной среде: опыт, проблемы, перспективы» (Енисейск, «Енисейский педагогический колледж»):

- Гордеева Ирина Васильевна, МБОУ «СОШ № 9». Выступление с докладом на дискуссионной площадке «Педагогика одаренности в школе: перспективы и проблемы преподавания в свете ФГОС» на тему «Скажи с песней! Использование песни как эффективный, нетрадиционный прием в обучении иностранному языку»;
- Оленицкая Алена Анатольевна, МБОУ «СОШ № 9». Выступление с докладом на дискуссионных площадках: «Развитие одаренности в рамках воспитательной системы», «Создание интегрированного пространства и творческой среды для детей с ОВЗ» на тему «Развитие творческого потенциала младших школьников посредством создания художественных изделий из бумаги»;
- Оленицкий Андрей Анатольевич, МБОУ «СОШ № 9». Выступление с докладом на дискуссионной площадке «Развитие технического творчества у обучающихся посредством образовательных наборов конструкторов LEGO» на тему «Робототехника как средство развития научно-технического потенциала молодежи»;
- Раевская Елена Ивановна, МБОУ «СОШ № 9». Выступление с докладом на дискуссионных площадках: «Развитие одаренности в рамках воспитательной системы» на тему «Особенности психолого-педагогического сопровождения одарённости учащихся младшего школьного возраста»;

- Лебедева Екатерина Сергеевна, МБОУ «СОШ № 9». Выступление с докладом на дискуссионной площадке *«Развитие детской одаренности в учреждениях дополнительного образования детей» на тему «Развитие творческих способностей у учащихся подросткового возраста посредством интерактивных методов при закреплении знаний по ПДД»*

#### **Задача 5: поощрение и стимулирование одаренных детей и педагогов, обеспечивающих достижение высоких результатов**

<b>Мероприятия:</b>
Публикации о мероприятиях с ОД в местных СМИ, сюжеты на телевидении
Публикации статей педагогов, успешно работающих с ОД в методических сборниках
Приём начальника управления образования (победители ВсОШ), торжественные линейки в ОУ
Премия главы города «Лучшему ученику года города Лесосибирска»
Чествование лучших педагогов на «Деловом приёме учителей», успешно работающих с одарёнными детьми (рейтинг базы)
Использование ресурса сайта МБУ «МИМЦ» и краевого портала «Одарённые дети Красноярья»: публикации новостей и поздравления победителям
Рейтингование лучших учащихся и педагогов через БД «Одарённые дети Красноярья».

**Доска почёта на сайте МБУ «МИМЦ»** <http://mimc.org.ru/odarennye-deti/doska-pochjota>

#### **Список очных достижений краевого и всероссийского уровней**

№	ФИО	ОУ	Руководитель	Результат
1	Петрова Александра	МБОУ «СОШ № 9»	Дяткова Людмила Николаевна, учитель русского языка и литературы	Диплом I степени XXIII Всероссийского открытого конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского с работой «Поэты моей малой родины», секция «Литература и искусство».
2	Корнева Арина	МБОУ «СОШ № 1»	Гоголева Оксана Рашитовна, учитель физики	Диплом I степени VII Всероссийского конкурса исследовательских и реферативных работ «Атомная наука и техника». Победитель открытых краевых Курчатовских Чтений в Железногорске (региональный тур Всероссийского конкурса «Атомная наука и техника») в секции <b>«Природа и техносфера. Проблемы экологии» с работой «ИССЛЕДОВАНИЕ РАДИОАКТИВНОСТИ УГЛЕЙ И ЗОЛОШЛАКОВЫХ ОТХОДОВ НА ТЭЦ ГОРОДА ЛЕСОСИБИРСКА».</b>

3	Непейвода Роман	МБОУ «СОШ № 9»	Ревтович Нина Васильевна, учитель физики	Призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике среди учащихся 11 кл.
4	Добринский Валентин	МБОУ «СОШ № 4»	Васильева Нина Павловна, учитель физики	Призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике среди учащихся 10 кл.
5	Журавлёв Михаил	МБОУ «СОШ № 9»	Белонович Валерий Иванович, учитель физики	Призёр регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике среди учащихся 7 кл.
6	Алексеев Евгений	МБОУ «СОШ № 4»	Васильева Нина Павловна, учитель физики	Диплом «Абсолютное первенство» краевой междисциплинарной выставки проектно-исследовательских работ «Молодёжь и наука». Сертификат за высокие научные и академические результаты для участия во всероссийской конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» (МГТУ им.Н.Э. Баумана).
7	Борисов Максим			
8	Левченко Людмила	МБОУ «СОШ № 9»	Ефиц Ольга Александровна, учитель биологии	Диплом I степени открытых краевых Курчатовских Чтений в Железнодорожке <b>Секция «Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине».</b>
9	Полтанавичус Юлия			
10	Константинова Елизавета	МБОУ «СОШ № 1»	Гоголева Оксана Рашитовна, учитель физики	Диплом I степени открытых краевых Курчатовских Чтений в Железнодорожке <b>Секция «Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине».</b>
11	Воеводкина Юлия	МБОУ «СОШ № 9»	Божедомова Наталья Александровна	Диплом II степени открытых краевых Курчатовских Чтений в Железнодорожке <b>Секция «Радиация и жизнь. Биологическое действие радиации в медицине».</b>
12	Лыткина Алина			

В апреле традиционно состоялось торжественное награждение одарённых школьников. Дипломы победителей и ценные подарки получили лучшие из лучших - победители муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, городской научно-практической конференции «Первые шаги в науку», победители и призёры всероссийского и регионального этапов олимпиадного движения и проектно-исследовательской деятельности. Учителям, подготовившим победителей были вручены Благодарственные письма управления образования администрации города. Гостями праздника стали специалисты управления образования, методисты информационно-методического центра, руководители образовательных учреждений, координаторы по работе с одарёнными детьми, руководители ШНОУ. Церемония награждения проводилась по номинациям. Первыми приветствовали победы всероссийского уровня.

Всего было награждено:

- 4 призёра регионального этапа ВсОШ (физика и технология);
- 6 победителей краевых открытых Курчатовских чтений в г. Железногорске (в 4 секциях);
- 61 победитель муниципального этапа ВсОШ (по 18 предметам);
- 35 победителей ГНПК (1 место) в 19 секциях.

Все победители получили в подарок книги и заряд хорошего настроения для новых побед в следующем учебном году.

Лесосибирская школьница, ученица МБОУ «СОШ № 4» Динара Салихова единственная от Красноярского края прошла в полуфинал конкурса на присуждение Национальной молодежной общественной награды «Будущее России», в номинации «Молодой спортсмен». Динара Салихова –входит в сборную России по вольной борьбе. Буквально в конце апреля Динара стала обладательницей молодежной премии губернатора Виктора Толоконского и теперь номинируется на государственную награду. Награда «Будущее России» является одной из форм поощрения молодых граждан России за высокие достижения в разных областях перед государством и обществом. Молодым людям, проявившим значительные успехи, будут присуждены почетные общественные звания в соответствии с номинацией, а также Ордена «Лучший молодой гражданин России».

#### **Общие выводы:**

Приложение к Муниципальной программе «Развитие образования города Лесосибирска на 2014-2016 годы», пункт 4, подпрограмма «Одаренные дети Лесосибирска» на 2014-2016 годы по сопровождению детей школьного возраста обоснована положительными эффектами в ходе реализации предыдущего этапа ДЦП «Одаренные дети города Лесосибирска». Очередной этап реализации программы призван закрепить достигнутые результаты по работе с одаренными детьми в области интеллектуальной, творческой направленности на основе использования в полном объеме интеллектуальных, кадровых и материальных ресурсов МСО г. Лесосибирска.

Как следует из анализа, учреждения города Лесосибирска, работающие с талантливыми и одаренными детьми, имеют несомненные достижения и результаты на уровне региона и федерации. Но в тоже время на сегодняшний день в этом направлении существует ряд серьезных проблем, требующих незамедлительного решения:

- необходимо совершенствовать систему поиска, выявления и профессионального сопровождения одаренных детей;
- недостаточно организована межведомственная и внутриотраслевая интеграции в работе с одаренными детьми;
- отсутствует система качественной подготовки школьников к участию в более высоком уровне конкурсных мероприятий;
- имеется дефицит профессиональной подготовки педагогов и методистов в организации процесса сопровождения развития одаренного ребенка;
- нет достаточного финансирования для развития данного направления деятельности: материально - технического оснащения, стимулирования детей и педагогов.

По промежуточным результатам реализации предусмотренных Программой мероприятий обеспечивается достижение ряда **положительных эффектов и качественных изменений:**

- В ходе реализации Программы происходит увеличение количества детей — призеров и победителей краевых и всероссийских конкурсов и соревнований;
- Новые возможности повышения эффективности работы с одаренными детьми заключаются в сформированном социальном заказе на работу с одаренными детьми;

- наличие адресного мониторинга и ведение статистики (базы данных) состояния работы с одаренными детьми в городе;
- создание муниципальной системы олимпиад, конкурсов, обеспечивающих непрерывное развитие одаренных детей разного возраста на уровнях регион – город – образовательное учреждение;
- создание новой нормативно-правовой базы, позволяющей осуществлять эффективную работу с одаренными детьми в муниципалитете;
- обеспечивается возможность выбора и апробирования разных направлений и видов интеллектуальной и творческой деятельности для школьников;
- происходит увеличение доли участия педагогов в методических мероприятиях и конференциях разного уровня и тиражирование педагогического опыта, связанного с выявлением, поддержкой и сопровождением одарённых школьников;
- Осуществляются партнёрские взаимоотношения с КГАОУ «Школа космонавтики». Организована и проведена интенсивная школа для подготовки к муниципальному и региональному этапам ВсОШ «Олимп». Участниками данной школы стали победители и призёры муниципального этапа прошлого учебного года по физико-математическому и биолого-химическому направлениям. Всего 50 учащихся. Для педагогов одарённых школьников в рамках интенсивной школы был проведён методический семинар. На семинаре обсуждались вопросы образовательного сопровождения одаренных детей, организации школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в соответствии с новым федеральным Порядком. Участниками стали 27 педагогов города. Проведение данной 3 дневной школы стало возможным благодаря финансированию ДЦП «Одарённые дети Лесосибирска»;
- Одним из показателей рейтинга муниципалитетов в данном направлении является поступление в КГАОУ «Школа космонавтики» для одарённых школьников ЗАТО Железногорск;
- Приложение к Муниципальной программе «Развитие образования города Лесосибирска на 2014-2016 годы», пункт 4, подпрограмма «Одаренные дети Лесосибирска» даёт возможность пригласить в город специалистов КГАОУ «Школа космонавтики» для проведения с педагогами и методистами Лесосибирска двухдневного методического семинара «Организация деятельности одарённых детей: опыт внедрения в педагогическую практику ИОП». Руководитель программы: Абакумов Андрей Дмитриевич, кандидат педагогических наук, заместитель директора по развитию, КГАОУ «Школа космонавтики».

## **ИТОГИ**

1. В полном объеме и в срок осваиваются финансовые средства, выделенные на реализацию задач ДЦП «Одаренные дети Лесосибирска» на 2014-2015 учебный год;
2. Обновлена нормативно-правовая база, которая обеспечивает выполнение задач и позволяет координировать деятельность между структурами, работающими с одаренными детьми;
3. Заполнена база данных участников муниципального и регионального этапов «всероссийской олимпиады школьников Красноярского края»;
4. Заполняются достижения школьников на краевом портале «Одарённые дети Красноярья». На настоящее время достижений в базе заполнено на 3640 детей и 427 педагогов муниципалитета;
5. Проведён мониторинг «Качество участия школьников города Лесосибирска в ВсОШ» и на его основе оформлен отчёт для МОиНKK «О проведении в 2014-2015 учебном году школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в г.Лесосибирске»;
6. Обеспечивается включённость одарённых школьников Лесосибирска в мероприятия муниципального, регионального и всероссийского уровней;
7. происходит системное повышение педагогического мастерства у педагогов в области работы с одаренными детьми через различные формы повышения квалификации (см. задачу № 4);
8. Оперативно публикуются новости, нормативные документы, протоколы в разделе сайта МИМЦ «Одаренные дети»;
9. Активно используется ресурс раздела «Работа с одарёнными детьми» сайта Министерства образования и науки Красноярского края, краевого портала «Одаренные дети Красноярья»;

10. Осуществляются партнерские взаимоотношения с краевым центром по работе с одаренными детьми и межрайонным ресурсным центром г. Енисейска, КГАОУ «Школа космонавтики»;
11. Обеспечена публичность мероприятий с одаренными детьми для населения города, организовано информационное освещение реализации программы «Одаренные дети Красноярья» в средствах массовой информации, через краевой портал «Одарённые дети Красноярья».
12. Организованы и проведены муниципальные площадки (мероприятия) для одарённых школьников (см. задачу № 2);
13. В интенсивных школах интеллектуального роста реализуемых по краевой программе «Одарённые дети Красноярья» школьники муниципалитета показывают высокие результаты и стабильно входят в 10 лучших по итогам рейтинга. Впервые наши школьники вошли в число участников интенсивных школ с которыми осуществляется постмодульное сопровождение педагогами СФУ;

### **Перспективы работы:**

- Включить в образовательную практику инструменты и методики психолого-педагогической диагностики одаренности и технологии работы с ними;
- Организовать, совместно с кафедрой иностранных языков летнюю/каникулярную интенсивную школу для высокомотивированных школьников города по английскому языку (на базе ЛПИФСФУ);
- Организовать выездную краевую школу «Олимп» для высокомотивированных школьников города по физике и английскому языку (на базе МИМЦ);
- Продолжить сотрудничество с КГАОУ «Школа космонавтики», ИШ «Перспектива» (на базе МИМЦ);
- Организовать подготовку в ОУ ИОП для высокомотивированных школьников;
- Повысить долю участия школьников муниципалитета в мероприятиях, для ОД краевого и федерального уровней.
- В рамках реализации задачи по повышению квалификации педагогов и методистов, активно работающих с одарёнными детьми, сформировать муниципальную команду педагогов для участия в следующих мероприятиях:
  - Городские педагогические чтения, секция «Выявление, сопровождение и поддержка ОД»;
  - Городской методический форум, секция;
  - Краевом учебно-методическом семинаре для педагогов, активно работающих с одарёнными детьми, с привлечением методистов школы космонавтики по теме: «Организация деятельности одарённых детей: опыт внедрения в педагогическую практику ИОП».
- Обеспечить развитие новых форм повышения квалификации педагогических работников, практики сетевого взаимодействия, деятельности социальных сетей учителей города, направленной на совершенствование преподавания предметов, взаимную методическую поддержку;
- Продумать интеграцию образовательных ресурсов муниципалитета: разработать механизмы «снятия» и переноса эффективного продуктивного опыта по работе с одарёнными детьми в массовую практику;
- Организовать более активное взаимодействия с родителями в вопросах поддержки и сопровождения одаренности;
- Эффективно использовать ресурсы Енисейского педагогического колледжа и МРЦ г. Енисейска;
- Эффективно использовать ресурсы ЛПИФСФУ;
- Изыскать дополнительные возможности для поощрения педагогов, успешно работающих с одаренными детьми



- Активно и **качественно** включиться в работу интенсивных школ: «Перспектива», «Олимп», «Талант»; заочных школ СФУ, ЗЕНШ, Школы космонавтики, интенсивной школы на базе ЛПИФСФУ;
- Организовать работу специальных «мест» для подготовки команды учащихся к региональному этапу ВОШ;
- Включить в практику работы менторское сопровождение участников ГНПК за счет научно-педагогических ресурсов вузов города (ЛПИФСФУ, СибГТУ);
- Изыскать дополнительные возможности для поощрения педагогов, успешно работающих с одаренными детьми;
- Активно и **качественно** включиться в работу интенсивных школ: «Перспектива», «Олимп», «Талант»; заочных школ СФУ, ЗЕНШ, Школы космонавтики, ККДПиШ «Юный исследователь», летних смен «Летняя Академия» и т.п.
- Добиться увеличения количества победителей и призеров регионального этапа ВОШ и краевого форума «Молодежь и наука»

#### 4. Анализ о результатах ГИА-9 2016

В 2015–2016 учебном году ГИА-9 в Лесосибирске проводилась по 12 общеобразовательным предметам (из 14 по РФ):

- математика;
- русский язык;
- физика;
- химия;
- информатика и информационно-коммуникационные технологии (информатика и ИКТ);
- биология;
- география;
- история России;
- обществознание;
- литература;
- английский язык;
- немецкий язык.

Другие иностранные языки в городе не изучаются.

Для организации и проведения процедуры ГИА-9 на инструктивных совещаниях были проучены 224 организаторов (в/вне аудитории). Остальные работники ОГЭ были проучены в Красноярске в очном/очно-заочном и дистанционном режиме (руководители ППЭ, члены ГЭК, председатели экспертных групп, эксперты, технические работники на ин.яз. и информатику).

В 2016 году в соответствии с Порядком аккредитации граждан в городе в качестве общественных наблюдателей было аккредитовано 9 граждан, которые присутствовали на всех основных экзаменах.

Процедура ГИА-9 в городе была организована в соответствии с Порядком проведения ГИА-9 и методическими рекомендациями по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена.

На всех экзаменах (ОГЭ, ВГЭ) присутствовали уполномоченные представители ГЭК для контроля за соблюдением единых требований к процедуре проведения экзамена.

В 2016 году в соответствии с Порядком проведения ГИА-9 было организовано 5 пунктов проведения экзаменов:

- МБОУ «СОШ №1»
- МБОУ «СОШ №4»
- МБОУ «ООШ №5»
- МБОУ «СОШ №8»
- МБОУ «Гимназия»

#### Распределение участников ОГЭ на основные предметы

№ п/п	ППЭ	Кол-во уч-ся	ОУ, уч-ся которых сдавали ОГЭ в данном ППЭ
1	МБОУ «СОШ №1»	209	МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «Лицей»
2	МБОУ «СОШ №4»	112	МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №18», МКОУ «ООШ №14», Православная гимназия, ЛКК, Колледж «Знание»
3	МБОУ «ООШ №5»	121	МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №6»
4	МБОУ «СОШ №8»	43	МБОУ «СОШ №8»
5	МБОУ «Гимназия»	149	МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №9»

**Распределение участников ОГЭ на предметы по выбору**

№ п/п	ППЭ	Кол-во уч-ся	Предметы
1	МБОУ «СОШ №1»	241	физика-90, литература-24, химия-80, история-47
2	МБОУ «СОШ №4»	151	информатика и ИКТ-131, английский язык-19, немецкий язык-1
3	МБОУ «ООШ №5»	291	Обществознание-142, география-149
4	МБОУ «Гимназия»	675	обществознание-218, биология-221, резервы (обществознание-102, география-20, химия-6, биология-21, литература-1, русский язык-13, математика-73)

**Обеспечение экзаменационными материалами**

Экзаменационные материалы в 2016 году формировались при помощи открытого банка заданий, созданного ФИПИ. По всем предметам материалы формировались на уровне ФЦТ. Индивидуальный комплект экзаменационных материалов представлял собой набор, состоящий из КИМа, бланка ответов № 1 и бланка ответов № 2. Каждый комплект упаковывался в мультифору. Затем комплекты запечатывались в бумажные конверты по 1-13 или 15 штук и упаковывались в секьюрпаки.

Экзаменационные материалы получены специалистом МОУО, ответственным за конфиденциальность документированной информации ГИА. Хранение экзаменационных материалов до дня проведения экзамена обеспечивалось МБУ «МИМЦ».

В день проведения экзамена экзаменационные материалы доставлялись в пункты проведения экзамена уполномоченными представителями ГЭК.

Так как экзаменационные работы по всем предметам проверялись предметными комиссиями централизованно в г. Красноярске, по завершении экзамена бланки ответов № 1 и № 2, запечатанные в сейф-пакеты для пересылки конфиденциальных вложений, руководитель ППЭ передавал муниципальному координатору. Сейф-пакеты с бланками ответов из всех ППЭ, расположенных на территории города, отправлены в РЦОИ в день проведения экзамена.

**Организация проверки экзаменационных работ**

Проверка экзаменационных проводилась централизованно предметными комиссиями в г. Красноярске.

Количество экспертов, входящих в состав предметных комиссий от г. Лесосибирска:

- по математике – 1 человек;
- по русскому языку – 1 человек;
- по физике – 1 человек;
- по английскому языку – 1 человек.

При проведении ГИА-9 в 2016 году были зафиксированы следующие случаи несоблюдения Порядка проведения ГИА:

- несвоевременное вскрытие пакета в аудиториях ППЭ (были случаи вскрытия пакетов организаторами до 10.00).

**Участники ГИА-9**

Из числа выпускников, допущенных к ГИА, 593 человек (98,8%) прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ, 7 человек (1,17%) – в форме ГВЭ.

**Распределение выпускников, допущенных к ГИА, по формам государственной итоговой аттестации**

Предмет	Кол-во выпускников, сдававших экзамен/доля от числа допущенных к ГИА, %	
	ОГЭ	ГВЭ

	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Русский язык	593	98,8	7	1,2
Математика	593	98,8	7	1,2
Биология	240	40	-	-
Физика	90	15	-	-
Химия	85	14,2	-	-
География	169	28,2	-	-
История	47	7,8	-	-
Обществознание	458	76,3	-	-
Информатика	130	21,7	-	-
Английский язык	18	3	-	-
Немецкий язык	1	0,2		
Литература	25	4,2	-	-

#### Общие результаты ГИА-9 по обязательным предметам

	Математика		Русский язык	
	ОГЭ	ГВЭ	ОГЭ	ГВЭ
Кол-во участников	593	7	593	7
Доля получивших максимальное количество баллов, %	0	-	0,5	-
Доля получивших минимальный балл, %	1,12	-	0,37	-

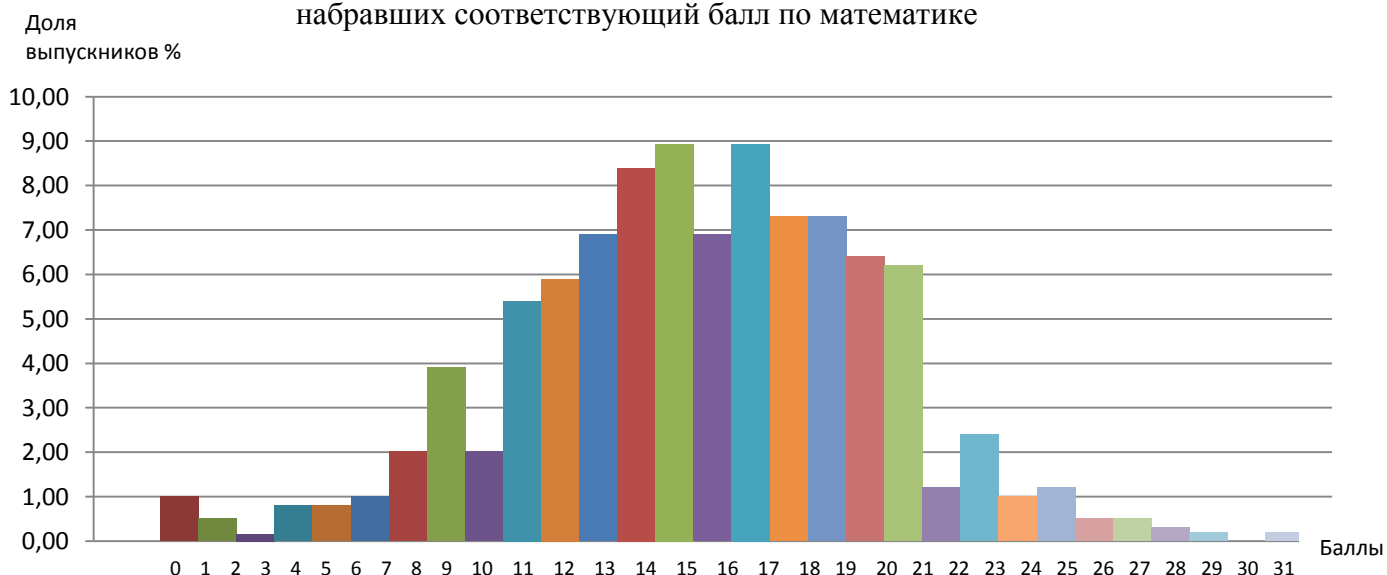
#### Математика

В 2016 году в ГИА-9 по математике в форме ОГЭ приняли участие 593 человек. Из них преодолели минимальный порог 566 участников, что составило 95,4% от количества участников ГИА-9 по математике. Средний тестовый балл участников ОГЭ по математике в городе – 13,9. (Максимальный балл – 32). За экзамен максимальное количество баллов не набрал ни один выпускник.

#### Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	27	4,6
3	258	43,5
4	271	45,7
5	37	6,2

#### Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по математике



Динамика результатов ГИА по математике

	2014	2015	2016
Количество участников ГИА-9 по математике	631	534	593
Доля (%) от количества допущенных к ГИА	98,13	99,25	98,8
Средний балл (средняя доля набранных баллов)	12,55	13	13,9
Минимальный порог/максимальный порог	1/37	7/31	1/30
Доля (%) преодолевших минимальный порог	97,46	97,19	95,4
Доля (%) не преодолевших минимального порога	2,53	2,8	4,6

Итоги по ОУ

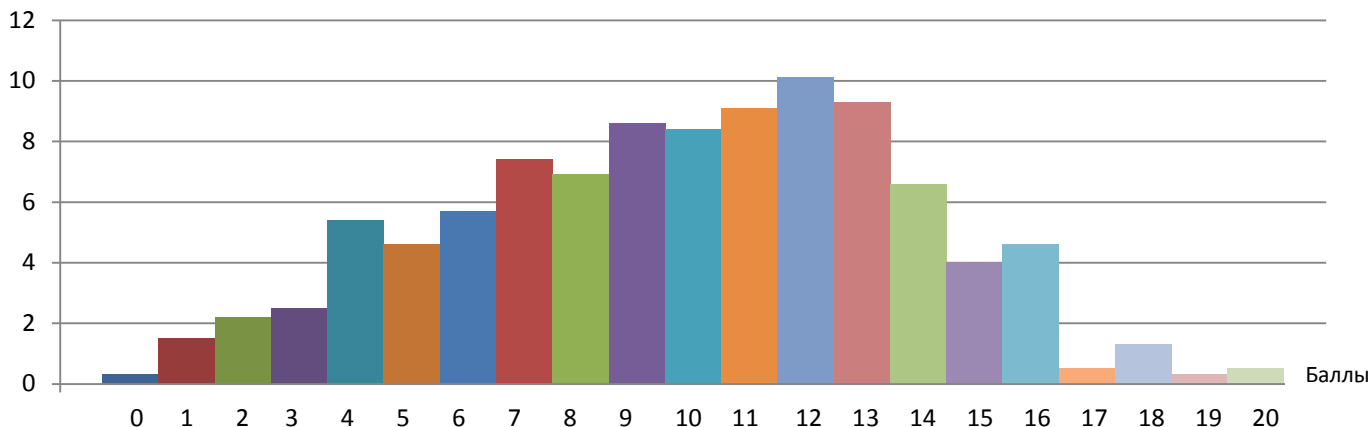
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	53	1(1,9%)	33(62,3%)	16(30,2%)	3 (5,7%)	94,3	64,2	15
2	Лицей	82	82	7(8,5%)	43(52,4%)	29(35,4%)	3 (3,7%)	96,3	61	16
3	СОШ №1	69	69	2(2,9%)	27(39,1%)	40(58%)	-	100	42	14
4	СОШ №2	57	57	3(5,3%)	20(35%)	29(50,9%)	5 (8,8%)	91,2	40,3	13
5	СОШ №4	50	50	1(2%)	30(60%)	19(38%)	-	100	62	15
6	ООШ №5	50	50	4(8%)	23(46%)	23(46%)	-	100	38,6	15
7	СОШ №6	70	70	1(1,4%)	22(31,4%)	40(57,1%)	7 (10%)	90	32,9	13
8	СОШ №8	43	43	5(11,6%)	21(48,8%)	12(27,9%)	5(11,6%)	88,4	60,5	15
9	СОШ №9	96	96	12(12,5%)	46(48%)	37(38,5%)	1 (1%)	99	60,4	16
10	ООШ №14	3	3	-	-	2(66,7%)	1(33,3%)	66,7	0	8
11	СОШ №18	20	20	1(5%)	6(30%)	11(55%)	2 (10%)	90	35	13
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>593</b>	<b>37(6,2%)</b>	<b>271(45,7%)</b>	<b>258(43,5%)</b>	<b>27(4,6%)</b>	<b>95,4</b>	<b>51,9</b>	<b>13,9</b>

Распределение отметок по пятибалльной шкале по разделу «Алгебра»

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	71	11
3	247	41,7
4	232	39,1
5	43	6,2

Распределение участников ОГЭ, набравших «Первичный балл по алгебре», который отражает количество верных ответов по предмету «Алгебра» за задания 1 по 8, 14 по 16 и 18 по 20. Не влияет на общую оценку по математике.

Доля выпускников %

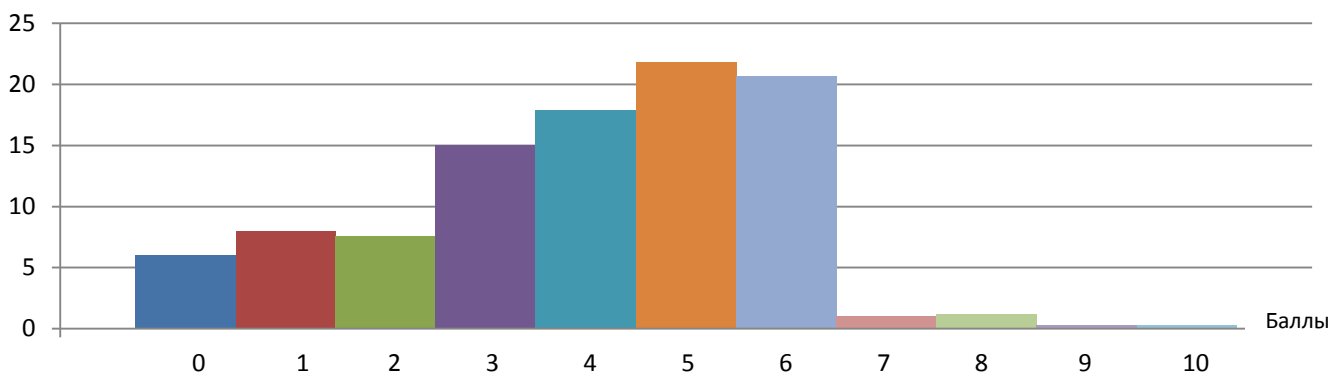


Распределение отметок по пятибалльной шкале по разделу «Геометрия»

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	129	21,8
3	195	32,9
4	258	43,5
5	11	1,9

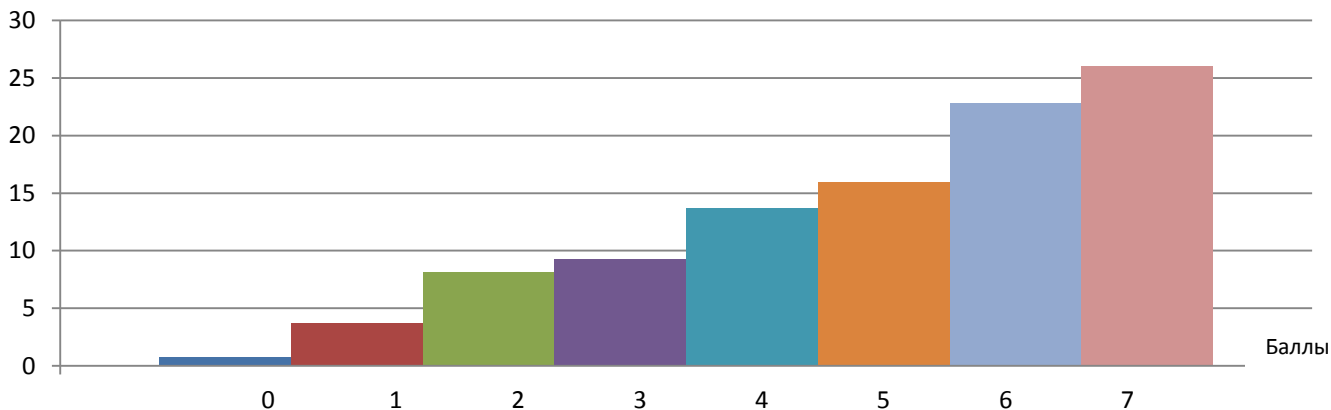
Распределение участников ОГЭ, набравших «Первичный балл по геометрии», который отражает количество верных ответов по предмету «Геометрия» за задания 9 по 13; 17. Не влияет на общую оценку по математике.

Доля выпускников %

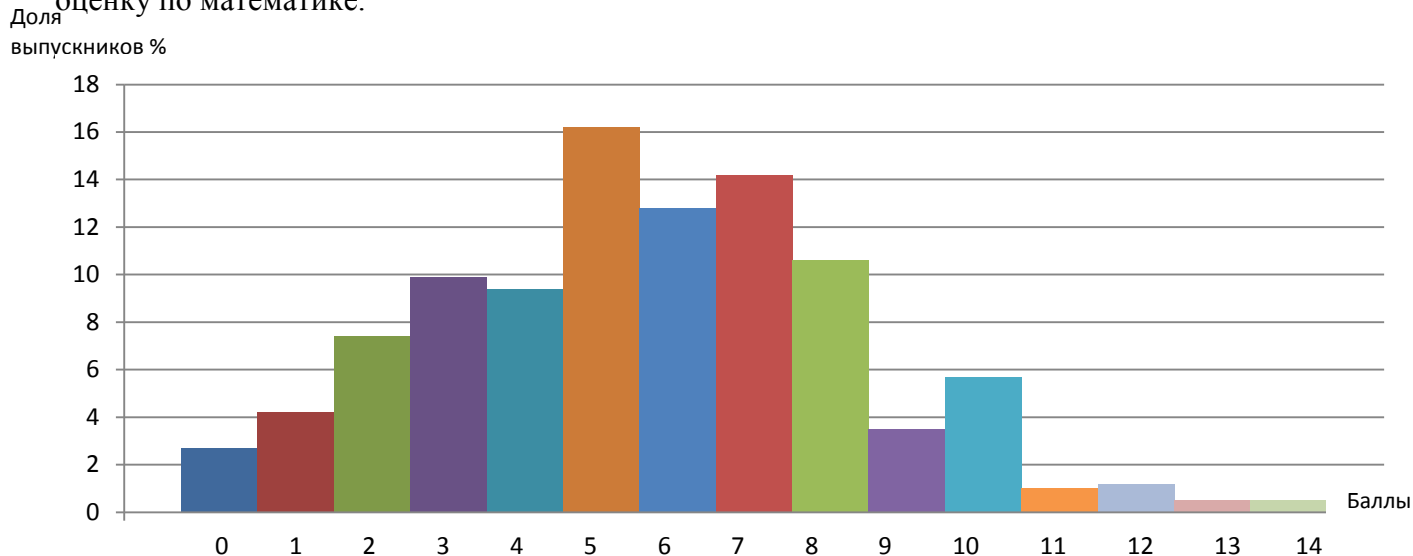


Распределение участников ОГЭ, набравших баллы по модулю «Реальная математика», который отражает количество верных ответов по модулю «Реальная математика» за задания 14 по 20. Может влиять на общую оценку по математике.

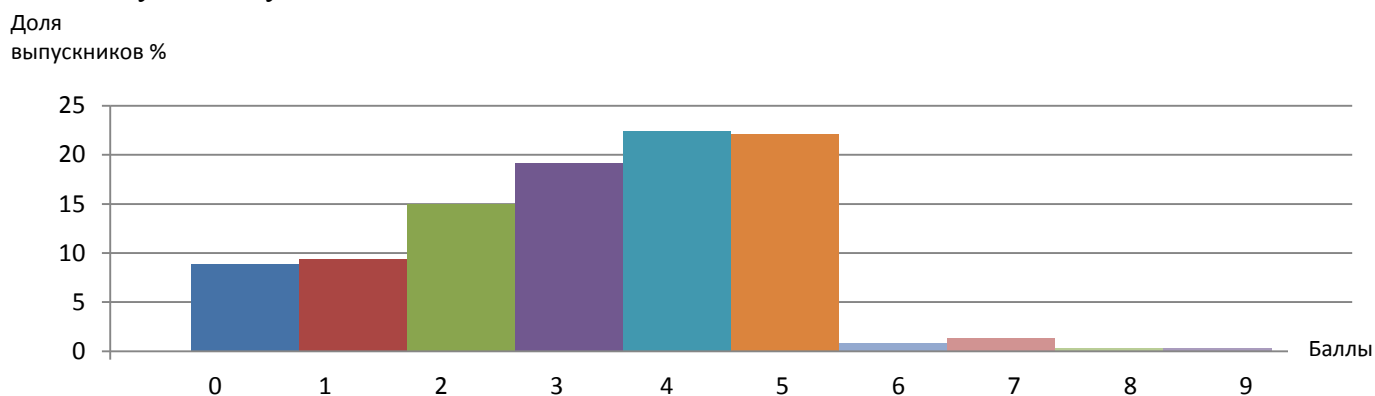
Доля выпускников %



Распределение участников ОГЭ, набравших баллы по модулю «Алгебра», который отражает количество верных ответов по модулю «Алгебра» за задания 1 по 8. Может влиять на общую оценку по математике.



Распределение участников ОГЭ, набравших баллы по модулю «Геометрия», который отражает количество верных ответов по модулю «Геометрия» за задания 9 по 13. Может влиять на общую оценку по математике.



#### Выводы.

В этом учебном году наблюдается положительная динамика только в среднем балле по математике. Снижился максимальный балл. Меньшее количество выпускников преодолели минимальный порог, следовательно, большее количество учащихся не перешли минимальный порог. 100% стандарт по математике только в трех ОУ.

Наибольшее затруднение вызвал у учащихся модуль «Геометрия», 33,4% (198) выпускников набрали минимальное количество баллов, всего 2,9% (17) выпускников хорошо справились с заданиями. По модулю «Алгебра» не справились с заданиями 24% (144) выпускника, хорошо справились 3,2% (19) учащихся. По модулю «Реальная математика» не справились 12% (74) выпускника, хорошо выполнили задания 48,7% (289) учащихся.

Необходимо обратить внимание на организацию контроля и объективность оценивания знаний учащихся учителями школ. При подготовке к ГИА по математике необходимо особое внимание обратить на задания модулей «Алгебра» и «Геометрия». Со слабоуспевающими учащимися необходимо отрабатывать умения решать задания по темам плана варианта КИМ. С обучающимися с высоким уровнем математической подготовки необходимо отработать решение задач повышенного уровня сложности.

Методическому объединению учителей математики необходимо провести более детальный анализ результатов ГИА-9, выявить наиболее проблемные направления в содержании предмета, планировать мероприятия по повышению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации в основной и средней школе.

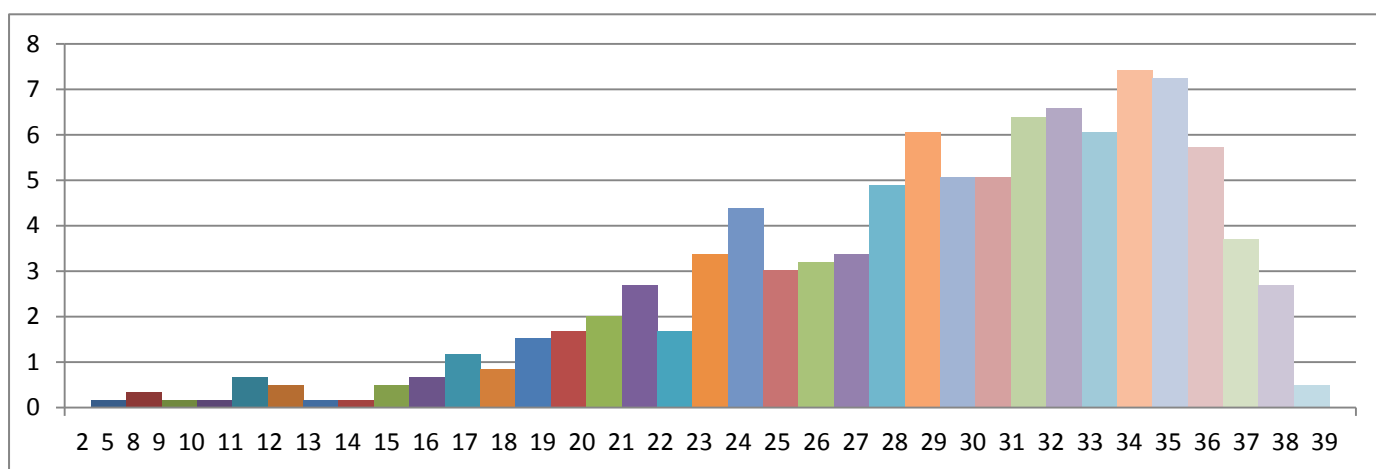
## Русский язык

В 2016 году в ГИА по русскому языку в форме ОГЭ приняли участие 593 человека. Из них преодолели минимальный порог 572 участника, что составило 96,5% от количества участников ОГЭ по русскому языку. Не преодолели минимального порога 3 участника, что составило 3,5% от количества участников ОГЭ по русскому языку. Средний тестовый балл участников ГИА-9 по русскому языку в городе – 27,4 (Максимальное количество баллов – 39). За экзамен получили максимальное количество баллов 3 участника (0,5%).

Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	21	3,5
3	184	31
4	231	38,9
5	156	26,3

Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по русскому языку



Динамика результатов ГИА по русскому языку

	2014	2015	2016
Количество участников ГИА-9 по математике	628	534	593
Доля (%) от количества допущенных к ГИА	97,66	99,25	98,8
Средний балл (средняя доля набранных баллов)	30,05	29	27,4
Минимальный порог/максимальный порог	1/42	9/39	2/39
Доля (%) преодолевших минимальный порог	98,40	97	96,5
Доля (%) не преодолевших минимального порога	1,59	2,99	3,5

Итоги по ОУ

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	53	7(13,2%)	27(50,9%)	16(30,2%)	3 (5,7%)	94,3	64,1	28
2	Лицей	82	82	34(41,5%)	30(36,6%)	15(18,3%)	3 (3,7%)	96,3	78	32
3	СОШ №1	69	69	20(29%)	26(37,7%)	23(33,3%)	-	100	66,7	29



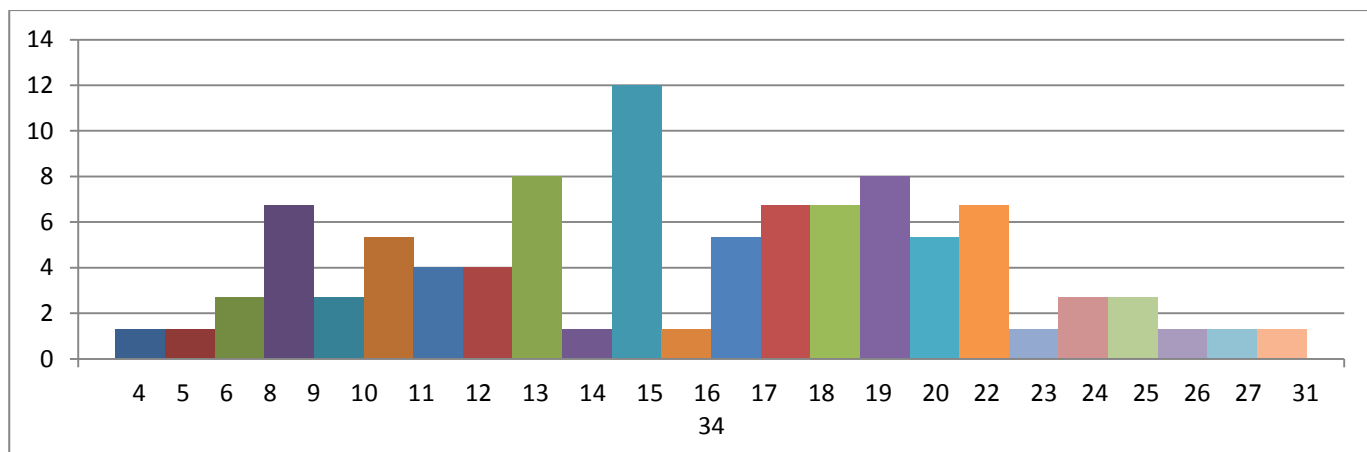
4	СОШ №2	57	57	11(19,3%)	25(43,8%)	16(28,1%)	5 (8,8%)	91,2	63,2	26
5	СОШ №4	50	50	20(40%)	17(34%)	13(26%)	-	100	74	31
6	ООШ №5	50	50	7(14%)	21(40%)	22(44%)	-	100	54	27
7	СОШ №6	70	70	15(21,4%)	26(37,1%)	24(34,3%)	5 (7,1%)	92,8	58,6	27
8	СОШ №8	43	43	5(11,6%)	17(39,5%)	18(41,9%)	3(7%)	93	51,2	24
9	СОШ №9	96	96	34(35,4%)	39(40,6%)	23(24%)	-	100	76	30
10	ООШ №14	3	3	-	1(33,3%)	1(33,3%)	1(33,3%)	66,7	33,3	23
11	СОШ №18	20	20	3(15%)	3(15%)	13(65%)	1(5%)	95	30	24
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>593</b>	<b>156(26,3%)</b>	<b>232(39%)</b>	<b>184(31%)</b>	<b>21(3,5%)</b>	<b>96,3</b>	<b>65,3</b>	27,4

### Предметы по выбору

#### Физика

В 2016 году в ОГЭ по физике в Лесосибирске приняли участие 75 выпускников основной школы. Минимальный порог преодолели 64 учащихся (85,3%). Средний тестовый балл участников ОГЭ по физике в городе – 17,1(максимальный балл – 40). Максимального количество баллов за экзамен не получил не один участник.

Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл физике



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	11	14,7
3	41	54,7
4	21	28
5	2	2,7

### Итоги по ОУ

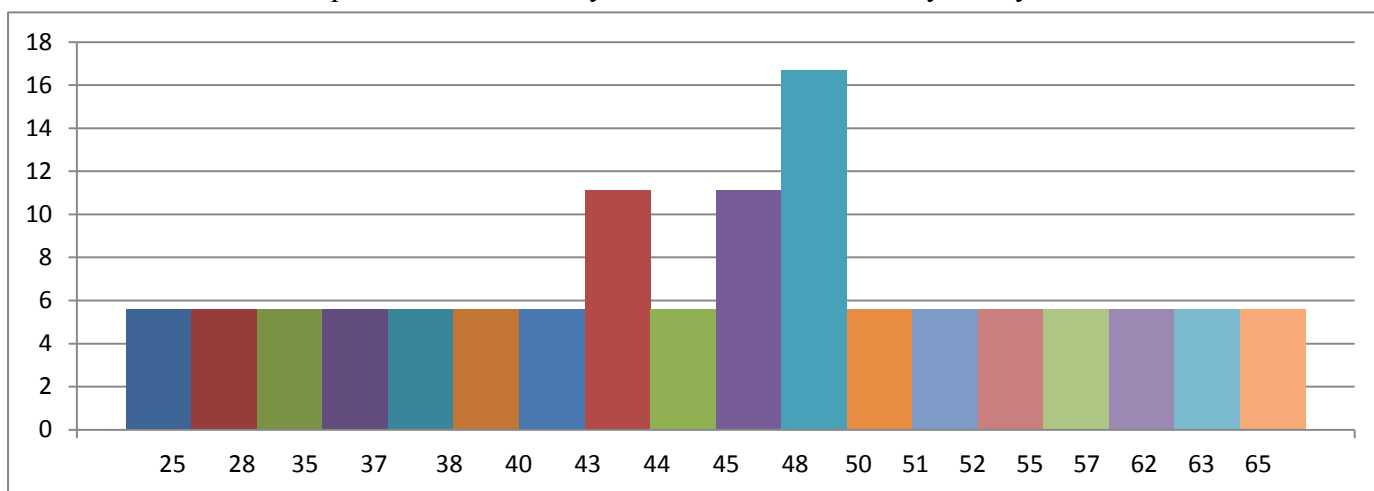
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	3	-	-	3(100%)	-	100	0	18
2	Лицей	82	11	-	3(27,3%)	8(72,7%)	-	100	78	17
3	СОШ №1	69	6	-	1(16,7%)	4(66,7%)	1(16,7%)	83,3	16,7	15
4	СОШ №2	57	4	-	2 (50%)	2(50%)	-	100	50	21
5	СОШ №4	50	6	-	5(83,3%)	1(16,7%)	-	100	83,3	22
6	ООШ №5	50	4	-	-	2(50%)	2(50%)	50	0	12
7	СОШ №6	70	2	-	-	2(100%)	-	100	0	14
8	СОШ №8	43	17	1(5,9%)	1(5,9%)	7(41,2%)	8(47,1%)	53	11,8	11

9	СОШ №9	96	21	1(4,8%)	8(38,1%)	12(57,1%)	-	100	42,8	19
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	1	-	1(100%)	-	-	100	100	22
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>75</b>	<b>2(2,7%)</b>	<b>21(28%)</b>	<b>41(54,7%)</b>	<b>11(14,7%)</b>	<b>85,3</b>	<b>30,7</b>	<b>17,1</b>

### Английский язык

В 2016 году в ОГЭ по английскому языку в Лесосибирске приняли участие 18 выпускников основной школы. набрали не меньше минимального балла 16 участников (88,9%). Набрали меньше минимального балла 2 выпускника основной школы, что составило 11,1% от общего количества участников ОГЭ по английскому языку. Средний тестовый балл участников ОГЭ по английскому языку в городе – 45,2(максимальный балл – 70). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по английскому языку.

Распределение участников ГИА-9,  
набравших соответствующий балл английскому языку



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	2	11
3	6	33,3
4	7	38,9
5	3	16,7

Итоги по ОУ Английский язык

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	4	1(25%)	2(50%)	1(25%)	-	100	75	52
2	Лицей	82	4	-	1(25%)	2(50%)	1(25%)	75	25	40
3	СОШ №1	69	2	1(50%)	-	-	1(50%)	50	50	44
4	СОШ №2	57	1	-	-	1(100%)	-	100	0	37
5	СОШ №4	50	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ООШ №5	50	-	-	-	-	-	-	-	-
7	СОШ №6	70	1	-	1(100%)	-	-	100	0	48
8	СОШ №8	43	-	-	-	-	-	-	-	-
9	СОШ №9	96	6	1(16,7%)	3(50%)	2(33,3%)	-	100	66,7	50
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>18</b>	<b>3(16,7%)</b>	<b>7(38,9%)</b>	<b>6(33,3%)</b>	<b>2(11,1%)</b>	<b>88,9</b>	<b>55,5</b>	<b>45,2</b>

## Немецкий язык

В 2016 году в ОГЭ по немецкому языку в Лесосибирске принял участие 1 выпускник основной школы. Набрал меньше минимального. Средний тестовый балл по немецкому языку – 10 (максимальный балл – 48).

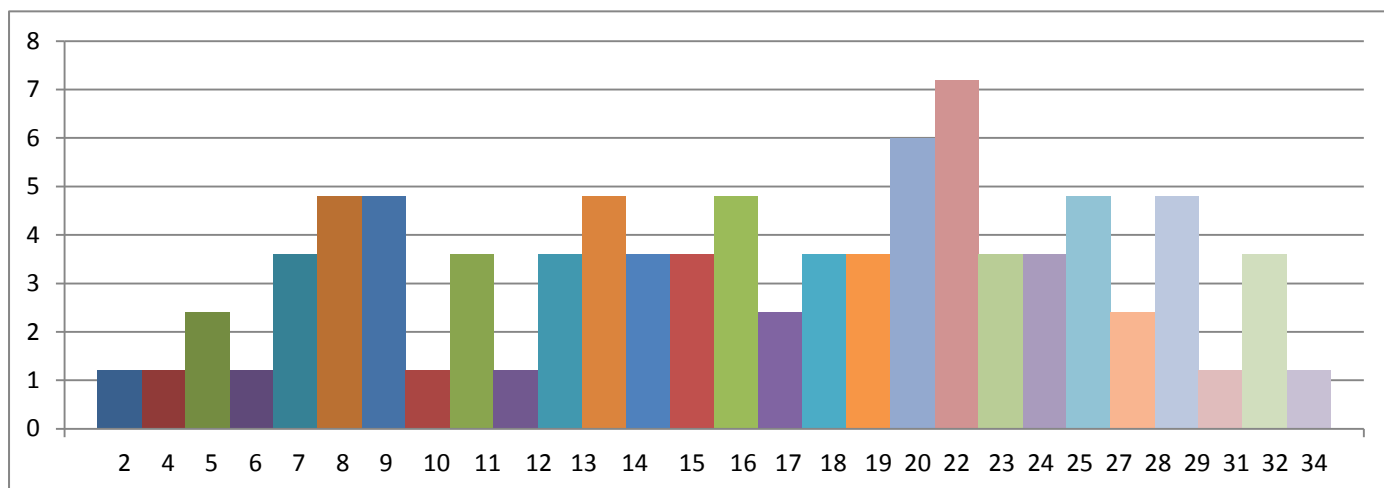
### Итоги по ОУ немецкому языку

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	СОШ №2	57	1	-	-	-	1 (100%)	0	0	10
	<b>Итого</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 (100%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>

## Химия

В 2016 году в ОГЭ по химии в Лесосибирске приняли участие 83 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 71 участников (85,5%). Набрали меньше минимального балла 12 выпускников основной школы, что составило 14,4% от общего количества участников ОГЭ по химии. Средний тестовый балл участников ОГЭ по английскому языку в городе – 16,3, (максимальный балл – 34). Максимальное количество баллов за экзамен получил один участник ОГЭ по химии.

### Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по химии



### Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	12	14,5
3	29	35
4	26	31,3
5	16	19,3

### Итоги по ОУ Химия

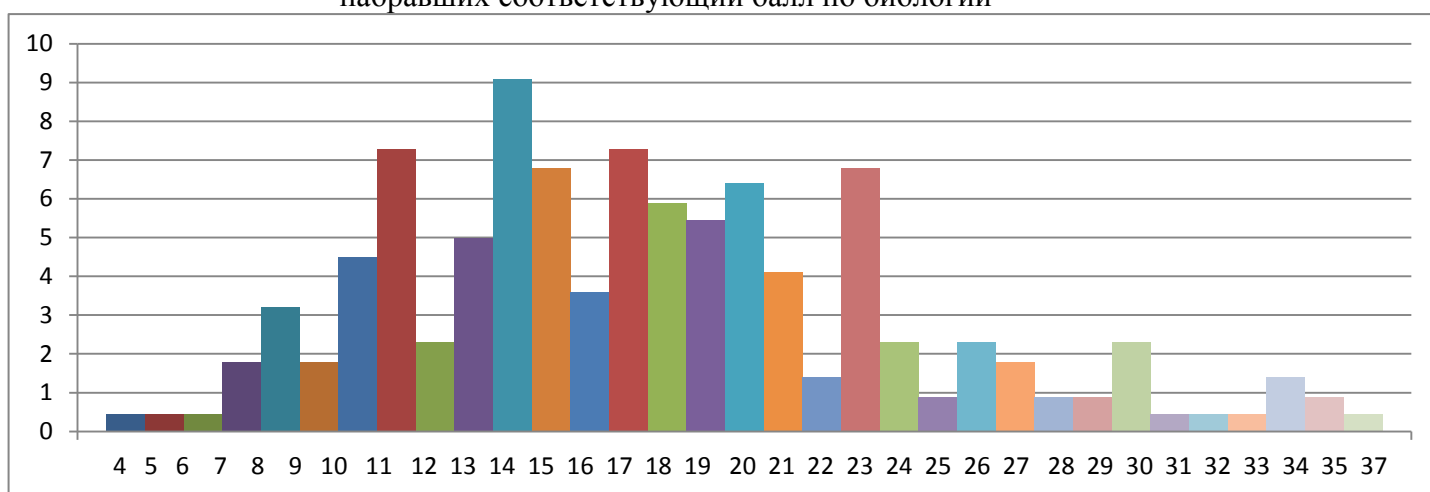
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	4	-	3(75%)	-	1(25%)	75	75	18
2	Лицей	82	8	1(12,5%)	2(25%)	3(37,5%)	2(25%)	75	37,5	16
3	СОШ №1	69	10	1(10%)	3(30%)	6(60%)	-	100	30	18
4	СОШ №2	57	3	-	1(33,3%)	1(33,3%)	1(33,3%)	66,7	33,3	37
5	СОШ №4	50	9	2(22,2%)	2(22,2%)	5(55,5%)	-	100	44,4	15
6	ООШ №5	50	5	2(40%)	1(20%)	2(40%)	-	100	60	20

7	СОШ №6	70	18	2(11,1%)	5(27,8%)	6(33,3%)	5(27,8%)	72,2	38,9	16
8	СОШ №8	43	8	2(12,5%)	2(12,5%)	3(37,5%)	1(12,5%)	87,5	50	19
9	СОШ №9	96	15	6(40%)	7(46,7%)	2(13,3%)	-	100	86,7	24
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	3	-	-	1(33,3%)	2(66,7%)	33,3	0	7
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>83</b>	<b>16(19,3%)</b>	<b>26(31,3%)</b>	<b>29(35%)</b>	<b>12(14,5%)</b>	<b>85,5</b>	<b>50,6</b>	<b>19</b>

### Биология

В 2016 году в ОГЭ по Биологии в Лесосибирске приняли участие 220 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 171 участников (77,7%). Набрали меньше минимального балла 49 выпускников основной школы, что составило 22,3% от общего количества участников ОГЭ по биологии. Средний тестовый балл участников ОГЭ в городе – 17 (максимальный балл – 45). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по биологии.

Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по биологии



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	49	22,3
3	147	66,8
4	23	10,4
5	1	0,5

### Итоги по ОУ Биология

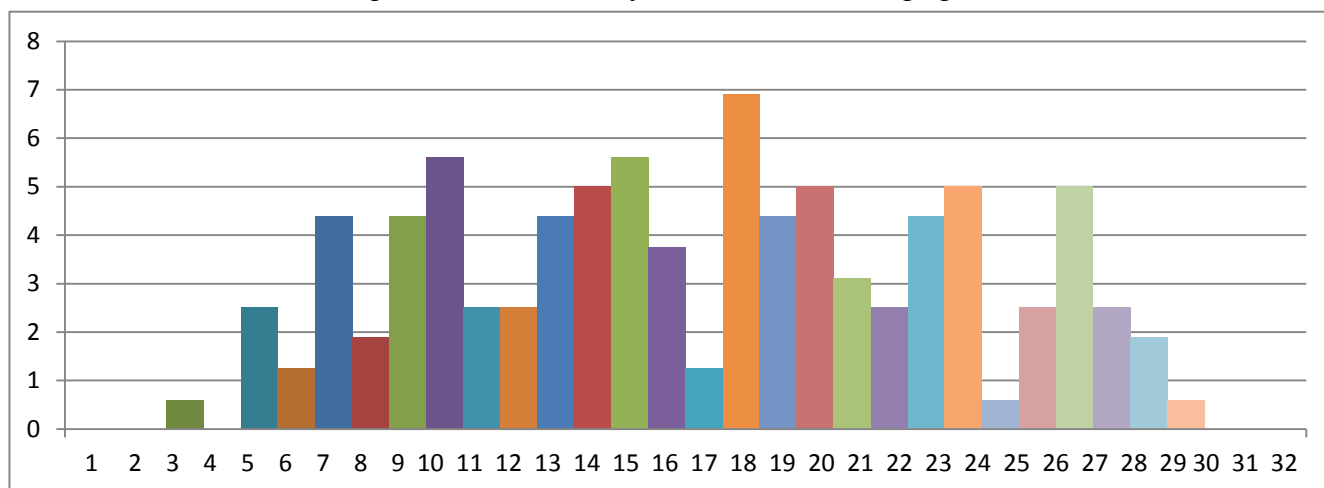
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	26	-	1(3,8%)	18(69,2%)	7(26,9%)	73	3,8	15
2	Лицей	82	39	-	2(5,1%)	30(79,6%)	7(17,9%)	82	5,1	17
3	СОШ №1	69	8	-	1(12,5%)	5(62,5%)	2(25%)	75	12,5	17
4	СОШ №2	57	16	-	-	11(68,8%)	5(31,3%)	68,8	0	18,5
5	СОШ №4	50	19	-	1(5,3%)	13(68,4%)	5(26,3%)	73,7	5,3	13,5
6	ООШ №5	50	35	-	6(17,1%)	20(57,1%)	9(25,7%)	74,3	17,1	18
7	СОШ №6	70	23	-	5(21,7%)	12(52,2%)	6(26,1%)	74	21,7	18,5
8	СОШ №8	43	15	-	2(13,3%)	11(73,3%)	2(13,3%)	86,7	13,3	18,5
9	СОШ №9	96	36	1(2,8%)	5(13,9%)	25(69,4%)	5(13,9%)	86,1	16,7	20
10	ООШ №14	3	3	-	-	2(66,7%)	1(33,3%)	66,7	0	14

11	СОШ №18	20	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>220</b>	<b>1(0,5%)</b>	<b>23(10,5%)</b>	<b>147(66,8%)</b>	<b>49(22,3%)</b>	<b>78,5</b>	<b>10,9</b>	17

## География

В 2016 году в ОГЭ по географии в Лесосибирске приняли участие 160 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 117 участников (73,1%). Набрали меньше минимального балла 43 выпускников основной школы, что составило 26,9% от общего количества участников ОГЭ по географии. Средний тестовый балл участников ОГЭ в городе – 17 (максимальный балл – 32). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по географии.

Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по географии



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	43	26,9
3	62	38,8
4	39	23,8
5	13	8,1

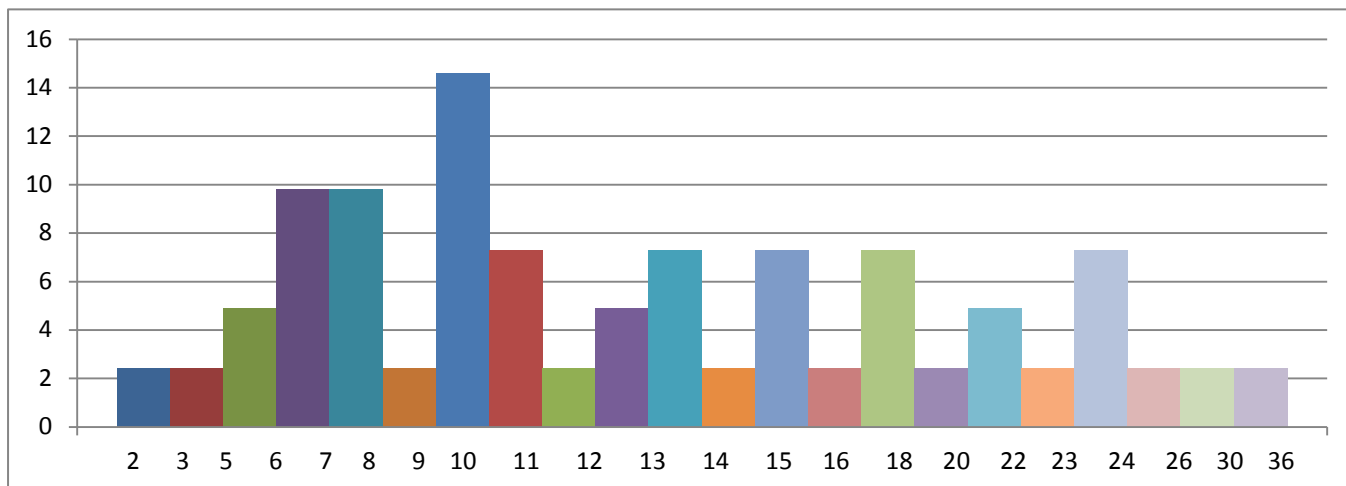
Итоги по ОУ география

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	18	-	6(33,3%)	7(38,9%)	5(27,8%)	72,2	33,3	19
2	Лицей	82	23	1(4,3%)	6(26,1%)	9(39,1%)	7(30,4%)	82	5,1	15,5
3	СОШ №1	69	38	11(28,9%)	11(28,9%)	14(36,8%)	2(5,2%)	94,7	57,9	21,5
4	СОШ №2	57	19	-	1(5,3%)	8(42,1%)	10(52,6%)	47,4	5,3	11
5	СОШ №4	50	11	-	3(27,3%)	5(45,5%)	3(26,3%)	72,3	27,3	16
6	ООШ №5	50	2	-	2(100%)	-	-	100	100	22
7	СОШ №6	70	28	3(10,7%)	8(28,6%)	8(28,6%)	9(32,1%)	67,9	39,3	16
8	СОШ №8	43	5	-	1(20%)	2(40%)	2(40%)	60	20	12
9	СОШ №9	96	14	1(7,1%)	1(7,1%)	8(57,1%)	4(28,6%)	71,4	14,3	26
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	2	-	-	1(50%)	1(50%)	50	0	11
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>160</b>	<b>16(10%)</b>	<b>39(24,4%)</b>	<b>62(38,8%)</b>	<b>43(26,9%)</b>	<b>73,1</b>	<b>34,4</b>	17

## История

В 2016 году в ОГЭ по географии в Лесосибирске приняли участие 41 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 19 участников (46,3%). Набрали меньше минимального балла 22 выпускников основной школы, что составило 53,7% от общего количества участников ОГЭ по истории 15 (максимальный балл – 44). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по истории.

Распределение участников ГИА-9, набравших соответствующий балл по истории



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	22	53,7
3	13	31,7
4	5	12,2
5	1	2,4

Итоги по ОУ история

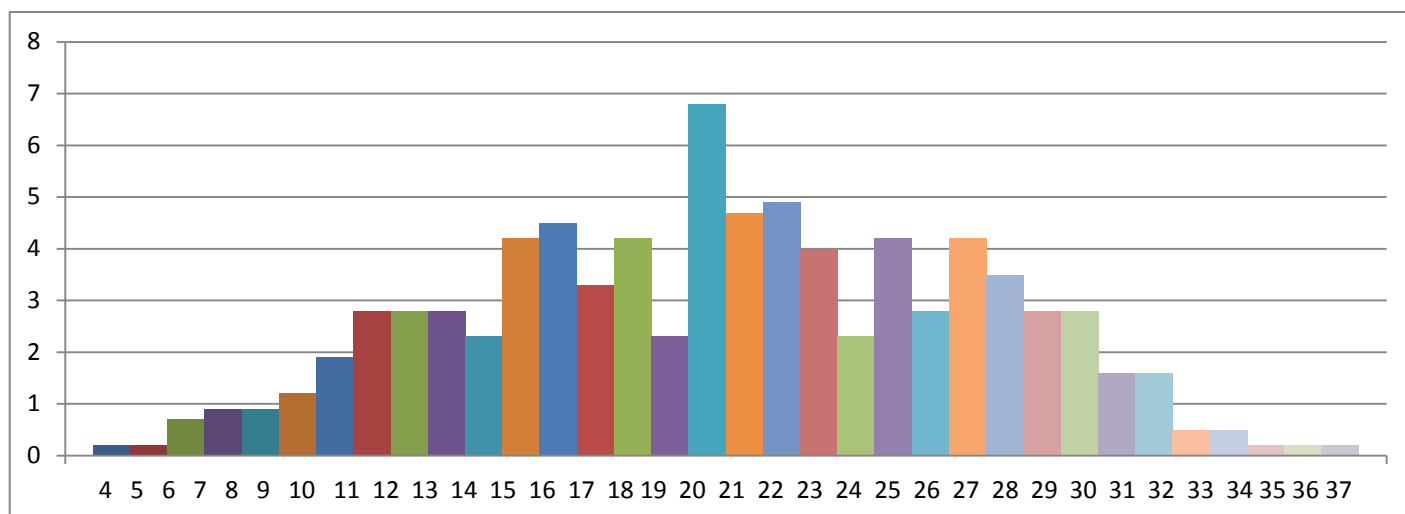
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд. (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	7	-	2(28,6%)	1(16,7%)	4(57,1%)	42,9	28,6	14
2	Лицей	82	2	-	-	2(100%)	-	100	0	17
3	СОШ №1	69	3	-	2(66,7%)	1(33,3%)	-	100	66,7	24
4	СОШ №2	57	-	-	-	-	-	-	-	-
5	СОШ №4	50	6	-	-	2(33,3%)	4(66,7%)	33,3	0	12
6	ООШ №5	50	-	-	-	-	-	-	-	-
7	СОШ №6	70	11	-	-	4(36,4%)	7(63,6%)	36,4	0	10
8	СОШ №8	43	3	-	-	-	3(100%)	0	0	7
9	СОШ №9	96	3	1(33,3%)	-	2(66,7%)	-	100	33,3	25
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	6	-	1(16,7%)	1(16,7%)	4(66,7%)	33,3	16,7	11
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>41</b>	<b>1(2,4%)</b>	<b>5(12,2%)</b>	<b>13(31,7%)</b>	<b>22(53,7%)</b>	<b>46,3</b>	<b>14,6</b>	<b>15</b>

## Обществознание

В 2016 году в ОГЭ по обществознанию в Лесосибирске приняли участие 426 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 345 участников (81%). Набрали меньше минимального балла 81 выпускников основной школы, что составило 19% от общего количества участников ОГЭ по географии. Средний тестовый балл участников ОГЭ в городе – 19,7

(максимальный балл – 39). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по обществознанию.

Распределение участников ГИА-9,  
набравших соответствующий балл по обществознанию



Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	81	19
3	200	46,9
4	135	31,7
5	10	2,3

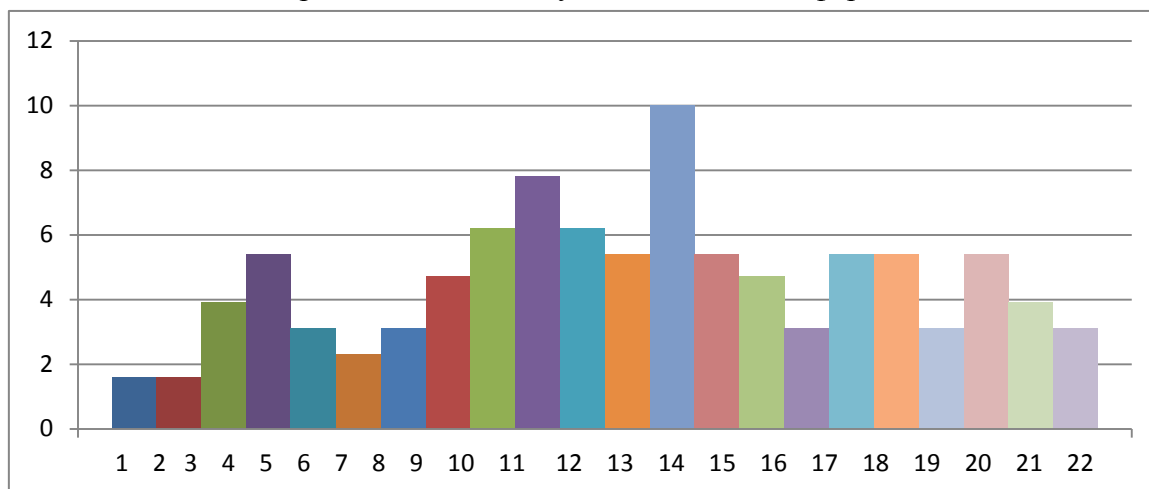
Итоги по ОУ обществознание

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	39	1(2,6%)	14(35,9%)	18(46,2%)	6(15,4%)	84,6	38,5	23,5
2	Лицей	82	53	-	21(39,6%)	25(47,2%)	7(13,2%)	86,8	39,6	22,5
3	СОШ №1	69	54	2(3,7%)	27(50%)	21(38,9%)	4(7,4%)	92,6	53,7	25
4	СОШ №2	57	44	1(2,3%)	9(20,5%)	24(54,5%)	10(22,7%)	77,3	22,7	20,1
5	СОШ №4	50	35	1(2,9%)	7(20%)	23(65,7%)	4(11,4%)	88,6	22,9	20
6	ООШ №5	50	35	-	10(28,6%)	13(37,1%)	12(34,3%)	65,7	28,6	13
7	СОШ №6	70	53	-	15(28,3%)	25(47,2%)	13(24,5%)	75,5	28,3	22
8	СОШ №8	43	18	-	3(16,7%)	9(50%)	6(33,3%)	66,7	16,7	17,5
9	СОШ №9	96	73	5(6,8%)	26(35,6%)	38(52%)	4(5,5%)	94,5	42,5	23
10	ООШ №14	3	3	-	-	1(33,3%)	2(66,7%)	33,3	0	15
11	СОШ №18	20	19	-	3(15,8%)	3(15,8%)	13(68,4%)	31,6	15,8	15
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>426</b>	<b>10(2,3%)</b>	<b>135(31,6%)</b>	<b>200(46,9%)</b>	<b>81(19%)</b>	<b>81</b>	<b>34</b>	<b>19,7</b>

**Информатика**

В 2016 году в ОГЭ по географии в Лесосибирске приняли участие 129 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 113 участников (87,6%). Набрали меньше минимального балла 16 выпускников основной школы, что составило 12,4% от общего количества участников ОГЭ по географии. Средний тестовый балл участников ОГЭ в городе – 12,6 (максимальный балл – 22). Максимальное количество баллов за экзамен получили четыре участника ОГЭ по информатике.

**Распределение участников ГИА-9,  
набравших соответствующий балл по информатике**



**Распределение отметок по пятибалльной шкале**

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	16	12,4
3	41	31,8
4	45	34,9
5	27	21

**Итоги по ОУ информатика**

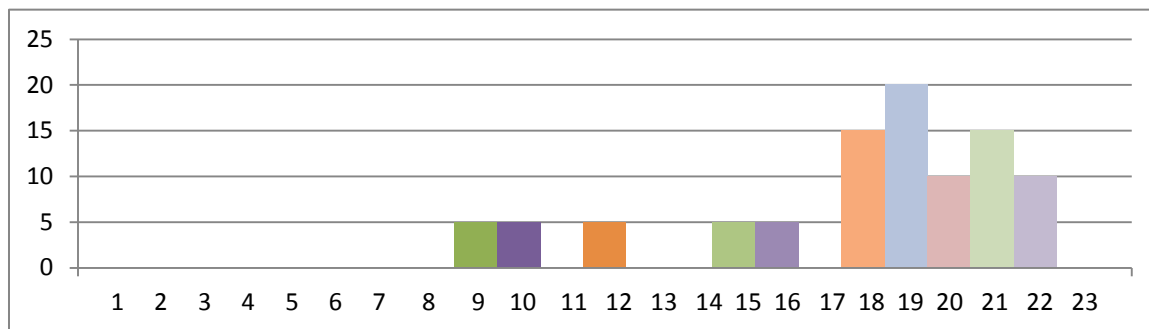
№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	2	-	2(100%)	-	-	100	100	14
2	Лицей	82	22	12(54,5%)	8(36,4%)	2(9,1%)	-	100	90,9	17
3	СОШ №1	69	13	2(15,4%)	4(30,8%)	4(30,8%)	3(23,1%)	76,9	46,2	10
4	СОШ №2	57	23	1(4,3%)	7(30,4%)	13(56,5%)	2(8,7%)	91,3	34,8	11
5	СОШ №4	50	13	1(7,7%)	9(69,2%)	2(15,4%)	1(7,7%)	92,3	76,9	13
6	ООШ №5	50	18	1(5,6%)	6(33,3%)	6(33,3%)	5(27,8%)	72,2	38,9	9
7	СОШ №6	70	1	-	1(100%)	-	-	100	100	17
8	СОШ №8	43	17	2(11,8%)	2(11,8%)	9(52,9%)	4(23,5%)	76,5	23,5	9
9	СОШ №9	96	19	8(42,1%)	5(26,3%)	5(26,3%)	1(5,3%)	94,7	68,4	15
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	1	-	1(100%)	-	-	100	100	11
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>129</b>	<b>27(20,9%)</b>	<b>45(34,8%)</b>	<b>41(31,7%)</b>	<b>16(12,4%)</b>	<b>87,6</b>	<b>55,8</b>	<b>12,6</b>

**Литература**

В 2016 году в ОГЭ по географии в Лесосибирске приняли участие 20 выпускников основной школы. Набрали не меньше минимального балла 19 участников (95%). Набрал меньше минимального балла 1 выпускник основной школы, что составило 5% от общего количества участников ОГЭ по литературе. Средний тестовый балл участников ОГЭ пов городе – 17,4(максимальный балл – 23). Максимального количества баллов за экзамен не получил не один участник ОГЭ по литературе.

**Распределение участников ГИА-9,  
набравших соответствующий балл по литературе**





Распределение отметок по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших	Доля, %
2	1	5
3	3	15
4	5	25
5	11	55

Итоги по ОУ литература

№ п/п	ОУ	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Станд (%)	Кач-во (%)	Ср. б.
1	Гимназия	53	2	1(50%)	1(50%)	-	-	100	100	18
2	Лицей	82	2	1(50%)	1(50%)	-	-	100	100	20
3	СОШ №1	69	4	4(100%)	-	-	-	100	100	20
4	СОШ №2	57	-	-	-	-	-	-	-	-
5	СОШ №4	50	1	1(100%)	-	-	-	100	100	19
6	ООШ №5	50	1	1(100%)	-	-	-	100	100	22
7	СОШ №6	70	2	-	2(100%)	-	-	100	100	16
8	СОШ №8	43	3	-	-	2(66,7%)	1(33,3%)	66,7	0	6,5
9	СОШ №9	96	5	3(60%)	1(20%)	1(20%)	-	100	80	18
10	ООШ №14	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11	СОШ №18	20	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Итого</b>	<b>593</b>	<b>20</b>	<b>11(55%)</b>	<b>5(25%)</b>	<b>3(15%)</b>	<b>1(5%)</b>	<b>95</b>	<b>80</b>	<b>17,4</b>

Общие результаты участников ГИА-9 в Лесосибирске по предметам по выбору в 2015-2016 гг.

	2014 год	2015 год	2016 год
<b>Физика</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	27	24	75
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	4,27	4,49	12,6
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	85,3
Средний балл (максимально возможный)	19,09	21	17,1
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0
<b>Английский язык</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	15	11	18
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	2,37	2,05	3
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	86,66	90,9	88,9
Средний балл (максимально возможный)	54,1	44	45,2
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0

<b>Немецкий язык</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен			1
Доля сдававших экзамен от общего числа участников			0,2
Доля успешно сдавших экзамен по предмету			0
Средний балл (максимально возможный)			10
Количество участников, набравших максимальный балл			0
<b>Химия</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	34	23	83
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	5,38	4,3	14
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	85,5
Средний балл (максимально возможный)	24,62	23,91	16,3
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	1 (1,2)
<b>Биология</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	35	29	220
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	5,54	5,43	37,1
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	77,7
Средний балл (максимально возможный)	26,46	22,45	17
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0
<b>География</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	4	6	160
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	0,63	1,12	27
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	73,1
Средний балл (максимально возможный)	24,25	24	17
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0
<b>История России</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	3	2	41
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	0,47	0,4	6,9
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	46,3
Средний балл (максимально возможный)	17,66	33	15
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0
<b>Обществознание</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	97	92	426
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	15,37	17,23	71,8
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	92,78	100	81
Средний балл (максимально возможный)	23,51	25,88	19,7
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	0
<b>Информатика и ИКТ</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	16	22	129
Доля сдававших экзамен от общего числа участников	2,53	4,12	21,8
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	95,45	87,6
Средний балл (максимально возможный)	15,25	14,73	12,6
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	4 (3,1)
<b>Литература</b>			
Количество выпускников, сдававших экзамен	6	4	20

Доля сдававших экзамен от общего числа участников	0,95	0,7	3,4
Доля успешно сдавших экзамен по предмету	100	100	95
Средний балл (максимально возможный)	16,16	15,75	17,4
Количество участников, набравших максимальный балл	0	0	

#### Выбор выпускников 9-х классов

Большее количество учащихся выбрали обществознание -72 %, далее выбрали: биологию – 37%, географию – 27%, информатику – 22%, химию – 14%, физику – 12,6%, историю – 6,9%, литературу – 3,4%, английский язык – 3%. За этот учебный год выпускники девярых классов получили максимальное количество баллов: 3 человека по русскому языку, 4 – по информатике, 1 по химии.

Предметы		Количество учащихся											Итого (к-во/%)
		Гимназия	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №4	ООШ №5	СОШ №6	СОШ №18	СОШ №8	СОШ №9	ООШ №14	Лицей	
Обществознание биология	+	14	2	13	10	24	10	7	1	27	3	22	<b>133/22.4</b>
Обществознание география	+	10	32	13	6	2	24	2	2	11		11	<b>113/19</b>
Обществознание информатика	+	1	8	17	7	8		1	4	8		12	<b>66/11.1</b>
Химия + биология		4	4	2	8	4	12		3	7		6	<b>50/8.4</b>
Обществознание история	+	6	2		6		11	5	3	3		2	<b>39/6.6</b>
Физика + информатика		1	2	2	1	4	1		6	12		8	<b>37/6.2</b>
Обществознание физика	+	2	2	1	5		1	1	5	8		3	<b>28/4.7</b>
География + биология		8		1	1		1		2	2		10	<b>25/4.2</b>
Обществознание химия	+		3			1	3	3	3	6			<b>19/3.2</b>
Обществознание английский язык	+	4	2	1			1			5		3	<b>16/2.7</b>
Обществознание литература	+	2	3		1		2			5			<b>13/2.2</b>
Информатика биология	+		2			6			4				<b>12/2</b>
Информатика география	+		1	4	4							1	<b>10/1.7</b>
Химия + география			3				3					1	<b>7/1.2</b>
Физика + биология									4				<b>4/0.7</b>
Химия + информатика					1				2			1	<b>4/0.7</b>
Биология + литература							1		1			1	<b>3/0.5</b>
Физика + география			2						1				<b>3/0.5</b>
Физика + химия				1						1			<b>2/0.3</b>
Физика + литература									1				<b>1/0.17</b>
География + история		1											<b>1/0.17</b>
Информатика литература	+								1				<b>1/0.17</b>
История + литература			1										<b>1/0.17</b>
Химия + английский язык										1			<b>1/0.17</b>

Литература + английский язык											1	1/0.17
География + немецкий язык			1									1/0.17
Итого	53	69	56	50	50	69	19	43	96	3	82	590/0.99

## Выводы

Процедура ГИА-9 в 2016 году проведена в соответствии с нормативными документами. Однако для оптимальной организации процедуры в следующем году следует обратить внимание на отдельные проблемы на каждом этапе процедуры.

Организация пунктов проведения экзамена

ППЭ в городе организованы согласно Порядку проведения ГИА-9 и методическим рекомендациям. Тем не менее уполномоченные представители ГЭК, присутствовавшие в ППЭ, отмечают ряд нарушений процедуры со стороны организаторов в аудитории. Эти нарушения должны стать предметом серьезного анализа.

По итогам итоговой аттестации в 9-х классах 27 (4,5%) учащихся не получили аттестаты об основном образовании. Не справились с заданиями ОГЭ по математике и русскому языку 21 (3,5%) участник. Не явились на экзамен по выбору 3 (0,5%).

В связи с тем, что согласно порядку проведения ОГЭ с 2016 года каждый выпускник 9-го класса обязан сдать два предмета по выбору, снизилась доля успешно сдавших предметы по выбору и снизился средний балл по всем предметам, кроме английского языка и литературы. Средний балл по городу по предметам география, информатика и литература выше, чем в крае.

По трем предметам (русский язык, информатика и химия) учащиеся набрали максимально возможное количество баллов.

42,5% выпускников сделали выбор предметов, ориентируясь на определенные профили: технический, химико-биологический, лингвистический, общественные предметы, остальные 57,5% - выбирали, не учитывая сферы профессиональных интересов.

## Рекомендации

В ОУ необходимо:

- провести обсуждение результатов государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году, выявив положительные и негативные моменты, наметить пути решения проблем и довести результаты до сведения родительской общественности; контрольные мероприятия с соблюдением процедуры тестирования и с использованием КИМов ГИА-9; разработать систему стимулирования познавательной деятельности мотивированных учащихся;
- проводить мероприятия, способствующие профессиональному самоопределению учащихся, расширять представления учащихся о мире профессий, содержании и характере труда людей разных профессий, об объективной оценке своих способностей и возможностей;
- психологам провести индивидуально-групповые консультации учащихся по определению профессиональных интересов и склонностей учащихся 9-11 классов;
- реализовать программу управленческой деятельности по повышению квалификации учителей в области развития интеллектуальных и творческих способностей обучающихся и программу по формированию системы дополнительных образовательных услуг, учитывающую индивидуальные образовательные потребности обучающихся школы;
- развивать школьную систему оценки качества образования с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации.

## Выводы. Постановка целей, задач на 2016-2017 у.г.

Т.О., актуальной темой муниципальной методической службы на 2016-2017 у.г. является тема «Повышение уровня профессионального мастерства и развитие современных профессиональных компетенций педагога как фактор повышения качества образования».

**Цель деятельности:** повышение квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школ, ДОУ через создание условий для роста квалификации педагогических работников.

### Задачи:

- Создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников и руководителей с учётом современных требований (нормативно-правовой базы): создание рабочих групп зам. директоров, педагогов по изучению и разработке НПБ по актуальным вопросам обновления образования (работа с детьми ОВЗ; реализация ФГОС НОО, ООО, СОО; др);
- Совершенствование управленческой компетенции руководителей образовательного учреждения: организация расширенных городских методических советов по изучению практики руководства образовательным учреждением, семинары – тренинги, организация второго этапа работы с выпускниками Школы резерва управленческих кадров; др;
- Повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, на получение современных знаний: разработка муниципальной программы повышения квалификации с учетом реализации муниципальной стратегии образования; продолжить практику ГБП; апробировать практику педагогических мастерских (погружение педагога в изучение практики); формирование творческих, проблемных групп преподавателей смежных дисциплин по формированию УУД; формирование учебно–методических объединений; участие педагогов в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов; др.
- Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами: совершенствование системы профконсультирования для начинающих педагогов на всех этапах их профессиональной карьеры; продолжить работу ГБП для молодых специалистов; стимулирование молодых педагогов к участию в методической и социальной жизни профессионального сообщества; др.
- Создание организационно-методических условий для реализации ФГОС (НОО) ; для поэтапного введения ФГОС (ООО): семинары – практикумы, мониторинги по вопросам эффективности введения ФГОС; введения профессионального стандарта педагога; др;
- Создание условий (организационно- методических) для обновления основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований, в соответствии с ФГОС: мастер –классы, ГМС, семинары практикумы; курсы повышения квалификации; др;
- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями: профессиональные конференции, профессиональные конкурсы; публикации; методические марафоны; участие в проектной, научно-практической деятельности; др;
- Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов: анкетирование, анализ результатов профессиональных конкурсов; беседы; наблюдение; изучение продуктов методической деятельности педагогов; др;
- Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций: развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности (разработка модели индивидуального плана, совершенствование работы базы данных «ОД», обновление содержания и перечня муниципальных конкурсов, реализация программ ИШ (в т.ч. муниципальных); др; методическое обеспечение работы с детьми ОВЗ (организация курсов ПК, профессиональных площадок по обобщению и распространению опыта работы, работа ГБП, др); методическое сопровождение специализированных классов; организация муниципальных площадок для учащихся профильных классов; др;

- Организация и осуществление мониторинговых исследований муниципального, регионального, федерального уровней (ККР, ОГЭ, др);
- Обеспечение системы информирования профессионального сообщества, населения: сайт МБУ «МИМЦ», блоги ГМО, публикации СМИ; др.